

# Enredadera

Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

ISSN 1696-8239



UNIDAD DE RECURSOS DE  
INFORMACIÓN CIENTÍFICA  
PARA LA INVESTIGACIÓN



# Enredadera

## Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

Revista publicada por la  
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación

La idea de editar una revista electrónica de las bibliotecas del CSIC empezó a tomar cuerpo a mediados del año 1997, viendo la luz su primer número –el número 0-- en febrero de 1998. Los pasos iniciales los dio en la C.BIC (Unidad de Coordinación de Bibliotecas, actual URICI, Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación). Se ideó como un foro de comunicación e intercambio de y para las bibliotecas de la Red con el que crear conciencia de pertenecer a una misma comunidad de bibliotecas de centros de investigación. Se hizo una presentación “oficial” de la publicación, a finales de 1997, en el salón de actos de la calle Jorge Manrique, antigua sede de la URICI, en Madrid, con asistencia de una representación muy notable de los directores de bibliotecas del CSIC. Con la incorporación de la actividad de los archivos, desde el año 2012 es la revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

*Enredadera* tuvo en sus primeros años de vida un comité editorial estable, con bibliotecarios del CSIC que reproducían la configuración por nodos geográficos que la Red tenía entonces. Formaban parte del comité los delegados de la URICI en cada zona, y un bibliotecario de la misma: Andalucía (Gaspar Olmedo e Isabel Real); Cataluña (Assumpció Oró y Miquel Àngel Plaza-Navas); Madrid (Isabel Quintana, Julia García Maza y Domingo Arroyo); Valencia (Ana Alberola y Mercedes Martínez); y, Otras zonas (Carmen Pérez y Ángeles García Calvo).

En este equipo de redacción se eligió el nombre que tendría la revista: *Enredadera*, por su significativa relación con el árbol de la ciencia símbolo del CSIC y por contener la palabra “red” en su interior. A partir del año 2001 la edición de la revista se centralizó en la URICI.

Desde su fundación en 1998 y hasta 2009 la coordinación y edición de la revista fue responsabilidad de Mercedes Baquero; entre 2010 y 2012 asumió esta función Mario Cottureau; entre 2013 y 2016, lo hizo Carmen Pérez; y, desde 2017 la asume Miquel Àngel Plaza-Navas.

Durante todos estos años se ha contado con un equipo de apoyo en tareas técnicas relacionadas con el diseño gráfico, actualización de la página web, maquetación y publicación de los contenidos, etc. Entre 1998 y 2009, Elisa Bello, Luisa Domenech, Yolanda Ríos y Juan Pulgar; entre 2009 y 2010, Julia Pérez Escribano; entre 2009 y 2013, Juan Román Molina; entre 2011 y 2013, Elena Tomé Sanz; entre 2014 y 2018, Luis R. Álvarez; entre 2019 y 2021, Marta Jiménez Martín; y, desde 2021, Miquel Àngel Plaza-Navas.

Aunque la revista se ideó principalmente para el colectivo profesional de las bibliotecas y archivos de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, también invita en una de sus secciones a la colaboración por parte de otros profesionales.

Coordinador de la revista  
Miquel Àngel Plaza-Navas  
(URICI-CSIC, Barcelona)



## Normas de redacción

Todas las colaboraciones en cualquiera de las secciones de la revista deben ir firmadas con el nombre, lugar de trabajo y correo electrónico de cada uno de sus autores.

Dirección de envío: [enredadera@bib.csic.es](mailto:enredadera@bib.csic.es)

- Tipo de letra arial y tamaño 12 pt. en Word o rtf.
- La negrita se utiliza exclusivamente para el título del artículo y los epígrafes en que se estructura. La cursiva se mantendrá al mínimo (para marcar anglicismos, destacar palabras importantes dentro del texto y para las citas textuales).
- Las fotografías, ilustraciones, tablas, gráficos, etc., se deben incluir en el cuerpo del texto en la posición correspondiente o indicando ubicación aproximada, y deben incluir una frase a modo de título descriptivo. Deben adjuntarse también en fichero aparte en formato jpg o png.
- Los artículos de las secciones *En directo*, *La Red* y *Así somos* deben tener al menos: título, resumen (no más de 100 palabras), entre 3 y 5 palabras clave y el texto completo. El texto del artículo, en la medida de lo posible, debe estar estructurado de forma clara (introducción, desarrollo del texto en epígrafes, conclusión y bibliografía).
- Se usará la norma APA (7ª ed.) para las citas de autores y obras dentro del cuerpo del texto y para la bibliografía al final del artículo. Siempre que sea posible, se proporcionará el DOI o, en su defecto, la dirección URL.
- Las notas deben ir a pie de página y numeradas.
- Es responsabilidad de los autores solicitar la autorización para la reproducción del material incluido o citado en sus artículos.

## Contenido de las secciones y extensión de los textos

**En directo:** Tema monográfico de interés profesional sobre el que se invita a participar tanto a miembros de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC como a colaboradores externos. Extensión recomendada: entre 2 y 5 páginas. Debe incluir resumen y palabras clave.

**La red:** Informes y reflexiones sobre proyectos, servicios, actividades, etc. que se hayan acometido de modo colectivo en la Red. Extensión máxima recomendada: 2 páginas. Debe incluir resumen y palabras clave.

**Así somos:** Proyectos, actividades, servicios, etc. que las bibliotecas y archivos de la Red desarrollan como parte de su labor. Extensión máxima recomendada: 2 páginas. Debe incluir resumen y palabras clave.

**Noticias:** Informes breves sobre actividades profesionales en las que participan miembros de la Red como asistencia o participación en congresos, jornadas, seminarios, exposiciones, conferencias, visitas guiadas, etc. Extensión máxima recomendada: 1 página.

**Reseñas:** De algún libro, número de revista, recurso electrónico, noticia de prensa, página de internet, exposición, etc. relacionado con el mundo de las bibliotecas, archivos, museos, documentación, libros, acceso abierto, etc. Extensión máxima recomendada: 1 página. Deberá iniciarse con la cita bibliográfica de la publicación reseñada y, a ser posible, acompañado de una imagen de la portada de la misma.

Con motivo de la celebración de las Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC puede dedicarse algún número monográfico al contenido o resumen de las mismas.

Se pueden admitir textos de dimensiones más amplias si el comité de redacción de la revista lo considera adecuado por el interés del tema que trate. En última instancia, el comité de redacción de *ENREDADERA* podrá proponer la modificación del texto, rechazarlo en caso de considerarse que no cumple con la orientación adecuada o incluirlo en otro número diferente de la revista.

Es responsabilidad exclusiva de los autores la opinión que expresen en sus textos así como asegurarse de la veracidad del contenido de sus colaboraciones.



“Los artículos y colaboraciones incluidos en *Enredadera* se distribuyen bajo una licencia de Creative Commons de Reconocimiento 4.0 International (CC BY 4.0).”

© CSIC. URICI

Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas  
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación  
C/ Joaquín Costa, 22  
28002 Madrid  
Tel. 91 568 16 68  
E-mail: [enredadera@bib.csic.es](mailto:enredadera@bib.csic.es)  
Url: <http://enredadera.urici.csic.es/>  
**ISSN 1696-8239**  
**NIPO 155-24-168-8**







Nº 41 (noviembre 2024)



Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC  
**VI Conocimiento y avance científico:  
 el salto al futuro con Red**  
 Madrid | 6 y 7 de junio de 2024



## VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC “Conocimiento y avance científico: el salto al futuro con Red”

<b>Editorial: Conocimiento y avance científico: el salto al futuro con Red</b> .....	5
Miquel Àngel Plaza-Navas. URICI, CSIC (Barcelona)	
<b>Inauguración</b> .....	7
Carlos Closa. VICYT, CSIC (Madrid)	
Resumen: Amparo Almero Canet. IBV, CSIC (Valencia)	
<b>¿Qué significa investigar hoy? ¿Cómo funciona el ecosistema de la ciencia? ¿Qué servicios de apoyo a la investigación precisa la comunidad científica?</b> .....	9-10
Paola Bovolenta. CBM, CSIC-UAM (Madrid)	
Resumen: Amparo Almero Canet. IBV, CSIC (Valencia)	
<b>¿Cómo mejorar el conocimiento sobre la actividad científica del CSIC? La Unidad de Inteligencia Institucional del CSIC</b> .....	11-15
Elena Corera-Álvarez. UNIN, CSIC (Madrid)	
Resumen: Amparo Almero Canet. IBV, CSIC (Valencia)	
<b>Cambio y adaptación en las organizaciones</b> .....	17-19
Laura Cruz Castro. Instituto de Políticas y Bienes Públicos. IPP, CSIC (Madrid)	
Resumen: Ana Baíllo Almuzara. IRNASA, CSIC (Salamanca)	
<b>¿Cómo se organizan y funcionan los servicios de información científica en una institución homóloga al CSIC para adaptarse a los nuevos requerimientos del entorno de investigación?</b> .....	21-23
Adam Dér. Max Planck Digital Library. Director del Departamento de Suministro de Información Científica (MDPL)	
Resumen: Ana Baíllo Almuzara. IRNASA, CSIC (Salamanca)	
<b>Servicios de apoyo a ejercicios de evaluación, el desafío que suponen los cambios ANECA y la adaptación a COARA</b> .....	25-27
Alejandro Santos Botana. ICMAB, CSIC (Barcelona)	
Resumen: Ana Baíllo Almuzara. IRNASA, CSIC (Salamanca)	
<b>Herramientas de análisis y evaluación de la publicación científica: nuevas funcionalidades e integraciones – pasado, presente y futuro de GesBIB</b> .....	29-30
Luis Dorado González. URICI, CSIC (Madrid)	
Resumen: Ana Baíllo Almuzara. IRNASA, CSIC (Salamanca)	

<b>Los servicios de apoyo a la publicación OA del CSIC: evolución, resultados, desafíos de futuro</b> .....	31-32
Mercedes Baquero Arribas. URICI, CSIC (Madrid)	
Resumen: Ana Veyrat Ferrer. IATA, CSIC (Valencia)	
<b>Prácticas de difusión y reutilización de colecciones patrimoniales y recursos de información del CSIC: humanidades digitales y ciencia ciudadana</b> .....	33-34
Gloria Lence Pérez y Sonia Jiménez Hidalgo. BTNT-CCHS, CSIC (Madrid)	
Resumen: Ana Veyrat Ferrer. IATA, CSIC (Valencia)	
<b>El Centro de Documentación del Museu de Ciències Naturals de Barcelona: Experiencia como biblioteca asociada al CSIC</b> .....	35-36
Miguel Navas. Museu de Ciències Naturals de Barcelona	
Resumen: Alejandro Santos Botana. ICMAB, CSIC (Barcelona)	
<b>El papel de la Inteligencia Artificial en la evaluación de la investigación: introducción (muy breve) a la AI (con una nota para bibliotecarios)</b> .....	37-40
Carles Sierra. IIIA, CSIC (Barcelona)	
Resumen: Alejandro Santos Botana. ICMAB, CSIC (Barcelona)	
<b>Los servicios de biblioteca de los centros nacionales y su integración en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC</b> .....	41-45
Sergio Benítez. IEO, CSIC (Madrid); Rafael Rodríguez Rodríguez. IGME, CSIC (Madrid)	
Resumen: Alejandro Santos Botana. ICMAB, CSIC (Barcelona)	
<b>Cuatro años no son nada o sí: desarrollo de trabajos de la Biblioteca Americanista de Sevilla y de los Archivos de la EEHA (Históricos y Privados). Trabajando con objetivos y cronograma</b> .....	47-48
Marina Gómez García. BAS-REBIS, CSIC (Sevilla)	
Resumen: Mario Cottureau. URICI, CSIC (Madrid)	
<b>Plan de ordenación de fondos en la Biblioteca Tomás Navarro Tomás (2022-2023)</b> ...	49-50
Carmen Pérez-Montes Salmerón. BTNT-CCHS, CSIC (Madrid)	
Resumen: Mario Cottureau. URICI, CSIC (Madrid)	
<b>Propuesta para un nuevo modelo de organización profesional de nueva generación: bibliotecas y archivos del CSIC para la ciencia abierta</b> .....	51-55
Agnès Ponsati Obiols. URICI, CSIC (Madrid)	
Resumen: Rafael Rodríguez Rodríguez. IGME, CSIC (Madrid)	
<b>Servicios para el cumplimiento de buenas prácticas de la ciencia abierta, DIGITAL.CSIC como palanca</b> .....	57-58
Isabel Bernal Martínez. URICI, CSIC (Madrid)	
Resumen: Rafael Rodríguez Rodríguez. IGME, CSIC (Madrid)	
<b>Conclusiones VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, “Conocimiento y avance científico: el salto al futuro con Red”</b> .....	59-63
Comité Científico de las Jornadas	
<b>Exposición “Y sin embargo, se mueve”</b> .....	65-69
Laura Donadeo Navalón, Alexandra López Pérez, Rebeca Sánchez-Montañez Martínez y Alejandra Domínguez Infantes. URICI, CSIC (Madrid)	





---

## “Conocimiento y avance científico: el salto al futuro”. VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

“Knowledge and scientific progress: the leap into the future with the Network”.  
6th CSIC’s Libraries and Archives Network Analysis Conference.

---

Publicado: 11-11-2024

**Como citar/Citation:** Plaza-Navas, M. A. (2024). VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. “Conocimiento y avance científico: el salto al futuro” [Editorial]. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 5-6. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16614>

---



# VI

Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

## Conocimiento y avance científico: el salto al futuro con Red

Madrid | 6 y 7 de junio de 2024



Como es costumbre en *Enredadera* se publican los resúmenes de las ponencias presentadas en las últimas Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Son ya seis las jornadas que se han organizado desde el año 1990. Las VI Jornadas, celebradas los días 6 y 7 del pasado mes de junio, se presentaron bajo el lema “Conocimiento y avance científico: el salto al futuro con Red”.

No cabe duda que nuestro entorno profesional ha sufrido un importante cambio en estas últimas tres décadas. Desde la constitución de una red de bibliotecas en el CSIC, junto con sus archivos, pasando por la digitalización de tareas, servicios y productos, los nuevos entornos a los que debe proporcionar su apoyo, la ciencia abierta, etc. son algunos de los aspectos que se han ido tratando a lo largo de estos años.

En las [VI Jornadas](#) han tenido cabida diversos temas también de actualidad. Entre ellos algunos sobre lo que significa investigar, cómo mejorar el conocimiento sobre la actividad científica del CSIC, el servicio de apoyo a ejercicios de evaluación de la publicación científica y a la publicación en acceso abierto, el cumplimiento de buenas prácticas en ciencia abierta, el papel de la inteligencia artificial en la evaluación de la investigación, una propuesta de reorganización de nuestra Red y, también, la presentación de algunos casos de éxito en nuestras bibliotecas y archivos. Hubo, también, una presentación sobre



Esta obra se publica bajo una [licencia de Creative Commons \(CC BY 4.0\) Reconocimiento 4.0 Internacional](#).

la Max Planck Digital Library que nos permitió tener una idea de la situación en la que se encuentra nuestra propia Red.

Sin duda, unas Jornadas bastante completas que nos dieron mucho en lo que seguir reflexionando. Todo ello acompañado de una bonita exposición “Y sin embargo se mueve. Un viaje por los fondos digitalizados de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC” que nos permitió acercarnos a algunos de los proyectos que se han llevado a cabo en nuestra Red.

El aspecto social de las Jornadas fue también importante. En este mundo tan “digitalizado”, el tener de manera periódica un lugar de encuentro para que los profesionales de nuestras bibliotecas y archivos podamos vernos en “persona” es algo de agradecer. Compartir recuerdos, experiencias, conversaciones... seguramente nos permitió recargar un poco las pilas para regresar a nuestros centros y continuar con nuestro día a día.

Ahora a por las siguientes Jornadas...

Para los nostálgicos, recordamos que en el número 34, de febrero de 2020, de *Enredadera* se incluyó un [breve editorial](#) sobre las [cinco anteriores Jornadas](#).

**Miquel Àngel Plaza-Navas**

([maplaza@dicat.csic.es](mailto:maplaza@dicat.csic.es))

*Unidad de Recursos de Información Científica  
para la Investigación (URICI), CSIC, Barcelona*

## Inauguración de las VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

Inauguration of the VI CSIC's Libraries and Archives Network Analysis Conference

**Carlos Closa**

*Vicepresidente de Organización y Relaciones Institucionales (VORI-CSIC)*

**Amparo Almero Canet (resumen)**

[almero@ibv.csic.es](mailto:almero@ibv.csic.es)

*Biblioteca Enrique Pérez Payá. Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC*

Recibido: 27-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Closa, C.; [resumen por] Almero Canet, A. (2024). Inauguración de las VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 7-8. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16615>

El vicepresidente Carlos Closa da la bienvenida y expresa su agradecimiento al comité organizador, ponentes, sponsors y asistentes. El 20 por ciento de la investigación que se realiza en España, se hace en nuestra institución, es decir, que el CSIC tiene un importante impacto en la I+D+I española. En este contexto se puede afirmar que los bibliotecarios y archiveros del CSIC son vitales para la investigación científica. Esta vicepresidencia intenta que todos los colectivos se sientan partícipes, que todos sientan que el organismo les pertenece. Tenemos un patrimonio de primera magnitud e importancia y la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC habéis sabido adaptaros a las nuevas tecnologías, desempeñando un papel fundamental en iniciativas como Simurg, el legado Cajal y un largo etcétera. Quisiera señalar la actitud proactiva de este colectivo en el cambio de la investigación científica y en el modelo de ciencia abierta. Este modelo ha implicado para vosotros la apertura hacia nuevos servicios como el apoyo en la solicitud de sexenios y en los desafíos de la ciencia en abierto. Cualquier organismo ha de estar abierto a nuevos desafíos, por lo que vamos a abrir un debate en el CSIC sobre cómo dedicarse a esos temas.





---

## ¿Qué significa investigar hoy? ¿Cómo funciona el ecosistema de la ciencia? ¿Qué servicios de apoyo a la investigación precisa la comunidad científica?

What does it mean to do research today? How does the science ecosystem work? What research support services does the scientific community need?

**Paola Bovolenta**

*Directora. Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CBM), CSIC-UAM, Madrid*

**Amparo Almero Canet (resumen)**

[almero@ibv.csic.es](mailto:almero@ibv.csic.es)

*Biblioteca Enrique Pérez Payá. Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC*

---

Recibido: 27-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Bovolenta, P.; [resumen por] Almero Canet, A. (2024). ¿Qué significa investigar hoy? ¿Cómo funciona el ecosistema de la ciencia? ¿Qué servicios de apoyo a la investigación precisa la comunidad científica? *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 9-10. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16616>

---

La Dra. Bovolenta es neurobióloga del desarrollo, centrada últimamente en el envejecimiento del cerebro.

Comienza hablando del método científico, planteando una hipótesis para la que se necesita, como pilar esencial de la misma, una búsqueda bibliográfica, destacando el papel profesional de las bibliotecas. Analiza los pros y contras de investigar hoy en día en comparación a cómo se investigaba hace 20 años.

Una parte fundamental del proceso científico es difundir los resultados de la ciencia, es decir, transmitir y publicar los hallazgos de una manera rigurosa que permitan a otros investigadores extraer información fiable.

¿Qué servicios científicos necesita actualmente la ciencia?

- Servicios científicos especializados
- Servicios de estadística
- Servicios de análisis e integración de datos basados en recursos de computación y tecnología



- Servicios de formación continua y transferencia para mantener una investigación competitiva. Para poder transferir tecnología y hacer traslación a la clínica.
- Bibliotecas virtuales y apoyo para publicación: desde el inicio del proceso de investigación y a lo largo del mismo, las bibliotecas son un elemento fundamental en la búsqueda y obtención de información necesaria para comenzar ya que hay tanta información que, a veces, es realmente difícil para el personal investigador encontrar lo que busca. El personal bibliotecario puede ayudar en la elaboración de perfiles de búsqueda con los términos y la estrategia más adecuados. En el momento de la publicación y difusión de los resultados de la misma, de nuevo las bibliotecas son un elemento de gran ayuda desde la elección de la revista en qué publicar hasta el modo de difundir los resultados, entre otras razones por lo costoso que es publicar en abierto con la financiación que se tiene. La Dra. Bovolenta hace mención especial a que lo que se publica debe ser riguroso evitando siempre crear bulos, como sucedió con algunas terapias del COVID. Por ello, es fundamental el uso de datos FAIR que permitan buscar y recuperar la información de forma adecuada.





---

## ¿Cómo mejorar el conocimiento sobre la actividad científica del CSIC? La Unidad de Inteligencia Institucional del CSIC

How to improve knowledge about CSIC's scientific activity?  
The CSIC Institutional Intelligence Unit

**Elena Corera-Álvarez**

([elena.corera@csic.es](mailto:elena.corera@csic.es))

Coordinadora. Unidad de Inteligencia Institucional (UNIN), CSIC, Madrid

**Amparo Almero Canet (Resumen)**

([almero@ibv.csic.es](mailto:almero@ibv.csic.es))

Biblioteca Enrique Pérez Payá. Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC

---

Recibido: 27-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Corera, E.; [resumen por] Almero Canet, A. (2024). ¿Cómo mejorar el conocimiento sobre la actividad científica del CSIC? La Unidad de Inteligencia Institucional del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 11-15. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16617>

---

La Unidad de Inteligencia Institucional (UNIN) se crea a iniciativa de la presidenta, hace escasamente un año, con la intención de tener un equipo de personas dedicadas fundamentalmente a dotar de información y de datos a la Presidencia y al Comité de Dirección del CSIC para que puedan tener mayor conocimiento de lo que sucede en el día a día. La UNIN no tiene carga de gestión y esto la hace ser muy ágil y rápida en la elaboración de proyectos.

¿En qué proyectos está involucrada la UNIN?

### Proyecto MaX-CSIC

Este proyecto se encuentra dentro del Contrato de Gestión (CG), dentro del objetivo estratégico de incremento del proyecto científico, en el PLAN IMPACTA, Proyecto PROSPECTIVA y, fundamentalmente diseña como una herramienta que sea nuclear para la institución, para elevar el nivel de excelencia de los ICUs que componen nuestra institución. Todas las vicepresidencias y unidades de la ORGC han estado involucradas en el diseño del MaX, creándose:

- Los proyectos Pro-ERC y el RedINTER, que tienen que ver con la internacionalización, con la captación de RC.



Esta obra se publica bajo una [licencia de Creative Commons \(CC BY 4.0\) Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

- Apoya a convocatorias de equipamiento y este año ha implementado un programa que apoya económicamente a los RyC que hayan obtenido la primera o segunda posición en sus subáreas de conocimiento. Esto ha incrementado la captación de los RyC.
- También destina una parte de dinero a la publicación en abierto. Para ello se ha diseñado un mecanismo presupuestario para que todos los años incremente a PROA para que el personal investigador tenga mayores posibilidades de publicar en abierto sin coste directo sobre sus proyectos de investigación.
- Se destina también dinero del MaX a todos aquellos centros de excelencia Severo Ochoa o María de Maeztu que están finalizando una convocatoria y todavía no ha salido la siguiente.
- Desde VORI hay una propuesta de fusión de institutos para que sean más grandes o puedan crecer o ser más competitivos a los que se suplementa económicamente.
- Finalmente, el grueso del presupuesto de MaX-CSIC va para la convocatoria DEEP-MaX. Este año la han solicitado 64 institutos y solo se ha podido dar a 40.

## CONTRATO DE GESTIÓN (CG) 2023-2026

Se trata de una herramienta estratégica que va a servir a todo el CSIC para saber hacia dónde vamos en los siguientes cuatro años. Este supera al Plan Estratégico que había antes en funcionamiento. La propia naturaleza del CG hace que tengamos que modificar ciertos hábitos de trabajo que teníamos antes.

Va a servir, fundamentalmente, para tener clara la planificación a medio plazo. Antes se iban solventando los presupuestos de año en año y ahora tenemos una perspectiva de cuatro años, que permite tener margen de maniobra sobre este asunto.

La primera conclusión a la que se llegó cuando se comenzó trabajar con el CG fue que **LO QUE NO SE REGISTRA, NO SE HA HECHO**, por lo tanto, si se quiere analizar lo que pasa en la institución habrá que recoger la información de manera adecuada.

En el CG hay 66 indicadores, 6 Retos, 28 Objetivos estratégicos, 6 Planes, 19 Proyectos, Programas y Acciones

Desde la UNIN ya se está trabajando en el siguiente CG y se está intentando ver cómo se puede recoger mejores indicadores.

En el BOE están definidos todos los indicadores, los objetivos a conseguir, a quién corresponden y en qué reto están. Por lo que ha habido que definir cómo va a ser el cálculo de esos indicadores a partir de esta etapa. Para Presidencia era muy importante tener un Cuadro de Mando que viera cómo iban

evolucionando estos indicadores trimestralmente por si había que modificar alguna de las cuestiones que se planteaban.

Este proyecto del Cuadro de Mando es el germen de un proyecto mucho más ambicioso que tiene SGAJ en su Proyecto de Transformación Digital que tiene que ver con crear un sistema *Business Intelligence* (BI) que está por encima de esta multitud de bases de datos de la ORGC y del



CSIC, de manera que se puedan explotar esos datos e interactuar entre sí. En un futuro más o menos cercano, tendremos todos roles a través de los cuales accederemos a este sistema BI y podremos ir utilizando esos datos que están ahí de la mejor manera para la institución.

Para hacer este trabajo se crearon la Comisión Operativa y la Comisión Técnica (el dato y el relato) que nos permiten establecer un canal de comunicación entre todas las vicepresidencias que siempre esté abierto y que sea fluido. Se nombró en cada una de estas unidades y vicepresidencias una persona que es el contacto con UNIN. Esto ha sido un éxito en la forma de trabajar, dando agilidad. Agnés Ponsati, que pertenece a estas dos Comisiones, es el canal de comunicación de UNIN con VORI. Ya se estableció comunicación para el Proyecto MaX-CSIC porque se necesitaba saber cómo estaban los institutos, aumentando esta con el CG.

URICI, en este contexto de los indicadores del CG es responsable del cálculo de seis indicadores. Bastantes de estos indicadores forman parte de la productividad adicional, un grupo de diez indicadores que utiliza Hacienda para dar el dinero que se convierte en productividad para todo el personal del CSIC. La mayor parte de los indicadores tiene que ver con la actividad científica de los investigadores y proviene en su mayor parte de URICI y de la Vicepresidencia de Innovación y Transferencia.

En la tabla de indicadores del CG que aparece en el BOE, hay una columna que se llama Unidad responsable que hace que sepamos en último término quién es el responsable de ese indicador. Pero no es lo mismo el responsable que quien lo calcula y esto es junto lo que pasa en URICI, es decir, que hay una parte importante de los indicadores de VICYT que los calcula URICI desde ahora y durante los 4 años que dure el CG.

Es importante destacar cómo funcionan las bases de datos en el CSIC, que es un organismo complejo, tener personal experto en datos y en normalización de datos hace que uno tenga la confianza plena de que está utilizando la mejor fuente de datos posible.

En resumen, el CG es una cosa de todo el personal. Por ejemplo, uno de los indicadores dice número de trabajos por autor en revistas indexadas, tras él hay una gran labor bibliotecaria de ayuda a un investigador a saber cuáles son las mejores revistas indexadas y cuáles son las bases de datos que indexan estas revistas, el % de revistas en vía verde, etc. Hay mucha carga de trabajo sobre el personal bibliotecario, que, aunque no sea responsable directo del cálculo del indicador, su trabajo sí que es fundamental para que ese indicador tenga un valor o tenga otro.



Otro asunto en el que trabaja la UNIN, desde que se creó en verano de 2023, es la Comisión COARA. COARA, aunque nace en Europa tiene un ámbito universal y está creada para repensar cómo tiene que ser la evaluación de la investigación. Esta Comisión se crea inicialmente intentando “afinar” y estar todos en la misma onda. Esto cristaliza después del verano cuando se crean 3 grupos de trabajo con las siguientes responsabilidades:

- Mirar para adentro, ver lo que está pasando en el CSIC, intentar mapear qué recursos informáticos está utilizando la ORGC y cuáles de ellos tiene información susceptible de utilizarse en la evaluación de los investigadores, grupos de investigación o incluso de los institutos. Se está tratando de unir los indicadores del CG a COARA, aunque esto es un proceso lento, en total sintonía con el siguiente grupo de trabajo que es el que coordina A. Ponsati.
- Sensibilizar qué es COARA y cómo nos va a afectar a cada uno de nosotros en el CSIC. Además, A. Ponsati tiene un encargo de Presidencia de una propuesta de CRIS para la institución apoyada, por supuesto por la UNIN.
- Analiza cómo es COARA a nivel nacional e internacional. Qué está pasando con las universidades y COARA, qué está pasando a nivel europeo y en el resto del mundo. Este grupo lo Coordina Elena Domínguez, la Coordinadora en Bruselas, y está en sintonía con lo que hace el grupo que coordina A. Ponsati.

La UNIN trabaja para que se entienda lo que es un CRIS, cuáles son sus características, sus ventajas e inconvenientes entre adquirir uno comercial y/o desarrollar uno propio, analiza su implantación en universidades españolas e instituciones análogas al CSIC europeas.

## LA MEMORIA ANUAL

Va a ser más visual, más fácil de leer. Para ello se han cogido los indicadores del CG que se podían llevar a la memoria y el grupo de A. Ponsati y, concretamente, Luis Dorado, ha recalculado los indicadores necesarios ajustándolos a las definiciones que se habían establecido para el CG y esto es lo que se va a ver en la Memoria Anual.

## EL PORTAL DE TRANSPARENCIA

Se quiere lanzar con la idea de convertirnos en referencia para otras instituciones públicas. Lo encarga la UNIN y se forma un grupo de trabajo con el SEGE, se diseña con el equipo del Gabinete y con SGAI una nueva página web, que verá la luz a finales de junio. Se abre un Canal de comunicación con el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno que, además de interpretar la ley y velar por el cumplimiento, asesoran sobre cómo tienen que ser los formatos y las estructuras con el fin de que nuestra web sea una referencia.

La recogida de datos la hemos hecho encajar con el CG para que nos acostumbremos a tener nuestros datos trimestralmente actualizados para más de un fin y esperamos que esta fase que acaba en junio, sea solo una primera fase para ir a más: crear el portal **Más Transparencia**, del que URICI va a ser absolutamente protagonista porque va a proporcionar acceso al catálogo de datos abiertos y a desviar una entrada hacia el CRIS, con el fin de dar una mayor visibilidad a toda la información que el CSIC tiene almacenada y el mayor acceso posible de esta al ciudadano, de modo que el ciudadano llegue, fácilmente, a la información más relevante de la institución.

Resumiendo, desde UNIN siendo transversales y no teniendo gestión, lo que se pretende es utilizar todos los datos que tiene la institución para generar nuevo conocimiento para la toma de decisiones estratégicas de la institución. No puede ser que una institución que se dedica a la investigación no sepa lo que está pasando en cada una de sus actividades de gestión o de investigación. Los grupos de trabajo han sido muy importantes porque finalmente cada uno está en su despacho, pero trascendiendo en su entorno laboral, que tiene un Plan Estratégico y sintiendo que tú estás colaborando en el mismo.





## Cambio y adaptación en las organizaciones

Change and adaptation in organizations

**Laura Cruz Castro**

([laura.cruz@csic.es](mailto:laura.cruz@csic.es))

Investigadora. Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP-CCHS), CSIC, Madrid

**Ana Baílo Almuzara (resumen)**

([ana.baילו@csic.es](mailto:ana.baילו@csic.es))

Biblioteca. Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de Salamanca (IRNASA), CSIC

Recibido: 05-07-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Cruz Castro, L.; [resumen por] Baílo Almuzara, A. (2024). Cambio y adaptación en las organizaciones. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 17-19. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16618>

El cambio es fundamental en la vida humana y social, aunque conlleva resistencia, especialmente en las organizaciones; en ellas, las transformaciones más habituales son de carácter incremental siendo menos común los cambios que afectan a su estructura. En las organizaciones científicas el cambio se produce por la necesidad de adaptarse al entorno, de enfrentarse a los avances tecnológicos, de adecuarse a distintas condiciones económicas y de atender nuevas prioridades de investigación y a las demandas de los usuarios.

Las organizaciones de un mismo campo tienden a asemejarse por obligación (isomorfismo coercitivo) a instancias normalmente de una autoridad externa, por imitación (isomorfismo mimético) para reducir la incertidumbre o los riesgos y que suele provenir de la autoridad interna de la organización, y por aprendizaje (isomorfismo normativo) gracias a la formación de su personal y su pertenencia a redes y asociaciones profesionales.

La necesidad de cambiar el modelo de organización responde a una adaptación mimética: se cambia de modelo porque las organizaciones con las que se compete y se colabora, también cambian. En los últimos tiempos, los sistemas de información científica han experimentado numerosos retos relacionados con políticas, financiaciones y redes de colaboración, y en especial, con cambios tecnológicos como la digitalización.





Entre los elementos imprescindibles para el cambio destaca una voluntad y compromiso político con objetivos claros, una cultura organizativa cuyos valores (autonomía y especialización) no causen conflicto ante el cambio, unos recursos económicos adecuados, una visión a corto y largo plazo que suavice la aversión al riesgo, y una idónea comunicación y cuidadas relaciones interpersonales.

La crisis del liderazgo radica en la pasividad. Es necesario dedicar tiempo y energía a tomar decisiones, pensar las consecuencias y adaptar las decisiones tomadas. Sin embargo, la implementación es complicada porque el ejercicio de la autoridad jerárquica es menos eficaz y el desarrollo de una visión común es difícil de implantar.

Para gestionar el cambio en las organizaciones es necesario identificar los grupos con intereses y visiones propias, reconocer que el impulsor del cambio debe contar con influencia del poder (coalición de apoyo) y tener en cuenta que, aunque la aceptación es deseable, el cambio no siempre requiere consenso.



El individuo se resiste al cambio en su entorno profesional. La necesidad de cambio organizativo choca frente a la necesidad de seguridad individual. Además, dicha resistencia también se debe a otros factores ajenos a la propia

persona como son el tipo de organización y la naturaleza del cambio y cómo va a afectar dicho cambio a la autonomía, al prestigio profesional, a la visibilidad de la organización y a la necesidad de conocimiento.

Existe un orden en la importancia de los requisitos para el cambio organizativo: voluntad política y objetivos claros, apoyo de los grupos de poder afectados, uso de un sistema de incentivos, recursos necesarios garantizados y aceptación de que la transición será inestable, ambigua e insegura.

El Contrato de Gestión del CSIC no menciona a las bibliotecas y a los sistemas de información, aunque alude a aspectos relacionados con los mismos como son Ciencia Abierta, digitalización, difusión y gestión de datos. Sí que recoge un Plan estratégico de Gerencias en el que se refiere a la reorganización y al cambio. Las bibliotecas y los archivos del CSIC merecen una estrategia igualmente elaborada que incluya cambios y mejoras.



## ¿Cómo se organizan y funcionan los servicios de información científica en una institución homóloga al CSIC para adaptarse a los nuevos requerimientos del entorno de investigación?

How are scientific information services organized and operated in an institution similar to CSIC in order to adapt to the new requirements of the research environment?

**Adam Dér**

([lic.contact@mpdl.mpg.de](mailto:lic.contact@mpdl.mpg.de))

Director. Departamento de Suministro de Información Científica.  
Max Planck Digital Library (MDPL), Munich, Alemania

**Ana Baílo Almuzara (resumen)**

([ana.baילו@csic.es](mailto:ana.baילו@csic.es))

Biblioteca. Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de  
Salamanca (IRNASA), CSIC

Recibido: 05-07-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Dér, A.; [resumen por] Baílo Almuzara, A. (2024). ¿Cómo se organizan y funcionan los servicios de información científica en una institución homóloga al CSIC para adaptarse a los nuevos requerimientos del entorno de investigación? *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 21-23. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16619>

La Sociedad Max Planck es una de las principales instituciones científicas alemanas de financiación pública, de gran reconocimiento a nivel mundial y con presencia en distintos países, aunque la mayor parte de su investigación y desarrollo se lleva a cabo en Alemania.

Esta institución se organiza en tres direcciones que se corresponden con la Sección de Biología y Medicina, la Sección de Ciencias Humanas y la Sección de Química, Física y Tecnología, y se estructura en tres servicios centrales: Administración general, Informática de alto rendimiento y los Servicios de información y aplicaciones donde se ubica la Biblioteca Digital Max Planck (en adelante, por sus siglas inglesas, MPDL), una de bibliotecas de investigación más grandes de Europa.

La principal función de la MPDL es organizar el suministro de información básica, además de ofrecer una gran multitud de servicios; hoy en día, se centra en la



gestión de las licencias de contenido, análisis de datos, labores de depósito y desarrollo de software para almacenar datos e información.



Existen 66 bibliotecas en los diferentes institutos Max Planck, de la cuales la mitad son unipersonales. Sus colecciones superan los cinco millones de ejemplares físicos y el 65% de dichos volúmenes forma parte de las colecciones de las ocho grandes bibliotecas que comprende. Una decena de institutos carecen de biblioteca.

La MDPL ha estado vinculada a las licencias de recursos electrónicos desde 1999, cuando las revistas impresas empiezan a migrar a los formatos electrónicos y se establece un fondo solidario para organizar el suministro de la información. Entre los años 2008 y 2012 se refuerza la cooperación entre las bibliotecas de instituto y la MDPL y, desde entonces, se gestionan los contratos de licencias de acuerdo con las necesidades de cada instituto.

Con el fin de impulsar la excelencia científica y la responsabilidad social, la MDPL proporciona un acceso integral a la literatura científica de calidad, así como a las bases de datos y otras herramientas y permite a los investigadores publicar en acceso abierto de forma gratuita a través de los acuerdos transformativos. Gracias a la negociación de dichos acuerdos se obtiene una mayor rentabilidad y se garantiza un aumento de publicaciones. La idea es integrar el acceso abierto en el entorno natural de los investigadores y transformar el sistema editorial y su modelo de negocio actual. Sin embargo, la transición a nuevas plataformas es un gran reto porque, entre otras razones, los investigadores mantienen vínculos muy fuertes con las revistas clásicas.

Con todo, la transición al acceso abierto en la Sociedad Max Planck, al igual que probablemente en el CSIC, es un hecho y en la actualidad sus investigadores publican prácticamente en acceso abierto especialmente a través de los acuerdos transformativos mencionados.



¿Cómo se organizan y funcionan los servicios de información científica en una institución homóloga al CSIC para adaptarse a los nuevos requerimientos del entorno de investigación?

Los profesionales de la información son indispensables para garantizar el futuro de la investigación y es necesario defender el acceso abierto y la especialización de los servicios de información científica. Estos cambios deben acometerse de forma global para conseguir que los resultados científicos puedan estar disponibles de forma gratuita y en cualquier lugar. Además, hay que hacer frente a otros aspectos como son la inteligencia artificial o las transformaciones de los espacios físicos de nuestras bibliotecas.





---

## Servicios de apoyo a ejercicios de evaluación, el desafío que suponen los cambios ANECA y la adaptación a COARA

Support services for evaluation exercises, the challenge posed by ANECA changes and the adaptation to COARA

**Alejandro Santos Botana**

([asantos@icmab.es](mailto:asantos@icmab.es))

*Biblioteca Manuel Cardona. Instituto de Ciencia de Materiales de Barcelona (ICMAB), CSIC*

**Ana Baíllo Almuzara (resumen)**

([ana.baillo@csic.es](mailto:ana.baillo@csic.es))

*Biblioteca. Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de Salamanca (IRNASA), CSIC*

---

Recibido: 05-07-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Santos Botana, A.; [resumen por] Baíllo Almuzara, A. (2024). Servicios de apoyo a ejercicios de evaluación, el desafío que suponen los cambios ANECA y la adaptación a COARA. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 25-27. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16620>

---

En muchas de las bibliotecas de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC se constata una disminución de las tareas bibliotecarias convencionales frente al aumento de otras tareas relacionadas con la documentación y la bibliometría.

Desde su primera publicación en 2011, la convocatoria para la acreditación como Centro de Excelencia Severo Ochoa o Unidad de Excelencia María de Maeztu ha ido cambiando. Hasta 2021, los criterios eran muy rígidos: un 75% de los artículos científicos del centro publicados en revistas de Q1 de acuerdo con el JCR o métricas similares y un impacto normalizado superior a 1,5 de, al menos, 11 garantes más el director.

En 2012, la Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación (DORA) reconoce la necesidad de cambiar la manera de evaluar la investigación, apostando por sus méritos propios al margen del prestigio de la fuente donde se publique, y ofrece recomendaciones a los distintos actores implicados (agencias de financiación, editoriales, instituciones científicas e investigadores).





Esta corriente es seguida por COARA, una coalición promovida por Science Europe y la Comisión Europea en 2022 que nace con el objetivo de reformar la evaluación científica aportando unos principios y recomendaciones para su aplicación. De acuerdo con COARA, la evaluación de la investigación debe ser fundamentalmente cualitativa con especial importancia de la revisión por pares.

Todas estas iniciativas han influido en las últimas convocatorias SOMMa y los nuevos criterios, en oposición a las métricas tan estrictas de las convocatorias anteriores, apuntan a conceptos abstractos como son el liderazgo, el impacto, la excelencia, el hito, la calidad o el prestigio. La tarea del profesional bibliotecario consiste en traducir dichos conceptos a un lenguaje más concreto asociando a cada uno de ellos métricas tanto a nivel del artículo como de autor. Es curioso destacar que, con estas nuevas reglas, el número de garantes aumenta, así como las posibilidades de los centros de investigación para lograr la excelencia.

Los criterios de evaluación de la actividad investigadora (CNEAI) de la última convocatoria de ANECA siguen las recomendaciones de COARA y se basan en la calidad, difusión y el impacto científico y social de la investigación; admiten nuevos tipos de aportación y un nuevo campo de investigación multidisciplinar, promueven el acceso abierto e introducen el concepto de bibliometría narrativa, es decir, ofrecer la información de forma contextualizada. Para ello, establece una clasificación de las métricas de acuerdo con su dimensión, el nivel al que se aplica (aportación, medio de difusión), su alcance y evidencia (impacto científico, social y de acceso abierto), las fuentes a utilizar y, finalmente, un contexto para matizar y dar sentido a las métricas utilizadas.

A finales de 2023, la Declaración de Barcelona sobre la información abierta en investigación denuncia que la información sobre investigación se encuentra en plataformas privadas, de acceso restringido y que proporcionan métricas opacas y recomienda el uso de infraestructuras abiertas.

Recientemente, DORA ha publicado una nueva guía sobre el uso responsable de las métricas y crítica algunas de ellas, como el factor de impacto, las citas, el índice-h o las altmétricas.

El reto es adaptar COARA a nuestra propia institución y ya se han dado algunos pasos en ese sentido: la adhesión del CSIC a COARA a finales de 2022 y, en 2023, la formación de una Comisión en el CSIC para analizar la implementación de los principios de COARA en sus evaluaciones o la creación del Capítulo Nacional de España por parte del CSIC, ANECA y CRUE.

Nuestros desafíos como servicios de documentación y de apoyo al investigador se centran en mantener un conocimiento actualizado de los manifiestos, métricas y herramientas en relación con la evaluación científica que nos permita interpretar las diferentes convocatorias que vayan surgiendo.







## Herramientas de análisis y evaluación de la publicación científica: nuevas funcionalidades e integraciones – pasado, presente y futuro de GesBib

Scientific publication analysis and evaluation tools: new functionalities and integrations - past, present and future of GesBib

**Luis Dorado González**  
([luis.dorado@bib.csic.es](mailto:luis.dorado@bib.csic.es))

Unidad de Recursos de Información Científica para la  
Investigación (URICI), CSIC, Madrid

**Ana Veyrat Ferrer (resumen)**  
([aveyrat@iata.csic.es](mailto:aveyrat@iata.csic.es))

Biblioteca. Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA), CSIC, Valencia

Recibido: 25-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Dorado González, L.; [resumen por] Veyrat Ferrer, A. (2024). Herramientas de análisis y evaluación de la publicación científica: nuevas funcionalidades e integraciones – pasado, presente y futuro de GesBib. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 29-30. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16621>

La ponencia comenzó remarcando el nacimiento hace ahora 10 años de GesBib como un servicio para dar cobertura a las necesidades bibliométricas y de análisis de las publicaciones y autores del CSIC. Enumeró los hitos logrados en este tiempo, con la carga progresiva de datos de nuevas bases bibliométricas, la vinculación al repositorio, la recodificación en 2019 para ofrecer nuevos servicios como los informes dinámicos y, más recientemente, la sincronización con ORCID y la integración de PROA.



A continuación, señaló las cifras que maneja la aplicación, destacando el papel del equipo humano en conseguir datos de calidad, ya que no basta con automatizar los procesos si no se consiguen datos de calidad.



Actualmente, las fuentes para localizar las publicaciones con filiación CSIC reconocida son WoS, Scopus, ÍndICES-CSIC, ConCiencia, Digital.CSIC y Unpaywall. Remarcó el impacto que tiene la finalización de ÍndICES-CSIC, por su importancia para identificar publicaciones no disponibles en otras fuentes.

Los retos a los que actualmente se enfrentan son el impacto de COARA con los consiguientes cambios en los modelos de evaluación. La necesidad de disponer de ecosistemas CRIS maduros en el CSIC, que apoyen la transparencia e imagen corporativa de la institución. O la irrupción de la Inteligencia Artificial.

La ponencia expuso los últimos avances realizados en GesBib. La incorporación de las variables de género en los módulos de informes dinámicos. El desarrollo de widgets para los Institutos del CSIC, que en última instancia acabará dando lugar a un CRIS institucional federado. Y la sincronización con ORCID de los perfiles de autor CSIC.

Finalizó indicando cuáles son los nuevos proyectos en los que ya están trabajando como el análisis de contenido que pueda facilitar la identificación de expertos en diferentes áreas que puedan ser consultados en caso de necesidad. La incorporación de los registros de OpenAlex. Extender la funcionalidad de los widgets a Grupos y proyectos de investigación, y que puedan ofrecer directamente informes y gráficos. Y finalmente, el desarrollo del nuevo CRIS del CSIC.

En el turno de preguntas se le interrogó por cuáles serían las posibilidades para seguir recuperando publicaciones de Ciencias Sociales ante la desaparición de ÍndICES. Para Luis Dorado las posibles fuentes serán ConCiencia, la extensión del uso de OPENALEX y, en última instancia, la identificación y adición manual delo que falte. También se preguntó cuáles son las tipologías de ConCiencia o Digital.CSIC que pasan a GesBib. La respuesta es que son las publicaciones, así como Congresos y actas de congresos si están editadas como publicaciones. Se tiene aún que valorar la pertinencia de usar Tesis y DataSets. Ante la puntualización de la mala calidad de los registros en ConCiencia se señaló que el contenido de GesBib es sometido a curado. Y ante la posibilidad de usar la Aplicación interna del CSIC de Grupos Luis comentó que esa aplicación se usará probablemente para alimentar el CRIS.



## Los servicios de apoyo a la publicación OA del CSIC: evolución, resultados, desafíos de futuro

CSIC's OA publishing support services: evolution, results, future challenges

**Mercedes Baquero Arribas**

([mbaquero@bib.csic.es](mailto:mbaquero@bib.csic.es))

Unidad de Recursos de Información Científica para la  
Investigación (URICI), CSIC, Madrid

**Ana Veyrat Ferrer (resumen)**

([aveyrat@iata.csic.es](mailto:aveyrat@iata.csic.es))

Biblioteca. Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA), CSIC, Valencia

Recibido: 25-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Baquero Arribas M.; [resumen por] Veyrat Ferrer, A. (2024). Los servicios de apoyo a la publicación OA del CSIC: evolución, resultados, desafíos de futuro. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 31-32. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16622>

La responsable del servicio PROA inició su ponencia definiendo qué son los servicios de apoyo a la publicación OA del CSIC. Puso en contexto la creación del Programa PROA debido a la necesidad de difundir los resultados de la investigación en Acceso Abierto y a la insostenibilidad del modelo tradicional de suscripción a las revistas científicas.



A continuación hizo un repaso de los principales hitos en la evolución de PROA, desde su origen en 2008 hasta la actualidad: su nacimiento al mismo tiempo que el repositorio Digital.CSIC, el empuje que ha supuesto el mandato OA del CSIC en 2019, el establecimiento de las licencias nacionales CRUE-CSIC en 2021- 2024 (Acuerdos Transformativos y establecimiento de APCs), o la mejora de la gestión de APCs y seguimiento de las publicaciones, gracias a GesBib .



Luego pasó a ofrecer un informe de los resultados del programa desde su creación hasta la actualidad con un seguimiento de la evolución de las publicaciones CSIC en OA, según las distintas vías o la fuente de financiación del OA de esas publicaciones.

Explicó las razones por las cuales PROA no cubre los costes de todas las publicaciones OA del CSIC, como son el nº limitado de artículos cubiertos por los acuerdos con algunos editores, el elevado coste de un acuerdo con MDPI (dado el gran número de trabajos CSIC publicados en esta editorial), o el estado de las negociaciones para alcanzar acuerdos nacionales con Nature.

También señaló la necesidad de colaborar con otras instituciones y países compartiendo datos de manera que se puedan hacer comparaciones, lo que redundaría en una posición más fuerte a la hora de negociar con las editoriales. Expuso cuáles son los retos a los que se enfrenta la publicación OA, como la aparición de nuevas métricas de evaluación, las revistas depredadoras y los “artículos falsos”, o la posible ineficiencia de los acuerdos transformativos para ir más allá en el Acceso Abierto de las publicaciones.

Finalizó la ponencia comentando el futuro de la publicación en OA, que se basaría en la coexistencia de múltiples opciones para investigadores e instituciones: “Suscribe to Open” (S2O), repositorios, plataformas como Open Research Europe o las revistas “Diamante”. En última instancia, serán las decisiones de los agentes financiadores las que influirán en el modelo.





## Prácticas de difusión y reutilización de colecciones patrimoniales y recursos de información del CSIC: humanidades digitales y ciencia ciudadana

Dissemination and reuse practices of CSIC heritage collections and information resources: digital humanities and citizen science

**Gloria Lence Pérez y Sonia Jiménez Hidalgo**  
([gloria.lence@cchs.csic.es](mailto:gloria.lence@cchs.csic.es) ; [sonia.jimenez@cchs.csic.es](mailto:sonia.jimenez@cchs.csic.es))  
*Biblioteca Tomás Navarro Tomás. Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS), CSIC, Madrid*

**Ana Veyrat Ferrer (resumen)**  
([aveyrat@iata.csic.es](mailto:aveyrat@iata.csic.es))  
*Biblioteca. Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA), CSIC, Valencia*

Recibido: 25-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Lence Pérez, G.; Jiménez Hidalgo, S.; [resumen por] Veyrat Ferrer, A. (2024). Prácticas de difusión y reutilización de colecciones patrimoniales y recursos de información del CSIC: humanidades digitales y ciencia ciudadana. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 33-34. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16623>

La ponencia comenzó exponiendo el concepto de “Humanidades Digitales” y explicando el reconocimiento que el mismo ha tenido en documentos como el Plan estratégico de REBIUN 2024-2027, o cómo las bibliotecas juegan un papel fundamental para la consecución de objetivos de la Agenda 2030 como medio de apoyo, formación y difusión de la ciencia.



Explicaron cómo la Biblioteca Tomás Navarro Tomás del CCHS se ha adaptado a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación desde el inicio, con la creación de una Unidad de Tecnología. Para ilustrarlo se pasó el vídeo informativo “Humanidades Digitales y ciencia Ciudadana para la difusión de las colecciones de la BTNT”, sobre los proyectos de digitalización que llevan a cabo.



Expusieron ejemplos de proyectos digitales que se pueden abordar en bibliotecas del Área de Ciencias Humanas y Sociales para dar apoyo a la investigación, hacer difusión o dar valor añadido a las colecciones de las bibliotecas. Destacaron como ejemplos la edición y procesamiento de textos manuscritos, la fotogrametría y 3D o la generación y archivo de datasets.

A continuación, pasaron a hablar de los proyectos futuros de la BTNT, como el de “Datos enlazados” o el de “Mapping pliegos”, un proyecto colaborativo que da acceso desde una única web a las colecciones de pliegos de cordel españoles que se encuentran digitalizados y accesibles de forma gratuita en distintas instituciones.

Terminaron incidiendo en la necesidad, para que este tipo de proyectos se pueda llevar a cabo, de que el personal de las bibliotecas esté bien formado y exista colaboración con los investigadores, así como apoyo económico e institucional. De esta manera, el personal de la biblioteca pasa a formar parte del equipo de investigación.





## El Centro de Documentación del Museu de Ciències Naturals de Barcelona: Experiencia como biblioteca asociada a la Red del CSIC

The Documentation Center of the Natural Sciences Museum of Barcelona:  
Experience as a library associated with the CSIC Network

**Miguel Navas**

([mnavas@bcn.cat](mailto:mnavas@bcn.cat))

*Centre de Documentació. Museu de Ciències Naturals de Barcelona*

**Alejandro Santos Botana (resumen)**

([asantos@icmab.es](mailto:asantos@icmab.es))

*Biblioteca Manuel Cardona. Instituto de Ciencia de Materiales de Barcelona (ICMAB), CSIC*

Recibido: 11-07-2024; Revisado: 15-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Navas, M.; [resumen por] Santos Botana, A. (2024). El Centro de Documentación del Museu de Ciències Naturals de Barcelona: Experiencia como biblioteca asociada a la Red del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 35-36. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16624>

El inicio histórico de la institución se remonta al siglo XIX, con la fundación del Museu Martorell. En 1888 se establece su sede en el Castell dels Tres Dragons (de Lluís Domènech i Montaner), en el Parc de la Ciutadella de Barcelona. En 1925 se establecen las Bibliotecas de Geología y Zoología y en 1935 se escinde el Museo Botánico. La biblioteca del Museo de Ciencias Naturales de Barcelona (2000) se integra en la Red de Bibliotecas del CSIC en 2002 y en 2006 se incluye su Archivo Histórico. Al año siguiente se crea el Centro de Documentación del museo. En 2011 se crea su Mediateca y en 2022 se establece el Castell como sede única.

El Centro de Documentación lo constituyen una biblioteca, un archivo histórico y fotográfico y una mediateca. La integración en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC no es completa. Su catálogo está integrado en el OPAC de la institución, opera con el módulo de Circulación y con la herramienta de



obtención de documentos GTBib, pero no incluye el módulo de adquisiciones, el acceso a los recursos electrónicos generales o el beneficio del Programa de Apoyo a la publicación en acceso abierto del CSIC.

Un análisis del fondo documental del Museu nos revela que es el 12º centro del CSIC en número de publicaciones en series catalogadas, con 1732 títulos, y el 7º contando solo las series vivas. También es el 19º centro en monografías registradas, con 17.290 títulos. Las colecciones de la institución comprenden, además, más de 1.200 mapas, más de 1500 CD's, DVD's y otros materiales, y más de 3.700 expedientes en el Archivo Histórico.

Casi la mitad de las adquisiciones de monografías corresponden a donaciones o intercambios. También hay un 15% de obtención de revistas por intercambio o donación, con solo un 2% de suscripciones y una gran mayoría de títulos que ya no se reciben.

Registra un alto volumen de recepción de usuarios, con casi 11.000 visitas a la mediateca (y 164 a la biblioteca y archivo), o casi 10.000 consultas de documentos en la mediateca (139 en la biblioteca y archivo). Registra unos 150 préstamos a otras bibliotecas (es el 4º centro en préstamos solicitados al CSIC y el 20º en enviados) y 38 peticiones de obtención de documento (3º en solicitados al CSIC, 23º en enviados). Con 55 préstamos y renovaciones en la biblioteca y 826 en la mediateca, el 4º centro del CSIC en préstamos y el 2º en usuarios activos de préstamo. Sus 1.707 usuarios registrados, constituyen el 6% del total de la institución, el 2º centro del CSIC en este aspecto.

Además de su inclusión en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, se integra en el CCPBC (Catàleg Col·lectiu del Patrimoni Bibliogràfic de Catalunya), en Dialnet Plus, en DocAmbCat, en RECIDA (Red de Centros de Información y Documentación Ambiental del Estado español) o en la red BEG (Biblioteques Especialitzades de la Generalitat de Catalunya).

Sus colecciones se pueden consultar también en varios recursos digitales, como RECERCAT (Dipòsit de la Recerca de Catalunya), ARCA (Arxiu de Revistes Catalanes Antiques), BCNRoc Barcelona, #museuobert o AtoM (Access to Memory).



## El papel de la Inteligencia Artificial en la evaluación de la investigación: Introducción (muy breve) a la IA (con una nota para bibliotecarios)

The role of Artificial Intelligence in research evaluation.  
(A very brief) Introduction to AI (with a note for  
librarians)

**Carles Sierra**

([sierra@iia.csic.es](mailto:sierra@iia.csic.es))

Director. Instituto de Investigación en Inteligencia Artificial (IIIA), CSIC, Barcelona

**Alejandro Santos Botana (resumen)**

([asantos@icmab.es](mailto:asantos@icmab.es))

Biblioteca Manuel Cardona. Instituto de Ciencia de Materiales de  
Barcelona (ICMAB), CSIC

Recibido: 11-07-2024; Revisado: 15-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Sierra, C.; [resumen por] Santos Botana, A. (2024). El papel de la Inteligencia Artificial en la evaluación de la investigación: Introducción (muy breve) a la IA (con una nota para bibliotecarios). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 37-40. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16625>

Podemos preguntarnos qué es la Inteligencia Artificial (IA), ese concepto tan omnipresente ya en nuestro día a día. La sencilla definición de Kurwell nos puede dar la respuesta: *"El arte de crear máquinas que realicen funciones que requieren inteligencia cuando son realizadas por humanos."*

Bellman la define como *"La automatización de actividades que asociamos con el pensamiento humano, como la toma de decisiones, resolución de problemas, aprendizaje..."*.

El Parlamento Europeo redacta, por primera vez, una norma de IA y la define como un software capaz de crear contenido, predicciones, recomendaciones o decisiones que influyen en los entornos con los que interactúan, para un conjunto



de objetivos definidos por humanos. Se caracteriza por una serie de enfoques que contienen aprendizaje, razonamiento y modelado.

El concepto se ha ido desarrollando a lo largo de siglos y se puede considerar ya un precedente a Ramon Llull en el s.XIII, Leibniz o Evert Willem Beth, ya en el siglo XX. En 1950, el famoso Test de Turing nos plantea interesantes consideraciones: superar el test no implicar pensar; un simulador no equivale a lo que simula; un ordenador que simula pensar, ¿piensa?; el test no explica cómo funciona la máquina, pero tampoco sabemos cómo funciona completamente nuestro cerebro.

O el de la sala China de John Searle. Un individuo encerrado en una habitación cuenta con una serie de libros que enseñan cómo manipular símbolos, escritos en chino. Cuando recibe un input del exterior (en chino) sigue rigurosamente las reglas que contienen los libros y da una respuesta satisfactoria en el mismo idioma. Un observador exterior podría pensar que ha respondido alguien que conoce el chino. El test demuestra que se pueden manipular símbolos, como los ideogramas chinos, sin conocer el idioma, como los ordenadores manejan símbolos que no comprenden.

Históricamente, en los años 40 del siglo pasado McCulloch y Pitts desarrollan un modelo neuronal artificial, con las primeras ideas sobre aprendizaje en redes neuronales; en 1950 se realiza el test de Turing y ya aparecen los primeros programas que juegan a ajedrez; en 1951 se crea la primera red neuronal electrónica que simula un ratón recorriendo un laberinto; y, en 1955 el primer programa de Inteligencia Artificial, *The Logic Theorist*, de Newell y Simon, aunque el término no se acuña hasta el año siguiente, en la Conferencia de Dartmouth. En 1956 ya se habla de Machine Learning. La IA se va introduciendo en disciplinas como la Química, el Diagnóstico Médico, la Geología y la propia configuración de sistemas informáticos.

*The Logic Theorist* busca una demostración a partir del conjunto de axiomas anteriores + teoremas ya probados, y aplica las reglas de inferencia sucesivamente para conseguirla. Una demostración es una secuencia de expresiones, cada una derivada de las anteriores, que conduce a partir de axiomas y teoremas conocidos a la expresión buscada.

En los años 70 las expectativas de alcanzar una verdadera IA no se cumplen y parece razonable dejar de financiar su investigación. Pero se empiezan a desarrollar Sistemas basados en el Conocimiento, *Knowledge Bases*, que no quieren resolver un todo, sino problemas específicos en campos concretos, como el diagnóstico de determinadas enfermedades.

Pero los sistemas expertos van perdiendo prestigio y se vuelven a considerar las redes neuronales. Dos aproximaciones rivalizan entonces en el desarrollo de la IA, la simbólica y la conexionista. La primera se basa en la manipulación simbólica de conceptos abstractos y la segunda en la construcción de sistemas y su posterior mejora a través de algún proceso automático en lugar de diseñar sistemáticamente algo para completar la tarea.

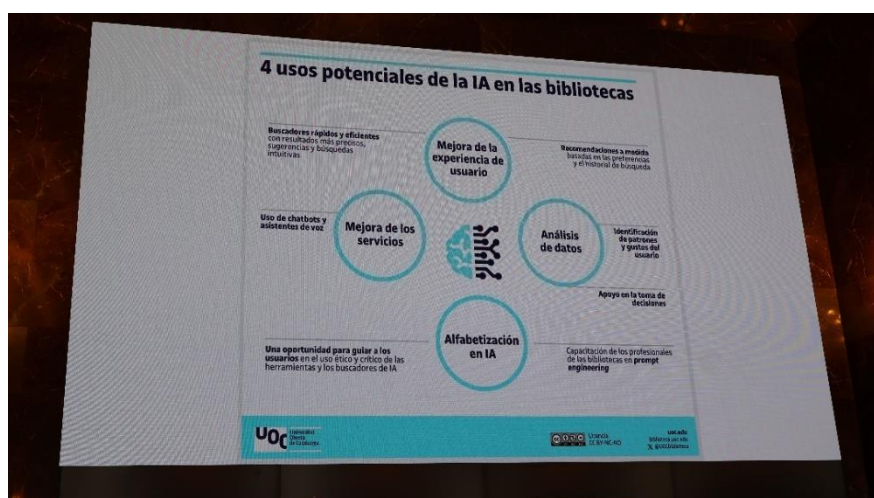


En los 90 *Deep Blue* desafiaba a Garri Kaspárov, el campeón del mundo de ajedrez; ya en este siglo, una IA puede competir en un concurso televisivo expresándose en un lenguaje natural... El desarrollo de la IA conduce al *Deep Learning*, con capacidad de desarrollar vehículos autónomos, diagnósticos médicos (como la detección de tumores o la predicción de infartos), reconocimiento de voz, traducción automática... Nos puede ayudar a reconstruir la imagen de un templo por los fragmentos hallados en las ruinas (como en Madinat Al-Zhara) o a completar un epígrafe griego a partir de fragmentos discontinuos de texto.

Las grandes empresas apuestan ya por la IA y los gobiernos confían en ella como un recurso para configurar el futuro de la Economía o resolver problemas globales como el cambio climático.

La nueva generación de IA apunta a la IA Generativa, como el lenguaje LLM (chat-GPT...). El uso de la IA Generativa es admitido ya por algunos editores científicos.

Pero hay escollos a superar... La cita de un artículo inexistente creó una falsa acusación de abuso sexual contra un profesor de Derecho en Estados Unidos. La actualización de la base de conocimiento y su reeducación es difícil y costosa, por su enorme tamaño; también es problemática la falta de atribución de las fuentes... La IA aún no puede interpretar una escena visual arbitraria o aprender de forma incremental y continua.



La IA podrá también reconfigurar el trabajo en el ámbito de la biblioteca y la documentación, mejorando la indexación de contenidos, el acceso a recursos con buscadores más rápidos y eficientes, las sugerencias de bibliografía a medida, el uso de asistentes de voz y chatbots, y la interacción, en general, con los usuarios.

Puede auxiliar al bibliotecario/a en la curación de contenidos, etiquetando, categorizando y organizando automáticamente, en la optimización de las colecciones, analizando los datos sobre las necesidades o preferencias de los usuarios, en la creación de buenas cadenas de búsqueda (por ejemplo, mediante

un chatbot que genere las cadenas), en la recomendación personalizada de recursos para la investigación...

En conclusión, la Inteligencia Artificial ha pasado de intentar responder a la pregunta "¿Qué es la inteligencia?" a convertirse en un campo de gran importancia científica y tecnológica, con enorme peso económico. Seguirá teniendo importantes consecuencias prácticas en forma de nuevos negocios, aumento de la productividad y mejora de la calidad de vida, pero también planteará desafíos éticos de privacidad, de prejuicios y discriminación, de control masivo de los ciudadanos...



## Los servicios de biblioteca de los centros nacionales y su integración en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

The library services of the national centers and their integration in the CSIC Libraries and Archives Network

**Rafael Rodríguez Rodríguez**

([r.rodriguez@csic.es](mailto:r.rodriguez@csic.es))

*Instituto Geológico y Minero de España (IGME), CSIC, Madrid*

**Sergio Benítez Moriana**

([sergio.benitez@ieo.csic.es](mailto:sergio.benitez@ieo.csic.es))

*Instituto Español de Oceanografía (IEO), CSIC, Madrid*

**Alejandro Santos Botana (resumen)**

([asantos@icmab.es](mailto:asantos@icmab.es))

*Biblioteca Manuel Cardona. Instituto de Ciencia de Materiales de Barcelona (ICMAB), CSIC*

Recibido: 11-07-2024; Revisado: 15-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Rodríguez Rodríguez, R., Benítez Moriana, S.; [resumen por] Santos Botana, A. (2024). Los servicios de biblioteca de los centros nacionales y su integración en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 41-45. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16626>

En 2021 se produce la reorganización de algunos organismos públicos de investigación integrándose en el CSIC el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA), el Instituto Español de Oceanografía (IEO) y el Instituto Geológico y Minero de España (IGME). A continuación, se describe cómo ha sido el proceso de integración de los servicios de biblioteca en el caso de los dos últimos.

### La biblioteca del Instituto Geológico y Minero de España (IGME)

La estructura anterior a la integración se componía de una biblioteca central en Madrid (con cinco personas en su plantilla) y otras periféricas, como el Museo Geominero o las oficinas regionales.



En 2021 contó con un presupuesto de gastos de 173.000 €. Estaba suscrita a 47 revistas electrónicas y 15 impresas y destinó 54.000 € para la compra de libros electrónicos y 39.000 para adquirir 249 libros impresos. Mantenía, asimismo, la suscripción a Web of Science y Scopus. Registraba, en el último año, más de 500 préstamos individuales y consultas en sala y 131 solicitudes de préstamo interbibliotecario del personal propio, gestionados de forma no automatizada.



La catalogación se realizaba con EOS.Web, con más de 80.000 registros. La biblioteca central gestionaba Geominer, base de datos con 169.000 registros, con documentación editada en España, Portugal e Iberoamérica, que intercambiaba registros con el American Geoscience Institute (AGI).

No había política de digitalización de fondos por falta de personal y presupuesto, pero se aprovechaban las peticiones de usuarios para digitalizarlos en parte. Participaba en redes bibliotecarias como RECIDA (Red de Centros de Información y Documentación Ambiental), IBERCARTO (Grupo de Trabajo de Cartotecas Públicas Hispano-Lusas) o el Comité de Documentación Energética.

El Archivo Histórico, con 674 documentos, estaba descrito de forma sucinta.

El IGME disponía de un repositorio institucional propio, Open\_igme y de una política institucional de acceso abierto desde 2019. El repositorio contaba con unos 714 registros, un 75% con documento completo en acceso abierto.

No disponía de carta de servicios, ni de un plan de formación de usuarios, aunque se realizaban cursos de ciencia abierta, Altmetrics, o sobre el repositorio institucional.

En el proceso de incorporación, la URICI revisa las suscripciones a revistas para incorporarlas al concurso anual de contratación centralizada, eliminando duplicados con las suscripciones propias del CSIC. En 2022 dejaron de suscribirse las revistas en papel, pero en 2023 se vuelven a incorporar algunos títulos que no tenían opción electrónica. Se han añadido las IPs del IGME a las suscripciones electrónicas del CSIC, gratuitamente o con un incremento de precio.

En cuanto a los libros electrónicos, el CSIC dio acceso inmediato a toda su colección de e-books a los tres Centros Nacionales, y la URICI negoció un pago con los editores para que se ampliaran a todo el CSIC el acceso a los libros electrónicos, principalmente de Springer que tenía el IGME. Asimismo, le provee de una subvención para libros en papel desde 2022. La suscripción a Web of Science y Scopus del IGME se prolongó hasta 2023.

El catálogo del IGME fue el primero en migrar a ALMA de los centros nacionales, con 57.608 registros y 64.130 ejemplares, el 88% nuevos en el catálogo del CSIC, lo que supone un enriquecimiento notable de la información disponible en el ámbito de la geología y la minería para la institución.

Desde 2021 el IGME dejó de alimentar la base de datos Geominer, así como de intercambiar registros con el AGI.

Durante 2022 se migró el repositorio de la institución (1.300 registros) a Digital.CSIC, con relativa sencillez por compartir el software (Dspace) y el esquema de metadatos (Dublin Core).

Como resultado de la integración, la Biblioteca Central permanece como estaba, pero dos de las Oficinas Regionales y sus bibliotecas han sido trasladadas a otros centros del CSIC cercanos. La plantilla de personal se ha reducido de 5 a 2 personas, pero no como consecuencia de la integración. El presupuesto se ha ido reduciendo progresivamente al cubrirse la mayoría de conceptos con la financiación para toda la Red.

La gestión del préstamo personal se ha simplificado al realizarse por medio de ALMA, con 689 documentos prestados y consultados en sala durante 2023. El préstamo interbibliotecario ya no se realiza a particulares o instituciones no bibliotecarias. Tras una bajada en 2022, creció en 2023, con 74 solicitudes de personal del IGME y 35 peticiones externas recibidas.

La integración del catálogo en ALMA representa un ahorro del coste directo, una mejora en el apartado estadístico y en la normalización y contenido de los registros y las ventajas de la catalogación colaborativa. Como desventajas, se advierte la duplicación de algunos registros, o la unificación en inadecuados, algunos errores y ausencias que se están subsanando, y la complicación del uso de PRIMO para los usuarios del IGME, acostumbrados a manejarse en un catálogo propio exclusivo.

No se realiza digitalización de fondos desde el IGME desde 2023, por no poder cumplir los criterios de calidad SIMURG. Pero sí se puede entrar en los proyectos institucionalizados de digitalización de fondos (de mayor calidad), con el proyecto de digitalización de la Memoria General del IGME y de las Actas del archivo del IGME para incluirlas en SIMURG, en 2024.

Las suscripciones individuales electrónicas se mantienen casi igual y se reducen las de papel de 15 a 3, pero con un gran crecimiento del acceso potencial a documentos de los dos tipos, así como a las bases de datos suscritas por la Red.

La colaboración con otras instituciones bibliotecarias permanece igual. El archivo del IGME ha incorporado un cuadro de clasificación, con el catálogo de sus fondos, divisiones de fondo y series. En el repositorio de acceso abierto se advierte una mayor carga de trabajo, para el cumplimiento del mandato institucional, y se hace necesario un repaso de los registros migrados para su total adecuación a las normas de Digital.CSIC.

En cuanto a la Calidad se acusa la mejoría que significa la participación de la Red en el *Plan de Calidad e Innovación 2022-2025* del CSIC y la *Carta de servicios de las bibliotecas del CSIC (2023-2026)*. La formación del personal y de los usuarios del servicio también ha experimentado una mejoría, por la posibilidad de acceso a los cursos que ofrece el CSIC.

### **La biblioteca del Instituto Español de Oceanografía (IEO)**

La biblioteca, antes de su incorporación a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, se regía por un reglamento interno con los Servicios Centrales en Madrid y 9 centros oceanográficos en la costa.

El presupuesto para recursos electrónicos decreció desde 2018 y se dejaron de contratar revistas electrónicas, manteniéndose solo las bases de datos.

La adquisición de monografías se interrumpió también en 2017, y no se reanudó hasta la integración.

El préstamo personal se automatizó en 2017, con la migración a ODILO, y un descenso de servicios hasta los casi 300 en 2020. El préstamo interbibliotecario se gestionaba por correo electrónico, se disponía de cuenta en SURAD y se registró un descenso de peticiones internas, hasta las 45 de 2021, y de peticiones externas recibidas, hasta las 15 de ese año.

El catálogo bibliográfico se migró al sistema ODILO, se realizaron cursos de formación para el personal bibliotecario y se utilizaron las Reglas de Catalogación Españolas, la CDU y el tesoro AGROVOC. También con el antiguo soporte previo a la migración, se gestionaban las bases de datos Oceanex y Publieo, para las publicaciones externas e internas, respectivamente.

De 2013 a 2017 se procedió a la restauración del fondo bibliográfico antiguo de la Biblioteca de la Sede Central del IEO, pero las dificultades económicas y contractuales de los últimos años han impedido poner en marcha el acceso en línea a dichos fondos y restaurar fondo de otros centros oceanográficos.

El IEO disponía de su propio repositorio institucional, e-IEO, desde 2011, con una API para gestionar la base de datos de autores. La Biblioteca de Madrid administraba el Repositorio, basado en el autoarchivo por parte de los autores. Los datos se exportaban a SIPI (Sistema Integrado de Proyectos de Investigación) para la valoración de la PCO. El repositorio estuvo sin soporte técnico durante los años 2018 y 2019. Tras cinco años y medio, en el año 2020 se volvió a poner en marcha con la adjudicación del contrato a la empresa Arvo, para el servicio de reactivación y actualización. En 2023 se exportan unos 13.400 ítems, de los que un 94% son artículos.

El plan de formación del IEO no contiene cursos específicamente bibliotecarios, pero se realizan formaciones específicas y se cuenta con los cursos de FECYT sobre Web of Science y Scopus.

El proceso de incorporación de la biblioteca a la Red comenzó con la migración de los registros de 147 revistas electrónicas, que acababan en 2017. Después hubo una incorporación progresiva a las licencias contratadas por la Red. La carga de casi 23.000 registros ha enriquecido notablemente la información relativa sobre la Oceanografía en el catálogo de la Red.

La suscripción a Scopus y Web of Science se contrata por el IEO hasta 2023, por suscribirse por un periodo trianual antes de la integración.

Desde 2023 se empiezan a migrar los registros del repositorio e-IEO a Digital.CSIC, con el que comparte el software Dspace y el esquema de metadatos Dublin Core. Se ha creado una subcomunidad IEO en Digital.CSIC. Los identificadores digitales permanentes de cada contenido en e-IEO se redirigen a sus correspondientes handles en Digital.CSIC. Se realiza un control de calidad de registros, se mapea a otras colecciones de centros del CSIC en el repositorio y se desconecta de e-IEO. El servicio de archivo delegado se percibe positivamente y el repositorio ejerce funciones de cumplimiento de mandatos de acceso abierto y de ayuda para la justificación de sexenios de investigación.

Como consecuencia de la migración, el presupuesto del IEO se ha visto reducido a la compra anual de monografías, pues el resto de los conceptos ya se financian para el conjunto de la Red en la que está integrado. El acceso a documentos electrónicos suscrito por la Agencia compensa la reducción de presupuesto en la compra de monografías.

Se sigue permitiendo el acceso y consulta de personal externo al CSIC y el préstamo individual comprende a usuarios del IEO y del resto del CSIC. El préstamo interbibliotecario se beneficia del uso de GTBib y de la gestión económica de SURAD. La cantidad de préstamos ha descendido notablemente al entrar ya de lleno a beneficiarse de las licencias institucionales en 2023.

El uso del sistema de gestión ALMA representa un ahorro de coste para el IEO, con las ventajas de la catalogación colaborativa y una mejora en estadísticas y funcionalidades.

Existe un proyecto de propuesta de digitalización de las primeras publicaciones del IEO, interrumpidas en los años 30.

La participación de la Red en el *Plan de Calidad en Innovación 2022-2025* del CSIC y la *Carta de servicios de las bibliotecas del CSIC (2023-2026)* son, al igual que en el IGME, aspectos de avance en el compromiso con la calidad. También el acceso a los cursos ofrecidos por el CSIC mejora las posibilidades de formación del personal bibliotecario y de los usuarios.

Otros aspectos positivos de la integración son el aumento de la publicación en abierto como consecuencia de los acuerdos transformativos suscritos por el CSIC, el uso de la herramienta GesBIB para la obtención de datos de publicación de los autores de la institución o el acceso a los recursos electrónicos, también off-campus, después de alguna complejidad técnica y contractual.





## Cuatro años no son nada o sí: desarrollo de trabajos de la Biblioteca Americanista de Sevilla y de los Archivos de la EEHA (Históricos y Privados). Trabajando con objetivos y cronograma

Four years are nothing or yes: development of the work of the Americanist Library of Sevilla and the EEHA Archives (Historical and Private): working with objectives and timetable

**Marina Gómez García**  
([marinagomez@rebis.csic.es](mailto:marinagomez@rebis.csic.es))

*Biblioteca Americanista de Sevilla (BAS), REBIS, CSIC, Sevilla*

**Mario Cottereau (Resumen)**  
([coter@bib.csic.es](mailto:coter@bib.csic.es))

*Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid*

Recibido: 20-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Gómez García, M.; [resumen por] Cottereau, M. (2024). Cuatro años no son nada o sí: desarrollo de trabajos de la Biblioteca Americanista de Sevilla y de los Archivos de la EEHA (Históricos y Privados): trabajando con objetivos y cronograma. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 47-48. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16627>

La presentación estuvo a cargo de Marina Gómez García, directora de la Biblioteca Americanista de Sevilla, con un título bastante aclaratorio de lo que iba a tratar: *Cuatro años no son nada o sí: desarrollo de trabajos de la Biblioteca Americanista de Sevilla y de los Archivos de la EEHA*



*(Históricos y Privados): trabajando con objetivos y cronograma.* La evolución de la BAS se presentó en tres partes, la primera dedicada a la importancia como biblioteca de investigación, tanto en los servicios que se consideran más tradicionales, como puede ser la consulta en sala o el acceso al documento, como en aquellos que se han incorporado más recientemente a la actividad del



personal bibliotecario, como el trabajo en el repositorio institucional, la bibliometría o la difusión de su actividad en redes sociales.

La segunda parte prestó atención al carácter patrimonial de esa biblioteca, con más de 26.000 ejemplares anteriores a 1958, con casuísticas muy variadas y que deben ser conservados con especial cuidado; también en este caso, se puso de relieve la importancia de la digitalización y difusión a través del portal Simurg, fondos digitalizados del CSIC, para asegurar la preservación de los materiales y el acceso a las personas interesadas en su consulta.

La tercera parte de la presentación se centró en el trabajo desarrollado con la documentación archivística que tiene encomendada la BAS, el fondo de la Escuela de Estudios Hispanoamericanos y algunos fondos personales, que han supuesto nuevos retos de formación para el personal y de tratamiento específico en la instalación, descripción y difusión de esta clase de materiales.

En definitiva, la presentación sobre la evolución de la BAS en un espacio de tiempo relativamente corto, proporcionó una información amplia y bien fundamentada en datos estadísticos de cómo una biblioteca de Humanidades puede desarrollar una gran actividad y dar servicios tanto al personal investigador del CSIC como a cualquier otra persona interesada en temas americanistas, y que la planificación y la definición de objetivos son fundamentales para poder mantener la calidad. También quedó patente la relevancia que adquiere la colaboración entre distintos elementos de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC para asegurar los éxitos en los planes que se definan.



---

## Plan de ordenación de fondos en la Biblioteca Tomás Navarro Tomás (2022-2023)

Tomás Navarro Tomás Library Collection Management Plan (2022-2023)

**Carmen Pérez-Montes Salmerón**

([carmen.perezmontes@cchs.csic.es](mailto:carmen.perezmontes@cchs.csic.es))

Biblioteca Tomás Navarro Tomás. Centro de Ciencias  
Humanas y Sociales (CCHS), CSIC, Madrid

**Mario Cottereau (resumen)**

([coter@bib.csic.es](mailto:coter@bib.csic.es))

Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación  
(URICI), CSIC, Madrid

---

Recibido: 20-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Pérez-Montes Salmerón, C.; [resumen por] Cottreau, M. (2024). Plan de ordenación de fondos en la Biblioteca Tomás Navarro Tomás (2022-2023). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 49-50. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16633>

---

La presentación estuvo a cargo de Carmela Pérez-Montes, vicedirectora de la Biblioteca Tomás Navarro Tomás; el título fue *Plan de ordenación de fondos en la Biblioteca Tomás Navarro Tomás (2022-2023)*. En ella se hizo relación de cómo se habían abordado dos problemas muy importantes para la BTNT:

- la adecuación de espacios para varias colecciones

y,

- la reducción de duplicados.

La BTNT es resultado de la fusión de 8 grandes bibliotecas de Humanidades y Ciencias Sociales del CSIC en Madrid; la dificultad de gestionar este conjunto estriba, entre otras cosas, en el enorme fondo que custodia y en las necesidades de crecimiento de las colecciones. Entre los materiales que posee se encontraba un número muy amplio de duplicados que, aunque controlados, no habían podido ser tratados globalmente hasta el momento en que se hace un diseño de mejora general de los depósitos. Todas las tareas han llevado de tener 98.600 ejemplares duplicados en 2022 a 9.300 ejemplares en la actualidad, que hay que mantener por distintos motivos (fecha de publicación, singularidad, etc.);



además, ha implicado ganar 2.800 metros lineales de crecimiento. Otro tema relevante en este periodo ha sido la readaptación del espacio previsto como cartoteca en el momento de la fusión a su utilización para los archivos que custodia la BTNT, logrando una unificación que mejora la



gestión y 400 metros lineales de crecimiento para estos materiales. La tercera gran actuación en los depósitos ha sido con la colección de folletos, que suponían más de 80.700 ejemplares, y que ha permitido una reinstalación más adecuada, expurgo de más de 7.000 duplicados y fotocopias, e inicio de la catalogación de un conjunto importante, con fechas de los siglos XVIII y XIX, que hasta la fecha no se había podido tratar.

Todos los aspectos presentados por la BTNT muestran la relevancia de gestionar correctamente los espacios, tanto los de libre acceso como los depósitos cerrados, y evaluar la pertinencia de los fondos que se custodian para que se adapten a las necesidades de los usuarios y para mejorar los flujos de trabajo del personal de las bibliotecas y archivos.

Se da la circunstancia de que esta presentación de la BTNT ha sido el último acto público de Carmela Pérez-Montes como bibliotecaria del CSIC, ya que ha llegado a su jubilación pocos días después de las VI Jornadas. Desde aquí se quiere agradecer a Carmela su dedicación a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC desde sus inicios, en los diferentes puestos que ha ocupado; siempre lo ha hecho con ánimo inmejorable, espíritu de colaboración y aportando ideas valiosas para el conjunto de la Red. La echaremos de menos porque ha sido fundamental en muchas ocasiones para el trabajo y también por su disponibilidad y simpatía; se ha ganado con creces el reconocimiento profesional y personal. Le deseamos lo mejor en su nueva etapa vital y que disfrute mucho.





## Propuesta para un nuevo modelo de organización profesional de nueva generación: bibliotecas y archivos del CSIC para la ciencia abierta

Proposal for a new generation professional organization model: CSIC libraries and archives for open science

**Agnès Ponsati Obiols**

([agnes@bib.csic.es](mailto:agnes@bib.csic.es))

Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

**Rafael Rodríguez Rodríguez (resumen)**

([r.rodriguez@csic.es](mailto:r.rodriguez@csic.es))

Biblioteca. Instituto Geológico y Minero de España (IGME), CSIC, Madrid

Recibido: 24-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Ponsati Obiols, A.; [resumen por] Rodríguez Rodríguez, R. (2024). Propuesta para un nuevo modelo de organización profesional de nueva generación: bibliotecas y archivos del CSIC para la ciencia abierta. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 51-55. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16628>

Probablemente nos encontramos con la ponencia que más sorpresa provocó en el transcurso de las jornadas.

En primer lugar, porque el título de la ponencia cambió con respecto a lo que el programa indicaba (“La Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC: estado de la cuestión, desafíos actuales”), si bien la idea que subyacía en ambos títulos era la misma.



En segundo lugar, porque la ponencia trata de manera primordial del proyecto de nueva organización de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC que ya se había presentado en el primer semestre de 2022 y que provocó inquietud en los centros de la Red y finalmente quedó paralizado en aquel mismo año.

Agnès Ponsati comienza su intervención con un repaso a la reflexión previa que se ha ido haciendo en los últimos 4 años a través de la Comisión de Directores



de la Red sobre la forma de trabajo, sobre la estructura de la Red y sobre si esta debía cambiar.

Es por ello que, tras esta reflexión y tras un debate interno, la URICI realizó en 2022 una propuesta a la Comisión de Directores para que a su vez la transmitiera a las bibliotecas y archivos, y que se pudiera recibir un feedback del personal de las unidades de información.

Reconoce Ponsati que ante la respuesta que se recibió, quizás no estaba bien explicada cuál era aquella propuesta y que hubo falta de comunicación. Por eso, con esta ponencia, y aprovechando las VI Jornadas, vuelve a exponer la propuesta ante la Red para generar un debate al respecto.

En ese momento, y previo a la presentación de la propuesta, continúa su intervención con un repaso a la situación actual de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

Lo primero ante lo que llama la atención es la reducción de los puntos de servicios con biblioteca que han pasado de 80 en 2007 a 57 en 2024, casi un 30% menor, de los que el 45% son servicios que sólo tienen una persona en plantilla. Además, hay 42 Institutos que no tienen biblioteca física y están adheridos al Plan 100% Digital. Y casi 30 centros no tienen ningún servicio. Sólo en los últimos 5 años, 8 bibliotecas se han cerrado a petición de los centros, 5 bibliotecas se han fusionado en 2, 7 bibliotecas no tienen responsable y se han incorporado las 3 bibliotecas de los Centros Nacionales, con lo que todo ello conlleva.

Todo esto redundando en una organización muy descentralizada y dispersa, que desde el punto de vista de Agnès Ponsati, es poco eficiente en la situación actual de la Red.

En el caso del personal, la reducción es aún mayor, pasando de las 263 personas que trabajaban en la Red en 2007 a las 126 que lo hacían en 2024 (una pérdida de más del 50%). La reposición de todo ese personal que se ha perdido es muy escasa, pues las Ofertas Públicas de Empleo son muy restringidas y los concursos tienen poco éxito.

Otro de los problemas, derivado de la dispersión de los centros, es la duplicidad de la colección impresa que alcanza el 63% de las monografías y el 81% de las revistas.

También considera Ponsati que el modelo dual de dependencia del personal de la Red, orgánica del centro y funcional de la URICI, da muy poco margen a introducir una lógica al sistema.

En cuanto al uso de la colección impresa, los datos entre 2013 y 2023 demuestran una evolución positiva (de 64.966 préstamos en 2013 a 90.922 en 2023), si bien las renovaciones fueron el 80% de las transacciones en 2023, y en proporción a todos los ejemplares físicos, la colección tiene poco uso.



Sin embargo, el Préstamo Interbibliotecario sí que ha sufrido un fuerte bajón en esos 11 años: los libros en Préstamo Interbibliotecario han disminuido en un 80%, mientras que si tenemos en cuenta las peticiones de copias el descenso es del 71%, coincidiendo con el aumento de las colecciones de revistas digitales que se mantiene en torno a 2 millones de descargas anuales, y de los libros electrónicos (algo más de 76.000 descargas).



En el apartado del crecimiento de las colecciones, Agnès Ponsati considera que cada vez es más difícil gastar en monografías impresas, rondando los 9.300 ejemplares anuales (2019-2023), frente a los libros electrónicos (45.700 anuales). Las propias revistas digitales han crecido en unos 2.300 títulos nuevos anuales en el mismo período. En la última década las revistas impresas suscritas se han reducido en un 45%. Y si bien la colección impresa es aún mayoritaria (72% de los fondos), cada vez más, el crecimiento de la colección (y de su uso) proviene de la parte digital, especialmente en el apartado de publicaciones periódicas. De este modo, en 2023 el 93% del presupuesto se dedicó a recursos digitales.

En contraposición con esta situación en el uso de la colección, impresa en descenso, digital en aumento, se nos muestran 4 servicios de los que sólo se puede hablar de forma positiva por su crecimiento continuo en los últimos años.

Son los casos de:

- Digital.CSIC, que ha doblado el número de registros entre 2019 y 2023.
- PROA, con un aumento similar en el número de artículos financiados para su publicación en acceso abierto.
- GESBIB, que alcanza las 648.000 publicaciones indexadas en 2023.
- Los Archivos del CSIC, que en solo 5 años han aumentado los registros en ALMA en más de un 35%.

Al hilo de estos datos, la digitalización del patrimonio ha seguido creciendo, y sólo en 2023 se han escaneado más de medio millón de páginas, una cifra similar a la suma total de los años 2020 a 2022.

Así pues, la propuesta de cambio de modelo está inmerso en un contexto de aumento de la colección digital frente a la impresa, disminución del uso presencial de colecciones y espacios, aumento de la demanda de nuevos servicios de apoyo a la investigación, centralización de la gestión de los servicios bibliotecarios, la organización transversal de otros servicios comunes en el CSIC que pueden servir de ejemplo, sin olvidar los desafíos de la Inteligencia Artificial en el trabajo de la Red.

A la vez, se hace un repaso a los cambios en los procesos de investigación que afectan a los investigadores del CSIC como las nuevas exigencias para que los resultados de la investigación sean transparentes y reutilizables, y que los científicos puedan cumplir con los requerimientos de los modelos de evaluación.

Por ello, Agnès Ponsati propone la reorientación de los servicios de gestión documental de la Red hacia el apoyo a la transición a estos cambios en los procesos de investigación, desarrollando nuevas habilidades como la gestión de datos, el conocimiento de los nuevos modelos de evaluación y medición de la ciencia, los nuevos sistemas de publicación, la identificación de fuentes de financiación o la preservación digital.

Este nuevo entorno de investigación lleva a la URICI a proponer un nuevo modelo de organización y gestión que permita a la Red seguir trabajando en el futuro. Estos son los puntos principales de esta propuesta:

- una nueva estructura con una organización mixta: física para las bibliotecas con grandes colecciones patrimoniales, y digital/deslocalizada para los nuevos servicios de apoyo a la investigación que se darían de forma horizontal a la organización, independientemente del puesto desde donde se trabaje.
- correcta gestión y conservación de las colecciones impresas en donde estas se mantengan, con espacio suficiente si deben asumir el depósito de fondos impresos de su área, ampliando a la vez el depósito cooperativo (Granado).
- recursos humanos suficientes para ambas realidades, con un vínculo funcional y profesional con la URICI.
- transformación gradual del modelo actual al propuesto.
- creación de 8 nodos de servicio por especialidades: gestión de colecciones físicas, espacios, procesos técnicos y digitalización; gestión de acceso abierto a los resultados de la investigación; gestión del Portal de Investigación del CSIC (análisis y evaluación); gestión de los servicios de obtención del documento; gestión de recursos de información científica; comunicación, difusión y formación profesional; gestión administrativa de la Red; gestión de tecnologías y aplicaciones documentales.

A continuación, se realiza un repaso sucinto a las funciones de cada uno de los 8 nodos de servicios.

La ponencia termina con tres aspectos:

- **Ventajas de la propuesta:** modelo más amoldado a la realidad; adaptación a las exigencias de la ciencia abierta contando con todos; ganancia de los Institutos en calidad y extensión de los servicios de apoyo a la investigación; potenciación del valor de la transformación digital; puesta de relieve de las bibliotecas y archivos patrimoniales del CSIC; afianzamiento de los servicios más exitosos (Digital.CSIC, GESBIB, PROA, Biblioteca Digital, SURAD, SIMURG...); menos problemas para los institutos pues todos los centros serán atendidos, aunque no tengan una biblioteca física; obtención de los recursos necesarios, incluidos los humanos, para el nuevo modelo.
- **Riesgos de no hacer el cambio:** el modelo actual no da servicio a la totalidad de institutos, y con el personal que hay no es posible hacerlo; la actual dispersión territorial no incorpora las ventajas de las TIC; la doble dependencia del personal (institutos y URICI) tiene deficiencias que impiden cumplir todos los servicios; permanecer aferrados a unos fondos que los investigadores no usan es autoengañarse.
- **Requisitos para el cambio de modelo:** una URICI que organice y lidere los nodos, defina los servicios y gestione la organización de los recursos humanos con respecto a los nodos; una Relación de Puesto de Trabajo gestionada de forma homogénea por la URICI; nodos funcionales y con recursos humanos suficientes; personal que no se mueve físicamente de su instituto (al menos, inicialmente); mantenimiento de condiciones administrativas para el personal, con posibles mejoras; definición de las bibliotecas y los servicios a mantener en modo local, ampliación de Granada, decisión de a qué se dedican los espacios liberados; reforzamiento de la compra de la colección digital y la digitalización del patrimonio documental; fijación de un calendario de acciones para la ejecución del cambio por fases de forma gradual.



---

## Servicios para el cumplimiento de buenas prácticas de la ciencia abierta, DIGITAL.CSIC como palanca

Services for compliance with best practices in open science,  
DIGITAL.CSIC as a lever

**Isabel Bernal Martínez**

([isabel.bernal@bib.csic.es](mailto:isabel.bernal@bib.csic.es))

Unidad de Recursos de Información Científica para la  
Investigación (URICI), CSIC, Madrid

**Rafael Rodríguez Rodríguez (resumen)**

([r.rodriguez@csic.es](mailto:r.rodriguez@csic.es))

Biblioteca. Instituto Geológico y Minero de España (IGME), CSIC, Madrid

---

Recibido: 24-06-2024; Revisado: 09-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Bernal Martínez, I.; [resumen por] Rodríguez Rodríguez, R. (2024). Servicios para el cumplimiento de buenas prácticas de la ciencia abierta, DIGITAL.CSIC como palanca. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 57-58. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16629>

---

Isabel Bernal comienza su ponencia con una reflexión previa sobre por qué los repositorios son importantes en el futuro de la comunicación científica, y por qué la ciencia abierta los necesita, y nos indica cinco aspectos:

- Como proveedores de datos de observatorios de ciencia abierta y nuevas herramientas de análisis y explotación.
- Como proveedores de resultados de investigación y otros recursos en agregadores y otras infraestructuras abiertas.
- Como infraestructuras de cumplimiento de mandatos y políticas de ciencia abierta.
- Como infraestructuras de modelos experimentales (revistas superpuestas, servicios basados en IA).
- Como ruta de acceso abierto, transparente, sostenible y equitativa impulsada por la comunidad global de investigación y no por motivaciones comerciales, de modo que los repositorios se convierten en garantes finales de mantener los resultados de investigación controlados por la institución.

Ya no se puede considerar, dice Bernal, a los repositorios como algo emergente, pues ya han pasado más de 30 años desde el primer repositorio, la Declaración de Budapest es de 2002 y hay más de 6.000 repositorios de acceso abierto en



el mundo, que incluyen cada vez más distintos tipos de resultados de investigación para lograr la reproducción de la ciencia. Es un sistema global distribuido de repositorios institucionales, con servicios cada vez más avanzados, con una mayor financiación.

A continuación, Isabel Bernal hace un repaso, centrado ya en el repositorio institucional del CSIC, Digital.CSIC, de los nuevos tipos documentales que se están añadiendo a este: Preprint, protocolos de investigación, software de investigación, datasets, herramientas de investigación y materiales de muestreo (en proceso de normalización de metadatos en estos dos últimos casos).



Nos muestra algunos ejemplos de cómo se usan los datos de investigación de Digital.CSIC fuera de la institución, como un grupo de trabajo que con los datos del CLICES de la Estación Experimental de Aula Dei ha creado una web del proyecto paralela, o como el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático mantiene sus Datasets en el apartado del Instituto de Física de Cantabria.

Bernal nos señala de forma sucinta otros servicios de gestión de datos de investigación que se están realizando desde Digital.CSIC:

- asesoramiento en la elaboración de planes de gestión de datos;
- adhesión de Digital.CSIC a los principios FAIR mediante una herramienta que mide automáticamente el cumplimiento de estos principios;
- apoyo a la Agenda2030;
- el considerado un paso adelante hacia un modelo alternativo de la publicación en acceso abierto, el servicio de publicación de revistas "Diamante en verde" (dar soporte en la gestión y la publicación de revistas de acceso abierto diamante, es decir, sin costes para los autores ni los lectores, que carecen de una infraestructura estable de publicación y tienen una relación de gestión y/o financiación con el CSIC). Es el ejemplo de *Psicológica Journal*. En SCOPUS, DOAJ o WOS, Digital.CSIC ya aparece como editor;
- servicio de revisión abierta por pares de las publicaciones científicas depositadas en Digital.CSIC (incluidos preprints; PCI Endorsement, independientes del control editorial), y de las publicadas por el propio Digital.CSIC;
- interoperabilidad con servicios externos de revisión por pares, con el objetivo de mejorar el diálogo autores-revisores. Es el caso de la iniciativa NOTIFY, de la COAR (Confederation of Open Access Repositories), para vincular preprints en repositorios con recursos externos de revisión por pares, en un proceso de "destrucción" del sistema actual de publicación.



---

## Conclusiones VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, “Conocimiento y avance científico: el salto al futuro con Red”

Conclusions of the 6th CSIC's Libraries and Archives Network Analysis Conference, “Knowledge and scientific progress: the leap into the future with the Network”

**Comité Científico de las Jornadas**  
(<http://jornadas.bibliotecas.csic.es/comites-6>)

---

Recibido: 05-09-2024; Revisado: 16-10-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC (6as : 2024 : Madrid). Comité Científico. (2024). Conclusiones VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, “Conocimiento y avance científico: el salto al futuro con Red”. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 59-63. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16630>

---

Las VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, bajo el lema “Conocimiento y avance científico: el salto al futuro con Red”, se han desarrollado en tres bloques de ponencias y unas sesiones de debates por grupos; de todo ello se han extraído las siguientes ideas y conclusiones:

### NUEVA REALIDAD Y NUEVAS DEMANDAS QUE AFRONTAR

En este apartado se pusieron de manifiesto las necesidades del CSIC en el momento actual, dentro de los procesos de cambio y mejora institucionales que le afectan.

Queda patente la importancia para el CSIC de la implicación de los servicios de biblioteca o archivo como soporte continuado a los procesos de investigación, especialmente por medio de las facilidades del entorno digital, y como apoyo esencial en todo lo relacionado con la Ciencia Abierta, con énfasis en la ayuda para la publicación en abierto y para la evaluación de la producción científica de la institución.

Por otro lado, la Inteligencia Artificial, que se está convirtiendo en un fenómeno que afecta a todos los aspectos de la sociedad, no debe percibirse como un riesgo para los servicios que dan soporte a la investigación, sino como la



oportunidad de reconfigurar el trabajo, mejorando la indexación de contenidos (etiquetando, categorizando y organizando automáticamente, por ejemplo), el acceso a recursos con buscadores más rápidos y eficientes, las sugerencias de bibliografía a medida (analizando los datos sobre las necesidades o preferencias de los usuarios), el uso de asistentes de voz y chatbots, y la mejor interacción, en general, con los usuarios.

La Unidad de Inteligencia Institucional del CSIC es la encargada del proceso de análisis para que, en el siguiente Contrato de Gestión, se puedan recoger mejores indicadores que presenten su realidad y sus logros. En estos aspectos se colabora desde la URICI con el cálculo de seis indicadores, además de con aportaciones para la implantación de COARA y en el diseño de un CRIS para el CSIC.

## **EJEMPLOS DE EVOLUCIÓN Y ADAPTACIÓN**

En este conjunto de intervenciones se presentaron actuaciones llevadas a cabo en la Red para dar respuesta a las necesidades del personal investigador y los retos que ello supone.

La Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC ha generado el programa PROA debido a la necesidad de difundir los resultados de la investigación en Acceso Abierto y a la insostenibilidad del modelo tradicional de suscripción a las revistas científicas. El futuro de la publicación en OA, se basará en la coexistencia de múltiples opciones para investigadores e instituciones: “Suscribe to Open” (S2O), repositorios, plataformas como Open Research Europe o las revistas “Diamante”. En última instancia, serán las decisiones de los agentes financiadores las que influirán en el modelo.

Otro elemento que la Red ha puesto a disposición de la comunidad científica es GesBib, herramienta de ayuda para la evaluación científica, que ha implementado mejoras en los últimos tiempos, como la incorporación de las variables de género en los módulos de informes dinámicos o el desarrollo de widgets para los Institutos del CSIC. Se espera que, en última instancia, GesBib acabará dando lugar a un CRIS institucional federado y a la sincronización de los perfiles de autores del CSIC con ORCID.

El repositorio del CSIC, Digital.CSIC, es desde hace años una apuesta importante para cumplir con los compromisos institucionales con la Ciencia Abierta y, por ello, está en continua evolución, añadiendo nuevos tipos documentales e incorporando otros servicios de gestión de datos de investigación: asesoramiento en la elaboración de planes de gestión de datos, adhesión a los principios FAIR, apoyo a la Agenda2030, servicio de revisión abierta por pares e interoperabilidad con servicios externos de revisión por pares.

Las bibliotecas del ámbito de las Humanidades y Ciencias Sociales del CSIC se enfrentan a retos específicos, con una gran importancia de la gestión de colecciones físicas y en el fomento de los proyectos digitales que cubran las necesidades de sus usuarios, lo que incluye facilitar el acceso a sus fondos

patrimoniales y difundirlos gracias a la digitalización. Tanto la Biblioteca Tomás Navarro Tomás, como la Biblioteca Americanista de Sevilla llevan a cabo proyectos innovadores, para lo que es necesario que el personal de las bibliotecas esté bien formado y exista colaboración con el personal investigador, así como apoyo económico e institucional. El objetivo es que el personal de la biblioteca se considere parte del equipo de investigación en este ámbito.

Los servicios de documentación de los centros del CSIC apoyan la concurrencia de sus centros a convocatorias de excelencia, como las Severo Ochoa y María de Maeztu. Desde DORA, la Declaración de San Francisco de 2012, la evaluación de la investigación se ha ido replanteando y la labor de apoyo debe ir a la par. El concepto esencial es que la investigación debe ser evaluada por sí misma y no por la publicación que la contenga. En esa línea surge CoARA, en 2022, que insta a valorar el impacto científico y social de la investigación sobre todo de forma cualitativa, con un uso razonable de la evaluación cuantitativa. El CSIC se adhiere a CoARA y forma una Comisión con el objeto de adoptar sus principios y seguir sus recomendaciones con la idiosincrasia de la institución. Por iniciativa del CSIC, CRUE y ANECA, se constituye el National Chapter Spain. Los desafíos como servicios de documentación y de apoyo al investigador se centran en mantener un conocimiento actualizado de los manifiestos y declaraciones, y de las nuevas métricas y herramientas necesarias para la evaluación científica, que permitan interpretar las diferentes convocatorias que vayan surgiendo.

Las cuatro bibliotecas asociadas a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC aportan importantes colecciones bibliográficas y documentales; en estas jornadas se ha contado con el Museo de Ciencias Naturales de Barcelona que ha expuesto su actividad y su relación con el conjunto de la Red del CSIC.

La incorporación al CSIC en 2021 de los Centros Nacionales IGME, INIA e IEO ha traído consigo la reorganización de sus bibliotecas, de sus colecciones y de sus servicios. La integración de sus respectivos catálogos en ALMA ha conllevado, además de un ahorro de coste, la normalización de registros y la mejora de las estadísticas. Gracias a los acuerdos transformativos suscritos por el CSIC, se han aumentado las publicaciones en abierto de sus investigadores.

## **PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN**

En este grupo de ponencias se puso de manifiesto la importancia del cambio y de la adaptación a las circunstancias que vienen definidas, en muchas ocasiones, por elementos exógenos a la propia Red, pero, en cualquier caso, ineludibles.

Con una estructura similar a la de la Red, la Max Planck Digital Library ofrece servicios como: suministro de información básica, gestión de licencias de contenido, análisis de datos, labores de depósito y desarrollo de software para almacenar datos e información. Los profesionales de la información son indispensables para garantizar el futuro de la investigación y es necesario

defender el acceso abierto y la especialización de los servicios de información científica.

La necesidad de cambiar el modelo de organización responde a una adaptación mimética: se cambia de modelo porque las organizaciones con las que se compete y se colabora, también cambian. El individuo se resiste al cambio en su entorno profesional. La necesidad de cambio organizativo choca frente a la necesidad de seguridad individual. El Contrato de Gestión del CSIC no menciona a las bibliotecas y a los sistemas de información, aunque alude a aspectos relacionados con los mismos como son Ciencia Abierta, digitalización, difusión y gestión de datos. Sin embargo, sí que recoge un Plan estratégico de Gerencias. Las bibliotecas y los archivos del CSIC merecen una estrategia igualmente elaborada que incluya cambios y mejoras.

En un contexto de aumento de la colección digital frente a la impresa, disminución del uso presencial de colecciones y espacios, aumento de la demanda de nuevos servicios de apoyo a la investigación, cambios en los procesos de investigación que afectan a los investigadores del CSIC, como las nuevas exigencias para que los resultados de la investigación sean transparentes y reutilizables, y que los científicos puedan cumplir con los requerimientos de los modelos de evaluación, URICI propone un nuevo modelo de organización y gestión que permita a la Red seguir trabajando en el futuro. Una nueva estructura con una organización mixta: física y digital/deslocalizada; con vínculo funcional y profesional con URICI. Basada en nodos de servicio por especialidades, como estos 8: gestión de colecciones físicas, espacios, procesos técnicos y digitalización; gestión de acceso abierto a los resultados de la investigación; gestión del Portal de Investigación del CSIC (análisis y evaluación); gestión de los servicios de obtención del documento; gestión de recursos de información científica; comunicación, difusión y formación profesional; gestión administrativa de la Red; gestión de tecnologías y aplicaciones documentales. Todo ello implicaría una transformación gradual del modelo actual al propuesto.

## **SESIONES EN GRUPO**

Las sesiones se desarrollaron en varios grupos que debatieron la situación actual de la Red y cómo se recibe la idea de su transformación para adaptarse y seguir siendo un activo relevante para la institución en el futuro.

En cuanto al momento actual, el personal considera que es bien valorado en su lugar de trabajo, como demuestran las encuestas que se hacen periódicamente, pero que eso no se refleja en la consideración que los institutos hacen de sus bibliotecas. El crecimiento de los servicios digitales, la disminución de los usuarios presenciales o la necesidad de espacio de los centros conllevan la pérdida de peso de los servicios presenciales. Las bibliotecas del ámbito de Humanidades y los archivos tiene su propia problemática, ya que para la investigación las colecciones físicas y de carácter patrimonial siguen siendo muy importantes, junto a los servicios asociados, y deben gestionarse adecuadamente.

La dificultad de cubrir las vacantes se considera uno de los mayores problemas que hay que afrontar en el conjunto de la Red; se reclama una apuesta institucional para abordar esta situación y conseguir personal suficiente que asegure la calidad de los servicios.

El personal de la Red está dispuesto a afrontar nuevos retos, pero reclama una mayor consideración de las direcciones de los centros y que no se confunda su trabajo con otras tareas ajenas a la biblioteca o el archivo, como ocurre en algunas ocasiones. Se pide que se amplíen y diversifiquen las políticas de formación para adaptarse a los cambios.

Sobre la propuesta de transformación en un sistema de nodos de servicio, se genera un debate amplio. En general, se considera que la atención personalizada a los usuarios es importante y que se deben buscar medios para mantenerla si se da una reorganización de la Red que potencie los servicios digitales. Podría ser útil que el personal pasara a depender de la URICI en una RPT única, aunque produce algunos temores de pérdida de conexión con los institutos y las direcciones. Hay una sensación de inquietud sobre cómo se organizarán los nodos que se proponen y cómo se concretará el trabajo de cada persona. Un sector del personal ve adecuada la propuesta de transformación para asegurar el futuro de la Red, aunque se considera que hay que profundizar en cómo se llegará a esa estructura y se insiste en que nadie pierda en los aspectos laborales en relación a su situación actual. Desde la URICI se transmite que lo que se ha presentado es un planteamiento inicial, aunque ya muy trabajado, en el que habrá que ahondar y que la intención desde el principio es que nadie sufra ningún perjuicio en sus condiciones laborales; también se señala que las autoridades del CSIC ven interesante una propuesta de estas características, que enlaza con otras actuaciones de la institución.





## Y sin embargo, se mueve. Un viaje por los fondos digitalizados de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

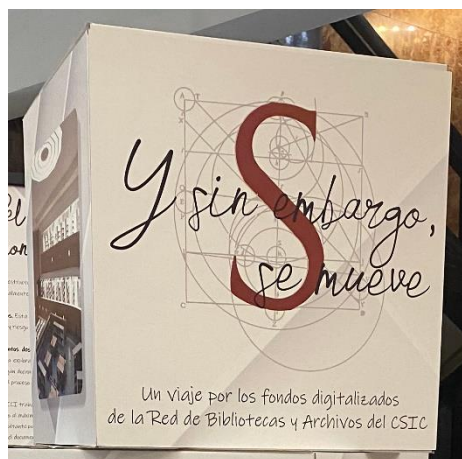
And yet, it moves. A journey through the digitized collections of the CSIC Libraries and Archives Network

**Laura Donadeo Navalón, Alexandra López Pérez**  
([laura.donadeo@bib.csic.es](mailto:laura.donadeo@bib.csic.es) - [sandra@bib.csic.es](mailto:sandra@bib.csic.es))  
**Rebeca Sánchez-Montañez Martínez y Alejandra Domínguez Infantes**  
([r.sanchezm@bib.csic.es](mailto:r.sanchezm@bib.csic.es) - [alejandra.dominguez@bib.csic.es](mailto:alejandra.dominguez@bib.csic.es))  
*Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid*

Recibido: 19-06-2024; Revisado: 10-07-2024; Publicado: 11-11-2024

**Como citar este artículo/Citation:** Donadeo Navalón, L., López Pérez, S., Sánchez-Montañez Martínez, R. y Domínguez Infantes, A. (2024). Y sin embargo, se mueve. Un viaje por los fondos digitalizados de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (41), 65-69. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/16631>

El pasado día 6 de junio de 2024 se inauguró la exposición '[Y sin embargo, se mueve. Un viaje por los fondos digitalizados de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC](#)'. Coincidiendo con **las VI Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC**, se dio el pistoletazo de salida de esta muestra con reproducciones de los fondos patrimoniales más emblemáticos albergados en las bibliotecas y archivos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.



Apócrifa o no, la famosa frase pronunciada por Galileo para demostrar la veracidad de la ciencia, *E pur si muove*, es, a la vez, la frase más escueta y más hermosa para expresar el constante fluir de la ciencia y la documentación científica a pesar de sus impedimentos, obstáculos y detractores.

En fotografías, dibujos, documentos, textos, gráficas... podemos observar una ciencia estática, sin movimiento aparente. Y, sin embargo, sabemos que la ciencia se mueve, que se ha movido a través de los siglos y del trabajo tenaz.



Esta obra se publica bajo una [licencia de Creative Commons \(CC BY 4.0\) Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

La documentación viaja, enseña, descubre, vela, engaña y acierta: y, a veces, también es misteriosa y ambigua, retorcida e indescifrable. El patrimonio cultural se nos presenta a menudo como aquella misteriosa esfinge que lanzaba enigmas a los viandantes. ¿Recibimos del pasado o entregamos al futuro? ¿Quizá ambas? Con este interrogante presentamos esta exposición que nos hace volver la vista atrás: no importa cuánto cueste, en tiempo y en tinta, al final, deberemos reafirmar la premisa de que la ciencia, sin embargo, se mueve.



Organizada por la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI), la iniciativa ha contado con la inestimable colaboración de bibliotecarios, archiveros e investigadores del CSIC. Cabe destacar la especial implicación de diversos científicos y documentalistas, que han

participado en la [serie de videos](#) que acompaña la exposición. Se trata de conversaciones sobre documentos o colecciones concretas, en las que se pone en valor tanto la importancia científica como el valor patrimonial de documentos tales como 'Systema Cosmicum', de Galileo (Centro de Física Teórica y Matemáticas, Biblioteca Jorge Juan), 'Remberti Dodonaei' (Institut Botànic de Barcelona) o 'Tratado de agricultura' de Ibn Luyūn (Escuela de Estudios Árabes).

La muestra nace con la vocación de itinerar por los centros e institutos del CSIC que lo soliciten; y podrá ser expuesta, previa solicitud, por aquellas instituciones interesadas en la difusión del patrimonio documental y bibliográfico. Además, próximamente se hará disponible la versión digital de la exposición, a través de la web del portal Simurg, fondos digitalizados del CSIC.

En cuanto a la planificación y producción de la exposición, el proceso se ha liderado desde URICI, donde se hizo una primera selección de documentación que podría ser susceptible de ser incorporada en la muestra. A continuación, se pidió colaboración a bibliotecas y archivos, para que aportaran sus sugerencias al respecto. Con toda esta información, se diseñó una narrativa expositiva en torno a una serie de bloques temáticos.



Por una parte, se agruparon los documentos por grandes temas, como la historia de la ciencia, lo cotidiano, los viajes y expediciones, la matemática y astronomía, las cosmovisiones, etc. Además, se diseñaron una serie de paneles para contextualizar los documentos dentro de la institución, centrados en los trabajos



de conservación, digitalización, procesado y difusión de los fondos digitalizados en el portal Simurg.

La producción, grabación y edición de los videos se hizo con medios propios del CSIC, visitando las diferentes bibliotecas y archivos implicados.

Créditos:

Narrativa expositiva: Alexandra López Pérez, Laura Donadeo Navalón.

Producción y edición de materiales audiovisuales: Rebeca Sánchez-Montañez Martínez, Alexandra López Pérez, Laura Donadeo Navalón, Alejandra Domínguez Infante.

Diseño e Impresión: Gráficas Mafra, S.L.

Con la colaboración de: Bibliotecas y Archivos del CSIC, Juan Pablo Arias Torres (EEA), Pedro Arsuaga (MNCN), José Antonio Belzunce Martínez (IBB), Miguel Cabañas Bravo (CCHS), Juan Andrés de Carlos Segovia (IC), Marta Ezpeleta García (IMF), José Luis Fernández Barbón (IFT), Miriam Font Ugalde (EEA), José María García Redondo (CCHS), Victoria Garrido Martínez (IC), Marina Gómez García (REBIS), Raquel Ibáñez González (CCHS), Ricardo Martínez de Madariaga (CFTMAT-IFT), Idoia Murga Castro (CCHS), José Pardo Tomás (IMF), Emilio Ros Fábregas (IMF), Elena Tomé Sanz (CIB), Concepción de la Torre de Benito (EEA), Estefanía Valenzuela Mochón (EEA), Isabel Varela Nieto (CIB), Mónica Vergés Alonso (MNCN), Rosa Villalón Herrera (CCHS)





