

Enredadera

Boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC

ISSN 1696-8239



N^o 16 - Junio de 2009

© C.BIC



ISSN 1696-8239

La versión on-line está disponible en la siguiente url:

<http://www.csic.es/cbic/enredadera/enredadera.html>



Edición, selección de contenidos y coordinación de colaboraciones a cargo de Mercedes Baquero Arribas (C.BIC Madrid)

Esta revista, creada en 1998 tuvo en sus primeros años de vida un comité editorial estable, con bibliotecarios del CSIC que reproducían la configuración por nodos geográficos que la Red de Bibliotecas del CSIC tenía entonces. Formaban parte del comité los delegados de la Unidad de Coordinación en cada zona, y un bibliotecario de la misma: Andalucía: Gaspar Olmedo e Isabel Real; Cataluña: Assumpció Oro y Miguel Ángel Plaza-Navas; Madrid: Isabel Quintana y Julia García Maza y Domingo Arroyo, Valencia: Ana Alberola y Mercedes Martínez; Otras zonas: Carmen Pérez y Ángeles García Calvo. El diseño gráfico de Enredadera se debe a Elisa Bello y Luisa Domenech. A partir del año 2001 la edición de la revista se ha centralizado en la Unidad de Coordinación de Bibliotecas bajo la coordinación de Mercedes Baquero y el apoyo técnico de Yolanda Ríos y Juan Pulgar. Desde 2009 cuenta también con la colaboración de Julia Pérez Escribano y Juan Román Molina.

Aunque su periodicidad no es fija, suele publicarse dos veces al año. Está abierta a recibir colaboraciones que sigan las recomendaciones en cuanto a contenidos y forma que se especifican en Normas de redacción. El título y el diseño de Enredadera juegan con el significado de "red" (de bibliotecas) y con el de la planta trepadora que sube por el árbol de la ciencia, símbolo del CSIC.

Enredadera

Boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC

ISSN 1696-8239

Nº 16 - Junio de 2009

En directo

- **Digital.CSIC: un repositorio institucional en plena consolidación.** Pablo de Castro. Oficina Técnica Digital.CSIC (Madrid)
- **Digital.CSIC en el Instituto Nacional del Carbón (INCAR): una oportunidad para incrementar la visibilidad del instituto en Internet.** Ana Baillo. Instituto Nacional del Carbón (Oviedo)
- **Acercando Digital.CSIC a los investigadores de la Estación Experimental de Aula Dei (EEAD).** José Carlos Martínez Giménez. Estación Experimental Aula Dei (Zaragoza)
- **Conversación con José Luis González Quirós sobre acceso abierto y repositorios."España es un país muy indicado para ejercer de pionero en la promoción del acceso abierto".** Pablo de Castro. Oficina Técnica Digital.CSIC (Madrid)

La Red

- **Plan estratégico 2010-2013 de la Red de Bibliotecas del CSIC.** Agnès Ponsati. C.BIC (Madrid)
- **Enredando... con los Planes.** Ricardo Martínez. Centro Nacional de Investigaciones Metalúrgicas (Madrid)
- **La Biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes frente al Plan Estratégico 2010-2013 (PE10-13).** Miriam Font. Escuela de Estudios Árabes (Granada)
- **Presentación del Plan de Digitalización para las bibliotecas del CSIC.** Carolina Santamarina. C.BIC (Madrid)
- **Disponibilidad de catálogos Z39.50 para las Bibliotecas de la Red.** Yolanda Ríos. C.BIC (Madrid)

Noticias internas

- **IGeLU – The International Group of Ex Libris Users Conference, Madrid 8-10 September 2008.** Miquel Àngel Plaza-Navas. **C.BIC (Barcelona)**
- **Noticias del Archivo del Museo Nacional de Ciencias Naturales.** M. Carmen Velasco. Museo Nacional de Ciencias Naturales (Madrid)
- **Inauguración de la Biblioteca Tomás Navarro Tomás.** Pilar Martínez. Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Biblioteca "Tomás Navarro Tomás"
- **Jornada El Papel de la Biblioteca en la Evaluación de la Investigación.** Amparo Almero. Biblioteca del Instituto de Biomedicina de Valencia

Noticias externas

- **Reunión del Consejo de Cooperación Bibliotecaria, Córdoba, 12 y 13 de febrero 2009.** Mario Cottureau. **C.BIC (Madrid)**
- **Visita de la Unidad de Coordinación de Bibliotecas al Depósito de documentos de escaso uso del Consorcio de Bibliotecas de Catalunya.** Agnès Ponsati. **C.BIC (Madrid)**
- **I Jornadas Rebiun de Préstamo Interbibliotecario, 27 de marzo de 2009.** Elvira González. **C.BIC (Madrid)**
- **Fesabid 2009 (Zaragoza): Interinformación.** Yolanda Ríos. **C.BIC (Madrid)**

Soluciones

- **Nuevas formas de recuperar la información del Catálogo Bibliográfico.** Gaspar Olmedo. **C.BIC (Sevilla)**
- **Obtención descentralizada de productos para la gestión de los servicios bibliotecarios en la Red.** Gaspar Olmedo. **C.BIC (Sevilla)**
- **Mejoras en el sitio Web de la Red de de Bibliotecas del CSIC: accesibilidad, Intranet e interfaz en inglés.** Juan Román. **C.BIC (Madrid)**
- **Base de Datos SciFinder, cambio de licencia y de interface.** Carmen Pérez. **C.BIC (Madrid)**
- **Integración LDAP con el Servicio PAPI.** Carmen Pérez. **C.BIC (Madrid)**

Reseñas

- **Guía de manuscritos en las bibliotecas universitarias españolas.** Mario Cottureau. C.BIC (Madrid)

- **La documentación como servicio público: estudios en homenaje a Adelaida Román.** Pablo de Castro. Oficina Técnica Digital.CSIC (Madrid)



Editorial

El repositorio institucional Digital.CSIC es el objetivo de la sección *En Directo*. En este año y medio de existencia, desde el punto de vista de las actividades relacionadas con la información científica en el CSIC, se puede considerar como uno de los logros más reconocidos entre los investigadores, en la propia institución y más allá de ella. En este número toma la palabra la propia Oficina Técnica de Digital.CSIC, dos bibliotecas que ofrecen su experiencia de difusión y apoyo a los usuarios en sus relaciones con el repositorio, y una jugosa entrevista con José Luis González Quirós, que aporta el enfoque del investigador.

El repositorio institucional también tiene papel en los planes estratégicos 2010-2013 que han elaborado las bibliotecas en los meses finales de 2008, y la Unidad de Coordinación. Se habla de ellos en la sección *La Red*, junto con la presentación del necesario Plan de digitalización para las bibliotecas de la Red del CSIC.

Entre las *Noticias internas*, la celebración de varios actos: IGELU 2008, inauguración de la Biblioteca TNT, la Jornada sobre “El papel de la biblioteca en la evaluación de la investigación” o una conferencia en la biblioteca del Museo Nacional de Ciencias Naturales, y también otras reuniones y visitas entre las *Noticias externas* -reuniones del Consejo de Cooperación Bibliotecaria, o el reciente FESABID, contado desde el interés por la web social-necesarias para estar informados de cómo va la profesión.

En los años de existencia de CIRBIC cada nueva versión de Aleph ha procurado mejoras en nuestras tareas bibliotecarias. De las últimas, que satisfacen demandas que en el pasado se hicieron a la Unidad de Coordinación, se informa en la sección *Soluciones*: nuevas formas de recuperar información del Catálogo Bibliográfico, o la Obtención descentralizada de productos del mismo.

...

El diseño inicial de Enredadera, allá por el año 1998, salió de las manos de Elisa Bello. Ella, con toda la paciencia del mundo, cambió tamaños, fondos, macros, colores, de la revista, hasta dejarla preparada para nacer. Hoy seguimos fieles a la cabecera que Elisa creó, a los juegos de palabras, con la red y las ramas del conocimiento. Elisa tenía un entusiasmo por todo lo que hacía, y una generosidad para compartirlo que es muy difícil encontrar. Para nosotros, en la Unidad de Coordinación fue un privilegio contar con ella durante dos años.

Elisa decía que todo en esta vida le había costado mucho. Es imposible no sentir la injusticia de esta afirmación. Y que para lo único que haya tenido el camino libre, haya sido para marcharse.

Este número de Enredadera está dedicado a **Elisa Bello In Memoriam**.

In memoriam Elisa Bello

Elisa Bello Rojo fue una profesional del mundo de la documentación a la que tuvimos la fortuna de tener entre nosotros, por un tiempo, trabajando en nuestra Red.

Elisa nos dejó para siempre el pasado octubre y estas líneas son en recuerdo a su persona y una mínima semblanza para quienes no la conocisteis.

Estudió Biología y realizó su tesis doctoral en el MNCN a donde llegó a mediados de los 80. Desde entonces en el CSIC, de donde nunca se llegó a ir del todo, demostró una inagotable curiosidad y habilidad ante cualquier nueva herramienta informática, taxonómica o de Internet. ¿Quién iba a soñar a mediados de los '80 con la web? pues, Elisa. Rastreaba, escudriñaba y dominaba buscadores, paquetes de correo electrónico, programas de bases de datos, lenguajes de programación, intranets, ficheros automatizados, etc...



Elisa Bello e Isabel Morón en las 3^{as} Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas del CSIC

Mientras realizaba su tesis participó en diversos proyectos, página web del Museo, videos de Internet para niños, taxonomía por ordenador y muchas otras tareas, era inagotable.

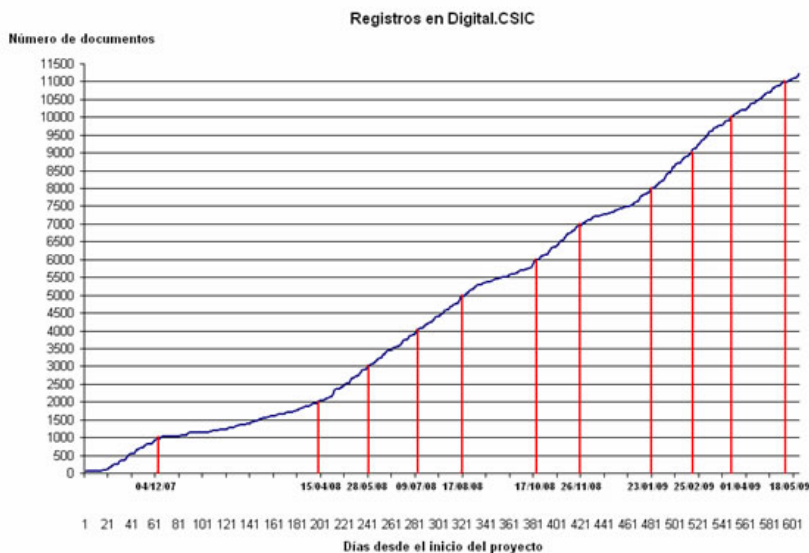
Tras doctorarse, en 1996, se hizo hueco entre las bibliotecas y su entorno automatizado, supuso una gran aportación para los equipos en que trabajó, la Unidad de Coordinación entre otros. Puso en marcha los servicios de Documentación del CNIO y del CNIC, ambos centros dependientes del Instituto de Salud Carlos III, y su último destino.

Elisa estaba siempre dispuesta a compartir lo que aprendía y disfrutaba trabajando. Su aportación profesional fue importante y generosa. Como persona era una gran sumadora de relaciones humanas, siempre alegre. Si la hubieseis conocido y disfrutado, como nosotros, no podríais olvidarla.

Isabel Morón Museo Nacional de Ciencias Naturales (Madrid)

En directo

Digital.CSIC: un repositorio institucional en plena consolidación



Evolución temporal del número de documentos archivados en Digital.CSIC

contenido que, aunque lejos aún del número de materiales archivados en grandes instituciones científicas como el CNRS o la Max Planck Gesellschaft, sitúa ya a Digital.CSIC entre las plataformas más relevantes a nivel nacional, y como la más importante si se examinan únicamente los contenidos de ámbito científico en los repositorios españoles.

Transcurrido apenas año y medio desde su salida a público en enero de 2008, Digital.CSIC se encuentra en pleno proceso de consolidación como plataforma de acceso abierto que alberga el conjunto de la producción científica del Consejo Superior de

Investigaciones Científicas. A finales de mayo de 2009, en un periodo significativamente breve considerados los plazos habituales de evolución, el repositorio institucional del CSIC almacena ya más de 11200 trabajos científicos, un nivel de

A medida que van consolidándose en universidades y centros de investigación de todo el mundo las infraestructuras de archivo de contenidos en acceso abierto, se va intensificando la necesidad de contar con políticas institucionales de apoyo que promuevan el uso de dichas infraestructuras. En este sentido, vienen produciéndose en los últimos meses avances significativos en el nivel de apoyo a la iniciativa Open Access desde las administraciones públicas nacionales, que invitan al optimismo en cuanto a la persistencia en la apuesta por los repositorios institucionales. Además de incipientes mandatos institucionales de ámbito autonómico en la Comunidad de Madrid (Orden 679/2009, de 19 de febrero, art. 7.9) y en el Principado de Asturias, hace apenas unos meses se publicaba el borrador de anteproyecto de la nueva Ley de la Ciencia y la Tecnología con una referencia

BORRADOR DEL ANTEPROYECTO DE LEY DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA


CAPÍTULO III. Difusión de resultados y cultura científica y tecnológica

Artículo 33. *Publicación en acceso abierto.*

1. Los agentes del Sistema Español de Ciencia y Tecnología impulsarán el desarrollo de repositorios propios o compartidos de acceso abierto a las publicaciones de su personal de investigación.
2. Los investigadores cuya actividad investigadora esté financiada con fondos de los Presupuestos Generales del Estado harán pública una versión digital de la versión final de los contenidos que les hayan sido aceptados para publicación en publicaciones de investigación seriales o periódicas, tan pronto como resulte posible, pero no más tarde de seis meses después de la fecha oficial de publicación.
3. La versión electrónica se hará pública en repositorios de acceso abierto reconocidos en el campo de conocimiento en la que se ha desarrollado la investigación o en repositorios de acceso abierto institucionales.
4. La versión electrónica pública podrá ser empleada por las Administraciones Públicas, en sus procesos de evaluación.

inequívoca al acceso abierto como estándar de difusión de los resultados de la actividad científica financiada con fondos del Ministerio de Ciencia e Innovación.

Es preciso por tanto intensificar el trabajo de difusión del proyecto Digital.CSIC entre el personal científico del Consejo mientras la nueva ley recorre su proceso de tramitación, de manera que cuando entre en vigor, todo investigador del CSIC haya tenido la oportunidad, si no de archivar personalmente una parte de sus publicaciones, sí al menos de oír hablar del repositorio institucional Digital.CSIC.



El formulario Digital.CSIC para el envío de documentos para su archivo por los autores de los mismos. Incluye el número mínimo de campos imprescindibles para la identificación de un trabajo y el envío adjunto del archivo con el texto completo garantiza que la publicación se archivará rápidamente en Digital.CSIC

una aplicación verdaderamente eficaz y plenamente funcional. A lo largo del último semestre se han diseñado y puesto en marcha una serie de herramientas destinadas a simplificar procesos como el **archivo de publicaciones** por parte del personal científico, la **transferencia automatizada de colecciones** de artículos desde bases de datos externas o la **recuperación de trabajos desde sitios web externos** al repositorio.

Algunos de estos objetivos –tales como por ejemplo la normalización de las entradas de autores mediante la definición de identificadores persistentes de autor o la definición de sistemas homogéneos de tratamiento de estadísticas de uso de los repositorios– no pueden plantearse de manera unilateral para una institución. Es por ello que el equipo Digital.CSIC está participando de manera decidida en la nueva infraestructura de cooperación interinstitucional recientemente puesta a punto por la FECYT y REBIUN en el marco de la iniciativa Recolecta. Los **Grupos de Trabajo Recolecta** se han definido para progresar de manera colectiva en el diseño de estos objetivos cooperativos a través de la participación de personal de las diferentes instituciones que han puesto en marcha iniciativas de desarrollo de repositorios. Digital.CSIC está representado en los cuatro grupos que se han creado, y ha tomado parte en las reuniones iniciales de todos ellos celebradas a lo largo del pasado mes de abril.

Además del trabajo cotidiano de atención a un número creciente de usuarios de Digital.CSIC y de la propia labor de difusión del proyecto, desde la Oficina Técnica Digital.CSIC se está haciendo un esfuerzo suplementario por perfeccionar los procedimientos de trabajo relacionados con la incorporación de publicaciones al repositorio. Aunque el progreso en este sentido ha sido espectacular en comparación con los inicios del proyecto, en la Oficina Técnica existe la certidumbre de que hay todavía un margen importante de mejora en determinados procesos del workflow hasta llegar a hacer de Digital.CSIC

A medida que la plataforma Digital.CSIC va adquiriendo relevancia, se está haciendo también especial énfasis en la presencia de la misma en congresos y conferencias nacionales e internacionales, tanto con el objetivo de darla a conocer como de estar presente en los foros relacionados con el Open Access y poder participar en iniciativas conjuntas que de ellos puedan surgir. En lo que llevamos de año, Digital.CSIC ha estado presente en convocatorias como Fesabid 2009 en mayo, el International Repository Workshop de Amsterdam y las Jornadas Interuniversitarias sobre Acceso Abierto de Valencia en marzo. Próximamente se asistirá también al OAI6 en Ginebra a mediados de junio. Esta actividad de difusión de puertas afuera se complementa con el desarrollo de una segunda fase de presentaciones en institutos, con sesiones en las que se menciona el nivel de avance del proyecto y sus novedades, ofreciendo además estadísticas de uso particularizadas para el instituto en su conjunto. A lo largo de estos últimos meses se han realizado este tipo de presentaciones en el Instituto de Fermentaciones Industriales (IFI) de Madrid, en la Estación Experimental de Aula Dei (EEAD) en Zaragoza, en la Escuela de Estudios Árabes (EEA) de Granada y en el Centro Nacional de Investigaciones Metalúrgicas (CENIM) y el Instituto de Cerámica y Vidrio (ICV) de Madrid.

Son muchos factores los que explican el importante nivel de progreso de Digital.CSIC: el decidido apoyo institucional al proyecto, la generosa participación en tareas de archivo de una parte importante del personal científico y de la totalidad de la Red de Bibliotecas del CSIC, el apoyo fundamental que se presta al proyecto desde la Secretaría General Adjunta de Informática, o el gran esfuerzo realizado en el ámbito de la formación de colaboradores, sean investigadores o personal de biblioteca. Éste es un proyecto que se está llevando adelante con la participación de muchas personas, y cada pequeña aportación es relevante para el progreso global. Desde la Oficina Técnica Digital.CSIC se realiza un esfuerzo permanente por tratar de atender las necesidades de todos los usuarios, institutos y bibliotecas de una institución tan extensa como es el CSIC, y para mejorar cada día los procedimientos de trabajo. El objetivo de todo ello es seguir progresando con un proyecto que tiene la pretensión, tan prometedora como ambiciosa, de albergar la totalidad de la producción científica de la institución proyectándola hacia el exterior.

Pablo de Castro Oficina Técnica Digital.CSIC (Madrid)

Digital.CSIC en el Instituto Nacional del Carbón (INCAR): una oportunidad para incrementar la visibilidad del Instituto en Internet

En la actualidad se están llevando a cabo los trabajos necesarios para dotar al Instituto Nacional del Carbón de una amplia infraestructura web que permita ofrecer información detallada sobre los departamentos, grupos de investigación, proyectos y publicaciones del instituto en Internet. Sin embargo, en el periodo transcurrido desde la puesta en marcha de Digital.CSIC en enero de 2008 hasta hoy, el repositorio se ha perfilado como una opción muy interesante para ofrecer visibilidad en Internet al instituto, a su personal científico y a las publicaciones que se elaboran en el INCAR.



Google [Búsqueda avanzada](#)
[Preferencias](#)
Buscar en: la Web páginas en español páginas de España

La Web Resultado

[CSIC. INSTITUTO NACIONAL DEL CARBÓN - CONSEJO SUPERIOR DE ...](#)
CSIC, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Ciencia e Investigación, Spanish National Research Council, Science Scientific, Conselho Superior de ...
[Información general](#) - [Departamentos](#) - [Incar](#) - [Servicios](#)
[www.incar.csic.es/](#) - 15k - [En caché](#) - [Páginas similares](#)

[INCAR - Instituto Nacional del Carbón - CSIC](#)
Instituto Nacional del Carbón - CSIC - Instituto pionero en la investigación científica. ...
Los Cursos de Especialización, impartidos en la sede del INCAR, ...
[www.incar.csic.es/actividades.php](#) - 122k - [En caché](#) - [Páginas similares](#)
[Más resultados de www.incar.csic.es >](#)

[Digital CSIC. Instituto Nacional del Carbón \(INCAR\)](#)
Instituto Nacional del Carbón (INCAR) Directora: Dra. Rosa María Menéndez López
Vicedirector: Dr. Fernando Rubiera González. Departamentos: ...
[digital.csic.es/handle/10261/84](#) - 21k - [En caché](#) - [Páginas similares](#)

[Instituto Nacional del Carbón del CSIC \(INCAR-CSIC\): Biodiésel ...](#)
Instituto Nacional del Carbón del CSIC (INCAR-CSIC): Elcogás estudia obtener biodiésel a partir de gas sintético.
[www.noticiasdeautobus.es/tag/instituto-nacional-del-carbon-del-csic-incar-csic/](#) - 70k - [En caché](#) - [Páginas similares](#)

Elevado posicionamiento de Digital.CSIC en una búsqueda del INCAR en Google

Desde la salida a público del repositorio institucional del CSIC, ha existido un elevado nivel de apoyo institucional desde la Dirección y la Gerencia del INCAR al Proyecto Digital.CSIC y a la implantación del repositorio a nivel del instituto, con la participación directa de ambas instancias junto a la biblioteca del centro en el diseño y aplicación de políticas de estímulo de la participación del personal científico y en la difusión de los beneficios potenciales de la misma para los investigadores y para el instituto en su conjunto. Como consecuencia de esta implicación directa de la Dirección del INCAR en la

promoción de Digital.CSIC, así como del esfuerzo de comunicación por parte de la Biblioteca, la sesión de formación sobre el repositorio organizada por la Oficina Técnica Digital.CSIC el pasado 23 de abril de 2008 en el Instituto Nacional del Carbón fue, de entre las más de 75 sesiones de formación que tuvieron lugar a lo largo del año en buena parte de los institutos del CSIC en España, la que proporcionalmente contó con una representación más amplia del personal científico del centro. Asimismo en el recientemente elaborado Plan Estratégico 2009-2013 se ha recogido el compromiso del instituto en el sentido de continuar con el desarrollo de Digital.CSIC.

Las tareas para la incorporación de la producción científica del instituto a Digital.CSIC desde fuentes tales como las memorias del centro o las listas de publicaciones facilitadas por los investigadores se han llevado a cabo mayoritariamente desde la Biblioteca del INCAR, desde donde se ha diseñado también la estrategia de comunicación de los beneficios de la participación en Digital.CSIC entre los investigadores del instituto. Dentro de esta estrategia se incluyen las consultas a los investigadores que pudieran estar interesados en que sus publicaciones figuren en el repositorio institucional, así como las conversaciones con el personal científico del INCAR que cuenta ya con una parte significativa de su producción científica archivada en Digital.CSIC con el fin de que faciliten los archivos de texto completo de los artículos científicos de éstos y otros trabajos si lo consideraran oportuno.

Como resultado de este esfuerzo por promocionar el uso de Digital.CSIC en el INCAR, particularmente acusado en el primer trimestre de 2009, el número de publicaciones del instituto archivadas a mediados de abril en Digital.CSIC asciende ya a 210, lo que coloca al Instituto Nacional del Carbón como el décimoquinto instituto con mayor número de contenidos en el repositorio de entre los 125 institutos con que cuenta el CSIC. Como una muestra de la evolución de la presencia del instituto, en la clasificación de 2 de marzo de 2009, el INCAR ocupaba la posición 32 con 108 documentos, lo que implica que el contenido prácticamente se ha duplicado en apenas un mes y medio. A nivel del Área Científica, el INCAR es el más destacado instituto del Área de Ciencia y Tecnologías Químicas en Digital.CSIC junto al Instituto de Diagnóstico Ambiental y Estudios del Agua (IDAEA) de Barcelona, contribuyendo entre ambos a que la representación del área de química supere ya el 10% del contenido global del repositorio institucional.

Como objetivo para el segundo trimestre de 2009 se contempla continuar consolidando la aportación de trabajos INCAR a Digital.CSIC, en particular en los ámbitos de tesis doctorales y patentes de investigación, así como profundizar la tarea de

1 Instituto	Registros (17/04/2009)
2 Estación Experimental de Aula Dei (EEAD)	347
3 Instituto de Análisis Económico (IAE)	335
4 Instituto de Filosofía (IFS)	331
5 Instituto de Geología Económica (IGE)	331
6 Museo Nacional de Ciencias Naturales (MNCN)	325
7 Instituto de Ciencias de la Tierra "Jaime Almera" (ICTJA)	289
8 Instituto de Estructura de la Materia (IEM)	286
9 Instituto de Historia (IH)	251
10 Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa" (CBMSO)	243
11 Instituto de Física Corpuscular (IFIC)	240
12 Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP)	236
13 Instituto de Física Interdisciplinar y Sistemas Complejos (IFISC)	231
14 Instituto de Acústica (IA)	225
15 Instituto de Diagnóstico Ambiental y Estudios del Agua (IDAEA)	212
16 Instituto Nacional del Carbón (INCAR)	210
17 Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD)	208
18 Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT) - antes CINDOC	205
19 Centro Nacional de Biotecnología (CNB)	200
20 Instituto de Agricultura Sostenible (IAS)	188
21 Instituto de Gestión de la Innovación y del Conocimiento (INGENIO)	168

Posición del INCAR en el repositorio por número de documentos archivados (abril 2009)

sensibilización del personal científico del centro acerca de las ventajas que conlleva la introducción de sus publicaciones científicas en Digital.CSIC a nivel de visibilidad e incremento de citas a su trabajo.

Ana Baillo Instituto Nacional del Carbón (Oviedo)

Acercando Digital.CSIC a los investigadores de la Estación Experimental de Aula Dei (EEAD)

Desde la presentación oficial de “Digital.CSIC” a comienzos de 2008, nuestra Unidad de Apoyo de Biblioteca y Documentación de la Estación Experimental de Aula Dei (UABD-EEAD) vió una clara ocasión en la que, implicándose en el proyecto organizativo, podía establecer una nueva línea de trabajo bibliotecario. Una nueva línea que, en forma de prestación de servicio continuado y con diálogo permanente, permitiera la cooperación con el personal investigador de la EEAD en su habitual metodología de transmisión de resultados de su actividad científica, complementando sus vías tradicionales de difusión a través de editores comerciales con la vía del acceso abierto, nueva para muchos de ellos.

Desde el primer momento fuimos conscientes de que no bastaba con presentar el nuevo producto y sus herramientas asociadas para la inserción de artículos. Se trataba de darlo a conocer, divulgar su existencia, sí... pero era necesario también formar, explicar adecuadamente al personal investigador y, sobre todo, vencer su desconocimiento y reticencias iniciales. Por ello la UABD-EEAD, en el desarrollo estratégico de implantación del Servicio, con el total apoyo de la Dirección de la EEAD, contempló dos vertientes en el proyecto relacionadas entre sí: la divulgativo-formativa y la colaborativa en el aporte de documentos a figurar en el repositorio institucional.

La divulgación–formación se realizó a través de un Seminario Científico de presentación del nuevo producto seguido ello de una serie de Sesiones Formativas a grupos de usuarios solicitantes, con una orientación ya totalmente práctica, incidiendo sobre todo en las cuestiones derivadas de los copyrights de editores, campos descriptivos de los documentos a depositar y el funcionamiento y flujo de Mi Digital.CSIC. Todo ello complementado con explicaciones previas sobre el nivel de desarrollo, en auge desde hace unos años ya, de la



Sesión formativa sobre Digital.CSIC

iniciativa para promover el acceso abierto a la producción científica, tanto a nivel internacional como nacional, mostrándoles, para su conocimiento y uso, directorios y agregadores tales como: OpenDOAR, OALster, Recolecta, DOAJ, etc... A los asistentes a las Sesiones se les invitó a traer sus propios ordenadores portátiles para que aquellos que lo desearan pudieran aprovechar la conexión wifi, y el carácter tutelado de la sesión para experimentar la usabilidad del sistema introduciendo sus propios ficheros a través de su usuario personal de Digital.CSIC.

Desde esa presentación y charlas formativas han sido muchos los investigadores, en plantilla y en formación, además de algunos técnicos de la EEAD, los que se han animado a colaborar, a iniciativa de ellos mismos o, la mayoría de las ocasiones, a petición nuestra, enviándonos sus nuevos trabajos para difusión en abierto. Algunos de ellos, ya convencidos, han ido más allá y nos han aportado prácticamente toda su producción de los últimos años.

Con los primeros aportes de trabajos fuimos viendo que la oferta de colecciones de tipologías documentales existentes en nuestra Subcomunidad era mejorable. Respecto a ello la Oficina Técnica Digital.CSIC estuvo siempre abierta y flexible a nuestras sugerencias y actuó en cada caso con respuesta inmediata.

Desde la primavera de 2008 venimos realizando un aporte continuado de registros a nuestra Subcomunidad EEAD en Digital.CSIC, con especial atención a la producción científica corriente (tenemos conocimiento de posibles nuevos ítems a través de alertas informativas desde bases de datos, bibliografías de científicos EEAD, Memoria EEAD, PCO EEAD), aunque no estamos descuidando el aporte, también para acceso abierto, de nuestra colección propia de Tesis Doctorales realizadas en la EEAD (plan de digitalización incluido para las menos recientes) y de nuestras publicaciones propias (Anales EEAD, Cuadernos EEAD, Boletines EEAD).

Las etapas que estratégicamente fuimos desarrollando pueden esquematizarse del siguiente modo:

1. **Presentación de Digital.CSIC** (“Digital.CSIC”. Seminario Científico EEAD: 13 de marzo de 2008; por Pablo de Castro - Oficina Técnica Digital.CSIC; 48 participantes).
2. **Sesiones Formativas UABD sobre Digital.CSIC** (6 Sesiones, abril-mayo de 2008; por J. Carlos Martínez – UABD, EEAD; 45 participantes).
3. Adecuación -con la colaboración de la Oficina Técnica Digital.CSIC- de **colecciones / tipologías documentales de la Subcomunidad EEAD** en el repositorio (junio de 2008). Se incorpora a las ya existentes: Memorias científicas, Obtenciones vegetales, Programas Informáticos.
4. Establecimiento por la UABD-EEAD de la **nueva prestación de servicio “Archivo delegado de producción científica EEAD en Digital.CSIC”**. Desde mayo 2008. Reflejo en PE UABD-EEAD 2010-2013 (octubre 2008). Incorporación en el PE de proyectos de digitalización del total de Tesis doctorales y Publicaciones EEAD y su inserción en Digital.CSIC (en 5 años).
5. Análisis de resultados y evolución dada (“**15 meses de Digital.CSIC**”. Seminario Científico EEAD: 15 de abril de 2009; por Pablo de Castro – Oficina Técnica Digital.CSIC; 27 participantes).

Como conclusión podemos decir que estamos satisfechos por haber logrado una concienciación bastante amplia sobre la importancia del acceso abierto, y en particular de Digital.CSIC, entre el personal investigador en la EEAD. No hemos conseguido, a pesar del esfuerzo divulgativo y didáctico, una gran tasa de autoarchivo... más bien al contrario. La gran mayoría en la EEAD opta por el archivo delegado. Pero por esa mayoritaria opción creemos haber asumido un nuevo rol bibliotecario, con claro protagonismo de los bibliotecarios ante el colectivo investigador. Tal opción, como Prestación de Servicio instaurada, permite un diálogo continuo con los investigadores y de alguna forma nos hace sentir partícipes, por trabajo y colaboración, en la difusión de sus resultados. Cuentan con nuestra opinión y guía en forma sensible. Y ellos la buscan. Todo ello no es poco en un contexto donde la preponderancia de los e-recursos, e-libros y e-revistas, en su percepción, que no en la nuestra, nos había difuminado cuando no hecho invisibles.

José Carlos Martínez Giménez Estación Experimental Aula Dei (Zaragoza)

Conversación con José Luis González Quirós sobre acceso abierto y repositorios

Científico titular en el Instituto de Filosofía (IFS) del CSIC hasta hace pocos meses, **José Luis González Quirós** es doctor en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid. Ha sido profesor ayudante de Filosofía de la Naturaleza y adjunto de Fundamentos de Filosofía y de Historia de la Filosofía en dicha Universidad, entre otros cargos docentes. Ha desempeñado también los de subdirector de estudios del Instituto oficial de Radio y Televisión y secretario general de Fundesco. Es miembro asimismo de la Escuela Contemporánea de Humanidades (Madrid) en la que dirige su Seminario de investigación.



José Luis González Quirós

Las líneas de investigación que ha desarrollado son las siguientes: (a) el desarrollo histórico de la filosofía de la mente y el problema mente-cuerpo en especial en la filosofía analítica; (b) los problemas planteados por el desarrollo de las tecnologías digitales y cuestiones de filosofía de la tecnología; (c) cuestiones de filosofía de la cultura y filosofía política en su relación con el desarrollo de la sociedad de la información; (d) aplicaciones de nuevas tecnologías a la cultura y a la didáctica de la filosofía.

Ha impartido cursos en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y en las universidades de Lund (Suecia), Wyoming (EEUU) y Veracruz (México). Es miembro de los consejos de redacción de Nueva Revista, Revista Hispano Cubana y Revista de libros y colabora como columnista habitual en Gaceta de los negocios.

En 2003 fue finalista del Premio Nacional de ensayo por “Una apología del patriotismo” (Taurus) y en 2005 obtuvo junto con Karim Gherab Martín el Premio de ensayo de la Fundación DMR por “El Templo del saber: hacia la biblioteca digital universal” (Deusto), obra cuya traducción inglesa se ha publicado recientemente.

¿No le parece a usted asombroso que un movimiento tan reciente como el Open Access, con la Declaración de Berlín de fecha octubre de 2003 como conferencia seminal, se haya expandido de una manera tan extraordinaria, hasta el punto de contar a fecha de hoy con cerca de 1500 repositorios en todo el mundo?

No, no es tan extraño. Vivimos en una época en la que los avances se desarrollan de manera vertiginosa. Asombra comparar la velocidad a la que progresan las cosas actualmente con por ejemplo la época del nacimiento de la imprenta. Además, hay una coincidencia de múltiples factores que explican que el Open Access se haya extendido tan rápidamente: por un lado, la tecnología digital facilita enormemente la difusión del conocimiento más allá de las restricciones derivadas de la propiedad intelectual, y por otro la situación de las revistas científicas como distribuidoras de la literatura científica en un régimen de semi-monopolio es insostenible cuando la actividad científica se está financiando con fondos públicos. El estado de las cosas obliga a las instituciones a pagar repetidamente por el acceso a la información científica, y esto no es asumible. La situación la analiza muy bien Jean Claude Guédon en su artículo In [Oldenburg's Long Shadow](#). De modo que no, no me parece sorprendente: es un estándar y una filosofía que se impone de manera evidente en el mundo de la investigación, de las humanidades y de las ciencias. Puede haber islas en que su implantación –por razones de patentes, por ejemplo- sea algo más difícil, pero en general, como filosofía de fondo, tiene un impulso muy fuerte.

¿Cree usted que la participación de tantas instituciones en el movimiento Open Access podría facilitar la coordinación entre ellas a la hora de negociar las condiciones de acceso a las publicaciones científicas?

A riesgo de simplificar, diría que la batalla que está dándose en este sector es la característica de las industrias pre-digitales. Está pasando con los periódicos, sobre todo en Estados Unidos, y en el mundo del libro se está asistiendo a la pugna entre los que quieren mantener el negocio tradicional y los partidarios de los nuevos soportes. En el ámbito de las revistas científicas, estamos hablando de grandes empresas que tratan de mantener su posición en el mercado, pero salvo que surjan nuevas fórmulas, las posiciones de encastillamiento están a la larga destinadas al fracaso.

¿Podría facilitarse una adopción más amplia del acceso abierto a través de las iniciativas legislativas de los gobiernos?

Yo creo que no deberíamos poner nuestras esperanzas tanto en los gobiernos, a menudo prisioneros de sus propios compromisos, como en la posibilidad que empresas e instituciones sepan encontrar fórmulas de colaboración y fórmulas de negocio que ahora mismo ni siquiera imaginamos. Claro que esta falta de confianza en el papel de los gobiernos bien pudiera deberse a mis prejuicios filosófico-políticos: las legislaciones van siempre por detrás, y más en este mundo digital. En todo caso cada institución juega su papel y la evolución es sumamente esperanzadora.

¿Qué le parece la inequívoca referencia al acceso abierto como estándar en el borrador de anteproyecto de la nueva Ley de la Ciencia?

Creo que es una de sus líneas de desarrollo más inteligentes. España es un país muy indicado para ejercer de pionero en este aspecto, mucho más que Holanda o Estados Unidos, aunque también aquí hay gente muy inteligente y muy valiosa que está en contra porque han hecho grandes esfuerzos por mantener revistas de acceso restringido y ven que esa actividad suya corre serio riesgo. Éste es un asunto en el que, aunque los principios están claros, hay que mantener una mentalidad bastante abierta, porque no se sabe con certeza por dónde pueden ir las cosas.

En España un buen número de instituciones han firmado la Declaración de Berlín y apoyan por tanto la iniciativa por el acceso abierto. Sin embargo, en materia de evaluación de la actividad científica siguen rigiéndose por una serie de criterios en los que empresas privadas como Thompson y las editoriales comerciales juegan un papel muy destacado. ¿No le parece una contradicción? ¿Considera usted posible o probable alguna variación a medio plazo en este esquema?

Ése es un problema muy complicado. Personalmente creo en un modelo de evaluación a partir del uso, pero esto es muy difícil de implantar a las primeras de cambio. Los investigadores que están en las distintas fronteras del conocimiento también se sienten protegidos por las instituciones y las evaluaciones que los han colocado ahí y no van a acceder fácilmente a un cambio en el estándar. En todo caso es paradójico. Este modelo funciona bien en un ámbito relativamente cerrado, pero se está produciendo una eclosión de información científica verdaderamente abrumadora, los cierres se están rompiendo. Hay tal sobreabundancia de información que no sabemos muy bien cómo procesarla, y estas añejas instituciones son necesarias para poder abordar semejante complejidad, porque lo contrario sería el caos.

Según las estadísticas, prácticamente la cuarta parte de los contenidos del repositorio Digital.CSIC están adscritos al área de Ciencias Humanas y Sociales, a pesar de que el peso específico de la institución se encuentra más bien centrado en las ciencias experimentales. ¿Qué opina usted de esta extraordinaria aceptación del repositorio en el área de CCHS?



José Luis González Quirós y Pablo de Castro hablando sobre repositorios

Éste es un fenómeno muy claro que va a tener gran importancia en los próximos años. Son frecuentes en la historia de la ciencia –con Mendel como caso paradigmático– los ejemplos de ideas y planteamientos seminales de gran importancia que no llegaron a la comunidad científica por haber sido dadas a conocer en publicaciones no suficientemente visibles. En este sentido los repositorios pueden hacer una gran labor, aunque también la harán sin duda en el sentido de incrementar esa ola de extraordinaria afluencia de información. En su conjunto la influencia de los repositorios será muy positiva, no sólo para las ciencias sociales sino también para las lenguas un poco preteridas respecto al inglés. La ciencia habla en inglés y debe hacerlo así, pero las ciencias sociales quizá no tanto y las humanidades mucho menos, porque parte del alma de las humanidades está en la lengua. No es lo mismo escribir filosofía en español que escribir filosofía inglesa, hay ciertos tipos de filosofía en español que se vienen abajo si se pasan a inglés, y esto no quiere decir que sean necesariamente malos, cumplen un papel. En el ámbito de la ciencia en idiomas como el español, el ruso, el francés, el alemán y el italiano, los repositorios van a abrir a la larga un campo de mayor iluminación y de mayor presencia, si es que va a seguir habiendo gente que investigue [Ríe].

Como gestor del repositorio institucional del CSIC a veces me pregunto en qué medida un avance tecnológico tan vertiginoso como el actual (acceso abierto, redes sociales, web 2.0) puede afectar a la forma tradicional de hacer ciencia. ¿No podría el entusiasmo de los documentalistas por modificar radicalmente el modelo de comunicación científica poner eventualmente en cuestión los mismos fundamentos de la actividad científica, por ejemplo con las propuestas de nuevos modelos de evaluación por pares?

Los repositorios tendrán que abrirse eventualmente a los comentarios de los lectores y a que un artículo sea seminal no porque tenga muchas citas sino porque allí donde está el artículo, por ejemplo en el centro de investigación donde se gestó, esté etiquetado con lecturas, con comentarios, con críticas, con enlaces a otros aspectos relacionados, etc, y eso finalmente es un modo de evaluación. Si no te lee nadie y no te comenta nadie, eso tiene su relevancia, y más en sociedades democráticas. El peer-review por lo demás tiene un valor más de selección que de calificación: no hay motivo para que cada mes se escriban justamente doce artículos de calidad en una disciplina. Con este nuevo modelo se puede hacer además una calificación, y esto supone un progreso claro. Es algo que va a pasar, porque incluso en ciencias experimentales, los comentarios, dudas, aclaraciones o discrepancias que personas suficientemente calificadas hagan al autor del trabajo, quedarán recogidos. El modelo de revisión por pares aristocrático, muy minoritario y selectivo quizá seguirá existiendo, pero a la larga surgirá un modelo de otro estilo. Hay un riesgo real de que se evalúen cosas que no tienen el nivel científico adecuado, pero entre todos lograremos dar con fórmulas para evitarlo, y ahí hay un papel importante para los bibliotecarios, que tendrán que discriminar la calidad de los trabajos.

Por lo demás, también el peer-review tiene sus riesgos, que son de todos conocidos por los periódicos. Hasta ahora los colegios invisibles de las diferentes disciplinas se las han arreglado bastante bien para distinguir el grano de la paja, y con el nuevo sistema pasará lo mismo, lo que ocurre es que habrá mucha más clase media y muchas más aristocracias locales. El nuevo modelo asegura una especie de guía para saber dónde está la gente que más sabe de qué, mucho más plural, especializada y potente –y también menos jerárquica y más compleja- que la actual, en la que el número de revistas es relativamente pequeño. En Humanidades me parece muy claro, pero creo que en ciencias experimentales también pasará, y los problemas se irán resolviendo poco a poco. Las resistencias no son tanto aristocráticas como culturales, y la edad juega un papel decisivo.

En los foros de análisis sobre el desarrollo del acceso abierto y de los repositorios se habla a menudo de que la siguiente fase de incorporación de contenidos se centrará en los *datasets* o datos brutos de investigación. La disponibilidad de estos datos posibilitará a priori la reutilización de los mismos por parte de grupos de investigación diferentes. Sin embargo, ¿cree usted que los investigadores renunciarán fácilmente al control de los datos experimentales que tanto esfuerzo y dinero les ha costado obtener?

En este aspecto el mundo digital va a ser fatal, fatalmente bueno quiero decir. Acabará inevitablemente con mucha literatura secundaria: los lectores podrán acceder a la información directa, y se evitarán sesgos de interpretación. Me parece un desarrollo positivo y traerá importantes beneficios, como el de facilitar la desaparición de esa tarea de emboscar lo que se dice con una terminología pretenciosa, insinuando que se sabe más de lo que se sabe.

¿Ve algún tipo de barrera digital entre los países más avanzados –Estados Unidos, Gran Bretaña, Holanda- y el resto de países?

En el caso de España, y lo digo desde una posición de patriotismo, está claramente muy por detrás y cada día más. Hay brecha en todos los terrenos, incluido por supuesto en la investigación. En España somos más bien usuarios que autores, y además somos autores poco revolucionarios, poco creativos, lo que está además poco de acuerdo con el talante medio del español, que es creativo e improvisador. Nuestra cultura es poco tecnológica todavía, poco dinámica y poco competitiva, lo que dificulta sobremanera entrar en estos ámbitos. Si en el ámbito del desarrollo del acceso abierto el país está razonablemente bien posicionado a nivel mundial, podría suponer la posibilidad de un cambio, siquiera de pequeño espectro.

Pablo de Castro Oficina Técnica Digital.CSIC (Madrid)

La Red

Plan estratégico 2010-2013 en la Red de Bibliotecas del CSIC

La Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC, recibió como todas las unidades horizontales del CSIC la directriz de elaborar su plan de actuación para el periodo 2010-2013 a finales de julio de 2008.

Durante los meses de verano y otoño se estuvo trabajando en el desarrollo del documento que finalmente fue evaluado por un comité de evaluadores externos obteniendo una buena valoración.

En líneas generales, teniendo en cuenta las restricciones en la forma de poder organizar los contenidos y de planteamiento que imponía la aplicación que el CSIC desarrolló para la elaboración de los planes estratégicos, el plan de actuación se proponía una estrategia basada en analizar el cumplimiento de objetivos del Plan Estratégico anterior (aún vigente) 2006-2009, ver su nivel de cumplimiento, considerar la oportunidad de extender al nuevo Plan los objetivos no alcanzados pero necesarios todavía, e incorporar las nuevas líneas o estrategias de actuación necesarias para el periodo 2010-2013.

El [documento](#) es extenso y está disponible en la Intranet de la Red de Bibliotecas.

Pero en un intento de resumir debemos de mencionar cuáles son en líneas generales sus objetivos y sus líneas estratégicas. Como objetivos generales el Plan se fija:

- Potenciar el establecimiento de un nuevo modelo o paradigma de bibliotecas más acorde con el escenario digital en el que estamos ya inmersos. Se trata de orientar la biblioteca hacia la máxima explotación de los recursos y servicios de información mediante el uso de las tecnologías.
- Planificar a medio-largo plazo un proceso de racionalización de la estructura actual de la Red de Bibliotecas
- Consolidarse como un sistema de información multi-documental, completo, homogéneo, ubicuo y transparente
- Constituirse como una pieza clave o instrumento para la e-ciencia que vaya desarrollando el CSIC
- Convertir la Red de Bibliotecas en un agente fundamental para la vigilancia científica (ofreciendo información científica de actualidad y calidad) y a la vez para dar visibilidad a la que produce el CSIC

Para alcanzar estos objetivos se establece una propuesta de líneas estratégicas orientadas a 5 aspectos que son claves:

“Organización-Usuarios-Infraestructuras-Gestión-Comunicación”

Las líneas son:

- Línea 1. Cambio de modelo estructural-organizativo. Hacer evolucionar la Red de Bibliotecas tal como está concebida en la actualidad hacia lo que podríamos denominar “Sistema de Información Científica”
- Línea 2. Desarrollo de un conjunto de políticas comunes. La idea es conseguir mejorar la organización, ordenación y gestión de aspectos tales como:
 - Los RRHH
 - Presupuestos e inversiones
 - la Gestión de colecciones
 - Servicios
 - Edificios-espacios e infraestructuras
- Línea 3. Actualización-Innovación de tecnología y equipamientos
- Línea 4. Fomentar e incrementar la accesibilidad a contenidos y servicios digitales
- Línea 5. Difusión y puesta en valor de contenidos digitalizados
- Línea 6. Mejorar la visibilidad del sistema y de sus componentes

Además el Plan incorporaba un apartado donde se hacía una estimación de los recursos financieros y humanos que serían necesarios para hacer frente a los objetivos operacionales propuestos. Quizás aquí resida la parte más delicada de la propuesta, ya que difícilmente se podrán alcanzar, si el CSIC no es capaz de satisfacer las demandas de los distintos Planes de actuación.

Sea como sea, el ejercicio de reflexión, análisis, y escritura que ha supuesto la elaboración de este Plan lo consideramos muy positivo pues nos ayuda a hacer un ejercicio de introspección y evaluación que nos permite marcarnos metas y horizontes.

En la medida que podamos y según vayan siendo las circunstancias políticas y económicas que nos rodean, esta queremos que sea nuestra “hoja de ruta”.

Agnès Ponsati C.BIC (Madrid)

Enredando... con los Planes

A diferentes escalas y con orientaciones específicas los informes periódicos a la Junta de Instituto, informe anual al Claustro, las Memorias anuales y recientemente los Planes Estratégicos (PEs, en adelante), nos permiten rendir cuentas, abordar planes a medio plazo y situar al servicio en el conjunto del centro. En mi opinión, son documentos interrelacionados y que debemos concebir como un bloque. Imponernos la costumbre de recopilar datos y novedades para informar a la Junta de Instituto periódicamente nos facilitará el entramado básico para posteriormente elaborar los informes al Claustro y la Memoria Anual. Nos faltaban estas últimas herramientas, los PEs, que nos permiten abordar tareas de planificación en el medio plazo, superando el horizonte de las Memorias Anuales, que en nuestro caso, hasta la fecha, han constituido los únicos documentos en los que incorporábamos un cierto estudio de lo que estábamos proyectando realizar en nuestro servicio.

Cabe hacernos esta pregunta ¿Qué persigue la Institución al solicitar de los centros que elaboren sus planes estratégicos? Los procedimientos fijados para su realización nos señalan que se desea obtener de cada centro o instituto su PE completo y singular, como primer peldaño para luego realizar una síntesis por áreas y finalmente converger éstas hacia un PE global. Que los PEs sirvan para más que para negociar el contrato de gestión de nuestra agencia y tengan un impacto en la optimización de nuestros servicios parece más una responsabilidad de todos los que trabajamos en ellos. Sin embargo, la complejidad del CSIC, los apuros con las fechas, nuestra falta de experiencia como Institución en estos trabajos, la necesidad de agregar los resultados y otros muchos factores dificultan el que podamos sacarle todo el partido que esta oportunidad nos brinda. Señalo, como ejemplo, algunos de estos problemas. Como hemos visto en el procedimiento de elaboración de los PEs, las bibliotecas entran dentro del paquete de servicios de cada Instituto sin ninguna característica diferenciadora. No hay una labor previa de asesoramiento que permita orientar los PEs de las bibliotecas, según su especialidad. Tampoco, como en el caso de otros servicios, se parte de un informe sobre qué es lo que quiere la Institución que sean sus bibliotecas en el medio plazo, información que sería muy de agradecer a la hora de abordarlos. Por otra parte, como método de evaluación de objetivos, se les exige el establecimiento de una serie de indicadores basados en una fácil cuantificación y que deja de lado parámetros de calidad, los más importantes, pero como sabemos más difíciles de manejar. Finalmente, las bibliotecas elaboran sus PEs sin conocer si quiera qué orientación va a tener el PE de la Red.

En mi opinión, los trabajos de realización de los planes en las bibliotecas deberían haberse producido en dos direcciones. Primero, de arriba abajo, fijando el CSIC, a través de la Unidad de Coordinación de Bibliotecas una estrategia general para el conjunto de las bibliotecas del CSIC, señalando unos objetivos básicos que ha de cumplir hasta la biblioteca con peores dotaciones, y unos objetivos medios de calidad para bibliotecas más “cuajadas”. Segundo, de abajo arriba, asumiendo éstas los objetivos que les correspondan en función del análisis que efectuaran y ajustando a sus circunstancias específicas. Finalmente algo que está en el pensamiento de todos. A nadie se le escapa que para que los PEs funcionen, deben estar bien balanceados los objetivos con los recursos que se solicitan para conseguirlos. La impresión que tengo, ojalá me equivoque, es que tenemos unos objetivos pre-crisis económica, con unos recursos que necesariamente se van a ver reducidos a la mínima expresión.

En cualquier caso y para acabar, que cada cierto tiempo, tengamos que parar y reflexionar un poco sobre lo que estamos haciendo y lo que queremos hacer en el futuro me parece bastante positivo.

Ricardo Martínez Centro Nacional de Investigaciones Metalúrgicas (Madrid)

La biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes frente al Plan Estratégico 2010-2013 (Pe 10-13)

El Plan de Actuación del CSIC 2010-2013 ha introducido como novedad importante la obligatoriedad de que sus bibliotecas diseñen sus propias estrategias de actuación de manera individual y aparte de las de sus centros.

Nuestra reacción inicial, una vez analizado el cuestionario propuesto, fue de enorme desconcierto, por su complejidad y su escasa correspondencia con nuestra realidad cotidiana. Medir nuestra efectividad, desde un enfoque mercantil, cuantificando de manera retrospectiva todas y cada una de las tareas diarias que conforman la variedad de servicios que nuestra biblioteca ofrece individualmente y en red resultaba hartamente complejo si, por desconocimiento, no se habían recabado los datos suficientes o éstos no existían, simplemente, porque determinados servicios no se prestaban durante los años analizados.

Un anuncio de intenciones por parte del organismo con directrices más claras y suficiente antelación, nos hubiera permitido estructurar mejor nuestras tareas en función de un plan director y recoger los datos de manera más exhaustiva, teniendo también en cuenta aquella información que hasta el momento en ninguna estadística se nos pedía y que, por tanto, no se consideraba de necesario cómputo.

El correo electrónico nos permitió compartir nuestro sentimiento de impotencia con otras compañeras de la Red y circularon algunos mensajes pidiendo auxilio y un poco más de coordinación para poder deducir determinados datos de manera menos subjetiva, de acuerdo a parámetros comunes y con procedimientos más automáticos por medio de las herramientas que la Unidad de Coordinación de Bibliotecas (C:BIC) pone a nuestra disposición. Añádase la nula preparación de la mayoría del personal en procedimientos de gestión empresarial.

Los modelos de servicios proporcionados como respuesta por la C.BIC, aunque tuvieron que ser adaptados a nuestra realidad individual, contribuyeron en gran medida a clarificar el panorama de desconcierto inicial, si bien seguía existiendo el problema de convertir algunas cifras globales en datos particulares y de analizar retrospectivamente los últimos cinco años sin haber computado previamente ciertas tareas. Nuestra decisión, ante la alternativa de inventarlos o de calcular medias aproximativas, fue la de no calcular lo incalculable, no informar sobre lo no computable y centrarnos en el análisis más cualitativo de estrategias y objetivos. Ello nos permitió salir del paso, pero... ¿qué ocurrirá con los siguientes planes de actuación que ya tenemos a la vuelta de la esquina?

Echamos de menos una tecnología que nos permita medir y desgranar determinados datos locales de manera menos manual y una puesta en común de las bibliotecas para afrontar planes futuros de manera más coordinada y con evaluaciones menos subjetivas de las tareas que compartimos. Es cierto que la C.BIC y alguna/o que otra/o compañera/o nos orientaron en algunos aspectos y que las estadísticas proporcionadas por la Unidad son fundamentales para ayudarnos a calcular costes y rendimiento de algunas operaciones, pero también es cierto que en las bibliotecas todavía son fundamentales e insustituibles muchísimas tareas y servicios que, aun siendo o no rentables en términos estratégicos, no pueden ser medidos desde la C.BIC y de los cuales no pudimos informar en el último Plan, por no contar con las herramientas ni la previsión necesarias. Añadamos también aquellas otras tareas que, por considerarse inherentes a nuestros puestos de trabajo y de obligado cumplimiento, ni siquiera podían ser computados en el Plan y que, por tanto, no constaban, como parte de nuestro trabajo.

El Plan, ciertamente, ha sido incorporado ya a nuestro quehacer diario obligándonos a hacer una labor de “introspección” y análisis hasta unos niveles que no nos habíamos planteado en la biblioteca hasta ese momento. Nos ha permitido realizar previsiones factibles a corto y largo plazo, con objetivos concretos y un seguimiento periódico de cumplimiento que nos posibilita detectar de manera rápida los errores y corregirlos. Como aspectos positivos, el personal trabaja ahora de manera más coordinada y compartiendo los mismos objetivos. Se ha sistematizado la recogida de aquellos datos que luego puedan servirnos para medir nuestros niveles de efectividad y el cumplir los objetivos propuestos, para lo cual ha sido fundamental pedir la colaboración de los investigadores, de la Gerencia y del personal de Conserjería. El procedimiento sigue siendo, en gran parte, manual pero nos permite cuantificar la mayoría de las tareas que componen cada servicio.

Es necesario que cada biblioteca elabore sus propias estrategias de trabajo de manera individualizada pero su integración en una red debe servir paralelamente para poder realizar una planificación más coordinada de aquellos aspectos que son comunes a todos, con herramientas y criterios proporcionados por la Unidad que doten a estos planes de una mayor coherencia y favorezcan una evaluación final más colectiva y no tan individualizada.

Una reflexión más: resulta curioso, que se nos conceda tanta autonomía y autoridad para diseñar estrategias y marcar objetivos sin contar después en la práctica con capacidad suficiente de gestión y decisión sobre los objetivos que nos hemos marcado -representación en las Juntas de Instituto, presupuesto propio para gestión interna, etc., por no hablar de los equipos y recursos humanos necesarios para su consecución -niveles profesionales inapropiados, reducción de espacios bibliotecarios, etc.

A modo de interrogantes finales: ¿cómo se mide la efectividad del propio Plan? Esta evaluación individualizada de sus servicios bibliotecarios ¿es utilizada después por el CSIC para su propia autoevaluación y para la mejora de sus bibliotecas? ¿repercutirá en mejores dotaciones de equipamiento y recursos humanos? ¿qué hay realmente detrás de este tipo de planes y cuáles son los objetivos reales?

Miriam Font Escuela de Estudios Árabes (Granada)

Presentación del Plan de Digitalización para las bibliotecas del CSIC

A finales del mes de abril ha visto la luz el **Plan de Digitalización para la Red de Bibliotecas del CSIC**. Este plan tiene como objetivo crear una política unitaria que guíe a las bibliotecas en la aplicación de criterios comunes y estándares de uso para el adecuado desarrollo de los proyectos de digitalización. Se busca con ello sentar las bases para la creación y desarrollo de una colección digital propia del CSIC de proyección internacional y con visos de perdurabilidad. Aunque el plan está concebido pensando principalmente en los fondos patrimoniales y libres de derechos de autor, las pautas técnicas y los criterios de selección ahí propuestos son una buena guía para el desarrollo de cualquier proyecto de digitalización.

La importancia de unos criterios comunes que además se ajusten a estándares se ha demostrado una cuestión fundamental, no sólo para asegurar una perdurabilidad de formatos y contenidos, sino también para ofrecer una imagen coherente y unitaria de la institución facilitando a la vez un acceso más amigable a los recursos.

Cuando se habla de preservación, hay que considerar este concepto en sus dos vertientes, no sólo lo que respecta a la conservación de los originales, gracias a la reducción de las consultas directas, sino también la preservación de los propios formatos digitales.

La preservación digital, pasa a día de hoy por el uso de estándares, el uso de metadatos de identificación y conservación, la unidad de criterios y formatos, y por una política de almacenamiento que contemple migraciones y/o actualizaciones.

De igual manera que ha crecido la información en formato digital, han crecido también los criterios, estándares y metodologías para su recuperación y conservación y para la intercomunicación de protocolos.

Navegar entre todos estos conceptos técnicos y normalizaciones es una tarea laboriosa que lleva muchas veces a una multiplicidad de soluciones y modelos.

Con la redacción de este plan de digitalización se quiere facilitar unas directrices y remitir a una toma de decisiones que ayuden a circular entre todos estos conceptos técnicos y conduzcan a una unidad en los protocolos de digitalización.

Este plan contempla también la creación de un **registro de proyectos de digitalización terminados, en curso y en previsión**. Este registro pretende ser una herramienta de consulta e informativa sobre lo que se está llevando a cabo en las diferentes bibliotecas de la red y poder así tener siempre un conocimiento actualizado sobre el desarrollo de las colecciones digitales en el CSIC. La actualización y mantenimiento de este registro se llevará a cabo por la Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC y estará siempre accesible a través de la Intranet.

Esperamos también que este plan, a través de la unificación de criterios y la inclusión de estándares internacionales, sirva para impulsar una política de desarrollo de colecciones digitales con contenidos de relevancia en el ámbito científico de los fondos patrimoniales y libres de derechos de autor, custodiados en las bibliotecas del CSIC.

En la Intranet se ha creado un apartado llamado **“Digitalización”**, donde se podrán consultar todos los documentos referidos a este tema. En un primer momento, se ha inaugurado el apartado con:



Página de la Intranet dedicada al Plan de Digitalización de las bibliotecas del CSIC

- El “plan de digitalización” que pretende servir como documento matriz para el desarrollo uniforme de los proyectos de digitalización en las bibliotecas de CSIC.
- Un manual de procedimiento. Este documento es un documento vivo, que irá actualizándose e incorporando decisiones y cuestiones prácticas surgidas de la experiencia resultante de la digitalización. Esperamos que sirva de consulta y dé coherencia en la resolución de estas pequeñas cuestiones.

- Por último hemos puesto a disposición una pequeña tabla a modo de registro, de los proyectos realizados hasta este momento actual. Esta tabla puede sufrir alguna modificación todavía ya que puede que haya proyectos que, sin intención alguna, se hayan pasado por alto.

Esperamos que estos dos documentos cuenten con vuestra participación y se vayan actualizando y completando con vuestras aportaciones y propuestas.

El Plan de digitalización de la Red de Bibliotecas del CSIC se estructura de la siguiente manera:

Además de la introducción, los objetivos y la conclusión, el documento se divide en dos apartados importantes:

- Los **criterios de selección**: Con ellos se pretende orientar sobre posibles pautas a la hora de presentar opciones de digitalización. La digitalización es un proceso largo y costoso, por lo que seguir unos criterios selectivos institucionales ayudará a dar una mayor coherencia a los proyectos y a obtener un mayor rendimiento de los resultados de la digitalización.
- El **proceso de digitalización**: este apartado comenta y abarca el proceso de digitalización como tal desde su planificación, hasta el almacenamiento final de las imágenes y su difusión a través de la web. El documento se acompaña de unos anexos orientativos como modelos de fichas o tablas, consideraciones a tener en cuenta para la selección de empresas de digitalización etc.

Por último añadir que esperamos que este apartado en la Intranet sirva de ayuda para todos estos temas de digitalización. Iremos añadiendo y actualizando este apartado de forma regular con las informaciones pertinentes. Esperamos vuestras propuestas!

Carolina Santamarina C.BIC (Madrid)

Disponibilidad de catálogos Z39.50 para las bibliotecas de la Red

Como sabéis, Z39.50 es un protocolo cliente-servidor que permite la búsqueda y recuperación de información en distintos sistemas a través de una misma interfaz. En el entorno bibliotecario, esto significa que desde un único punto de acceso podemos consultar recursos diferentes, y también aprovechar la información de estos recursos para ayudarnos en tareas como la catalogación.

Nuestro sistema de gestión bibliotecaria -Aleph- permite gestionar el acceso a recursos Z39.50. De hecho llevamos (lleváis) mucho tiempo consultando catálogos bibliográficos como el de la Library of Congress, Rebiun, etc., e importando registros a nuestro catálogo colectivo. También muchos recursos incluidos en la Biblioteca Virtual se consultan utilizando este protocolo.

Hasta ahora no habíamos podido ofrecer desde Aleph el catálogo Z39.50 de la Biblioteca Nacional, y el muy utilizado COPAC empezó a dar también problemas relacionados con el formato de visualización de sus registros. Finalmente nos fue posible solventar estas dificultades, y todos tenéis incluidos en vuestro cliente de Aleph estos dos catálogos bibliográficos, además de Rebiun (bibliotecas universitarias), Rebeca (bibliotecas públicas) y Library of Congress. Están disponibles para su consulta y para la importación de sus registros.

Los recursos que están definidos en el cliente de Aleph no son los únicos que podéis utilizar. Desde la Unidad de Coordinación de Bibliotecas hemos procurado posibilitaros el acceso a catálogos importantes que contengan información bibliográfica relevante para las bibliotecas de nuestra red, pero en el mundo Z39.50 existen muchos otros recursos que pueden interesaros. De ser así, el procedimiento para incluirlos en vuestro cliente es simplemente solicitarlo a la Unidad (rios@bib.csic.es). Los recursos para los que se solicite el acceso deben soportar el protocolo Z39.50, y serán accesibles para aquella biblioteca que los ha solicitado, no para toda la red.

¿Cómo saber si un catálogo está accesible en Z39.50? Os aconsejo utilizar este directorio: <http://irspy.indexdata.com/>

Yolanda Ríos C.BIC (Madrid)

Noticias internas

IGeLU – The Internacional Group of Ex Libris Users Conference, Madrid 8-10 September 2008

Durante los días 8 a 10 de septiembre de 2008 tuvo lugar la celebración, por primera vez en nuestro país, de la Conferencia anual del Grupo Internacional de Usuarios de [productos] de Ex Libris (IGeLU) organizada por la Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC y celebrada en distintos edificios que el CSIC puso a su disposición (Central, 113, Medioambientales, Rocasolano, M.A. Catalán y Jorge Manrique). Se trata del evento más importante a nivel internacional para todas aquellas instituciones que trabajan con cualquiera de los productos (MetaLib, Primo, SFX, Verde, DigiTool, Aleph, Voyager) que la empresa Ex Libris comercializa para el ámbito de las bibliotecas, archivos, museos, etc. En él se exponen los cambios y actualizaciones más recientes que se han realizado, aquellos que se tiene previsto implementar, se resumen las políticas de actuación que se están llevando a cabo por parte de la propia empresa y por parte del propio grupo de usuarios (IGeLU) y de los grupos de trabajo en los que se compone y, además, se presentan interesantes proyectos y aplicaciones que están realizando algunas de las instituciones que trabajan con los productos de Ex Libris.

Aunque la Conferencia comenzó el 8 de septiembre, ya con anterioridad, durante los días 6 y 7, se realizaron en la Biblioteca Nacional de España algunas sesiones de trabajo entre el IGeLU Steering Committee y, por separado, los coordinadores de los grupos de trabajo, los representantes de los grupos de usuarios regionales y nacionales y, finalmente, con Ex Libris. El mismo día 7 de septiembre se ofreció una recepción oficial a todos los asistentes en aquel mismo edificio.

Al día siguiente, la sesión de apertura y de bienvenida oficial corrió a cargo de la Sra. Carmen Peláez, Vicepresidenta de Organización y Relaciones Institucionales del CSIC. A continuación, Jiri Kende y Matti Shem Tov, expusieron sendos informes de IGeLU y Ex Libris, respectivamente. Posteriormente, Oren Beit-Arie y Kathryn Harnish, de Ex Libris, presentaron un nuevo sistema de tratamiento de la información en el que la empresa está trabajando, bajo el nombre de URM (Unified Resource Management), exposición que fue seguida por una discusión entre varios profesionales con sus correspondientes pros y contras. Finalizada la mañana, y durante los siguientes dos días, las sesiones se empezaron a celebrar de forma simultánea y a distribuirse por los diferentes edificios del campus de Serrano. Se pudieron escuchar más de 60 comunicaciones sobre las experiencias que diversas instituciones están teniendo con los productos de Ex Libris. Una gran parte de ellas pueden ser consultadas en la [web de IGeLU](#)

De gran interés fue la presentación que realizó Steve Knight, de la National Library of New Zealand, sobre el proyecto que inició esta institución sobre preservación digital y que, al parecer, están siguiendo con gran interés muchas otras instituciones.

Deben destacarse, también, las tres comunicaciones que presentaron instituciones españolas y que, realizándose este evento en nuestro país, fueron un excelente exponente de cara a nuestros colegas internacionales. Fueron la de Inmaculada Ribes y Víctor García, de la Universidad Politécnica de Valencia, con el título Institutional Repository Integration into MetaLib and SFX; la de Juan José Álvarez, de la Biblioteca Nacional, con el título Implementation and Exploitation of MetaLib in a National Library; y, la de Barbara de Solano, también de la Biblioteca Nacional, con el título Strengths and Limitations of DigiTool to Participate in Projects of International Nature.

Como noticia destacable, y que cogió a muchos de los asistentes por sorpresa, fue el anuncio de que MetaLib dejaría de actualizarse puesto que Ex Libris apostaba por desarrollar esta aplicación dentro de su producto PRIMO. Sin duda esta cuestión hará que las instituciones se tengan que plantear nuevas decisiones al respecto.

No es siempre fácil asistir por primera vez a un evento como este. Celebración simultánea de sesiones... ¿a cuál acudir? A nivel personal pude constatar el enorme interés que despertaron todas las comunicaciones relacionadas con la preservación digital y con DigiTool. Igualmente aquellas sesiones en las que se presentaban actualizaciones de los productos de Ex Libris o se respondían a preguntas que los usuarios de estos habían enviado estuvieron siempre bien nutridas de asistencia.

Como imagen de esta Conferencia me quedaría con el ir y venir de los asistentes a las diferentes sesiones a lo largo del Campus Serrano, lo que permitió que pudiéramos contrastar experiencias y conocimientos con colegas de otras instituciones a nivel nacional e internacional y, en definitiva, comprobar que todos vamos en la misma dirección: buscando la mejor forma de atender las necesidades de nuestros usuarios para que puedan acceder de la manera más ágil y cómoda a la información que ofrecen nuestras instituciones.

Finalmente, un recordatorio para las actividades sociales que se organizaron que, sin duda, fueron del agrado de los asistentes, especialmente los extranjeros.

Nuestra compañera Luisa Domenech, de la Unidad de Coordinación de Bibliotecas, realizó unas cuantas fotografías del evento que sirven como recordatorio visual de esta Conferencia. El buen hacer de la comisión organizadora y de todo el personal que colaboró con ella dejó el listón en un alto nivel.



IGeLU08 celebrado en el CSIC (Madrid)

Miquel Àngel Plaza-Navas C.BIC (Barcelona)

Noticias del Archivo del Museo Nacional de Ciencias Naturales

El día 3 de febrero se celebró en la sala de lectura del Servicio de Documentación del MNCN una conferencia sobre “el Parque Cultural de la Valltorta: un proyecto museográfico”. El conferenciante, José Guillermo Morote Barberá, Director Técnico Conservador del Parque, autor de numerosas publicaciones sobre arqueología, especialmente sobre arte rupestre, expuso el proyecto de realizar un Museo abierto en las 22.000 Ha. que agrupa el Parque.

El marco elegido para la conferencia se debió a que en el Archivo del MNCN-CSIC, se custodia la colección de calcos de pinturas rupestres, realizados para la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas del MNCN-JAE entre 1911-1939.

En el prólogo de la primera Memoria de dicha Comisión, el Marqués de Cerralbo, miembro de la misma, escribe:

“Esta Comisión ha sido generosa y paternalmente acogida é instalada en el Museo Nacional de Ciencias Naturales por su Director, Ilmo. Sr. D. Ignacio Bolívar. Esta Comisión ha podido publicar sus ya numerosos trabajos, gracias á la espléndida protección de la doctísima Junta Para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas...”

“Débese la idea de crear esta Comsión á los Sres. Cajal y Bolívar...”

La Memoria XXIII está dedicada exclusivamente a las pinturas rupestres del barranco de la Valltorta (Castellón).

Las Memorias han sido recientemente digitalizadas por la Biblioteca del MNCN-CSIC. Están catalogadas en el catálogo informatizado de la Red de Bibliotecas y en la ficha aparece la relación de científicos y dibujantes que trabajaron para la Comisión. No se mencionan aquí por motivos de espacio.

La colección de calcos de pinturas rupestres que posee el Archivo supera los 2.000, de ellos sólo están catalogados 21, dibujados por Francisco Benítez Mellado y expuestos por la Fundación de Artes Plásticas “Rafael Botí” de Córdoba, con motivo del homenaje rendido a Benítez Mellado como pintor. Dicha Fundación corrió con los gastos de restauración y digitalización de los mismos. Una muestra pequeña de los calcos se expuso durante la conferencia. (V. imagen)



Un momento de la conferencia en el MNCN con los calcos expuestos

La importancia de dichos calcos reside, no sólo en su valor histórico, sino también en que son el testigo fiel del estado de las pinturas a principios del s. XX.

El Archivo del MNCN espera que se repitan otros acontecimientos similares para que se difundan estos fondos, imprescindibles hoy en día para la reconstrucción de muchas de las pinturas rupestres que existen en cuevas y abrigos, y se consigan las subvenciones necesarias para proceder a su restauración.

Agradezco muy especialmente desde aquí la presencia de Agnès Ponsati y el apoyo que se nos brinda desde la Unidad. También agradezco la presencia de Carmen Pérez-Montes del CCHS.

La imagen ha sido cedida por la Sociedad de Amigos del Museo, que organiza las conferencias.

M. Carmen Velasco Museo Nacional de Ciencias Naturales (Madrid)

Inauguración de la Biblioteca Tomás Navarro Tomás

El lunes día 23 de febrero de 2009 tuvo lugar la inauguración oficial del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC y, con él, de la Biblioteca Tomás Navarro Tomás. La ministra de Ciencia e Innovación, doña Cristina Garmendia, acompañada por el presidente del CSIC, don Rafael Rodrigo, y de varias personalidades relacionadas con la institución, presidió el acto de inauguración que tuvo lugar en las instalaciones del propio centro.

A su llegada a la calle Albasanz la ministra fue recibida por el director del CCHS, don Eduardo Manzano, y todos los directores de los institutos que forman el centro. Ya en el pasillo central pudo saludar a varias de las personalidades que asistieron al acto y que habían desempeñado cargos de responsabilidad dentro del CSIC en fechas relacionadas con la creación y puesta en funcionamiento del centro. Entre otros asistieron Rolf Tarrach, Emilio Lora Tamayo, Carlos Martínez, José Manuel Fernández Labastida, etc. La ministra descubrió una placa de plata en la que quedaba constancia del día de la inauguración.



De izquierda a derecha, Carmela Pérez-Montes, Rafael Rodrigo, Cristina Garmendia, Pilar Martínez y Eduardo Manzano durante la visita a la Biblioteca Tomás Navarro Tomás

Después se pasó al salón de actos donde la ministra presidió la mesa junto al presidente del CSIC y al director del CCHS. El acto de inauguración comenzó con sendos discursos ante una numerosa audiencia de investigadores y personal del centro que superaba el aforo. Todos los ponentes aprovecharon la ocasión para agradecer el esfuerzo realizado por el personal que a lo largo de los años ha hecho posible que el Centro fuese ya una realidad. Se enumeraron los institutos, las instalaciones, los laboratorios y se hizo una referencia especial a la Biblioteca Tomás Navarro Tomás en la que se destacó la calidad de sus instalaciones, de su colección y de sus servicios.

Doña Cristina Garmendia, además de felicitar a todos los asistentes, a los investigadores del centro y a todo el personal, dedicó también una parte de su discurso a hablar de los proyectos del futuro. Se hizo referencia directa al Índice Iberoamericano de Información y Conocimiento presente en el Plan E del gobierno y que está dotado con 5 millones de euros que serán transferidos al CSIC para que pueda ponerse en marcha dentro del CCHS. Matizó especialmente que, cuando esté terminado, los investigadores de estas disciplinas contarán con un sistema de información abierto y accesible a través de una plataforma virtual.

Tras los discursos, tuvo lugar una visita a las instalaciones más destacadas del CCHS. La ministra, acompañada por las autoridades, inició el recorrido por la Biblioteca Tomás Navarro Tomás en donde fue recibida y acompañada por su directora y su vicedirectora.

Doña Cristina Garmendia mostró interés por muchos de los aspectos técnicos relacionados con el proyecto de creación de la biblioteca. Preguntó por los criterios seguidos para la selección de los fondos en libre acceso, por la tecnología aplicada para la gestión de estos documentos y por el grado de acogida que habían mostrado los usuarios hacia estas nuevas aplicaciones tecnológicas. Se realizó un ejemplo del funcionamiento de la tecnología de radiofrecuencia en su aplicación al servicio de préstamo y al concluir la visita, y satisfecha con el resultado, comentó con los asistentes que, en su opinión, ésta era la apuesta técnica de futuro y la línea de trabajo adecuada.

Tuvo palabras de agradecimiento e interés por la muestra bibliográfica preparada por el equipo de la biblioteca que destacaba obras únicas de gran valor patrimonial, manuscritos de diferentes siglos en forma de códice y en forma de rollo, así como un mapa de Madrid del siglo XIX y varios facsímiles de documentos precolombinos.

Terminado el recorrido a la biblioteca, la Sra. Garmendia pasó a conocer otras dependencias del centro. La visita concluyó con la firma en el libro de honor del Centro donde la ministra dejó sus mejores deseos apoyándose en una cita filosófica: “Decía Ortega y Gasset: Ciencias es todo aquello sobre lo que puede establecerse una discusión”. Mi reconocimiento al Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC y mi deseo de que contribuya, como lo está haciendo, a las discusiones que nos ayuden a construir un futuro mejor”.

Esta visita, agradecida y esperada por el CCHS, tuvo bastante repercusión en medios de comunicación como ABC, El Mundo, Público y otros.

Pilar Martínez Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Biblioteca "Tomás Navarro Tomás" (Madrid)

Jornada El papel de la Biblioteca en la Evaluación de la Investigación

El pasado 20 de abril, se celebró en Madrid la Jornada organizada por CSIC y co-patrocinada por Elsevier "*El Papel de la Biblioteca en la Evaluación de la Investigación*". Jornada orientada más a la evaluación de las instituciones dedicadas a la investigación que a la evaluación de los investigadores, a través del análisis de rankings como el de Shanghai [Academic Ranking of World Universities \(ARWU\)](#), [Leiden Ranking 2008](#), [Times Higher Education - World university Rankings 2008](#), Scimago Institutions Ranking (SIR) y el [Ranking Web de Universidades del Mundo](#).

En la Jornada se encontraban representadas gran parte de las bibliotecas de las instituciones dedicadas a la investigación de toda España, tanto de universidades como de centros del CSIC.

Tuvimos ocasión de escuchar al Presidente del CSIC Dr. Rafael Rodrigo, a Charles Pallandt, Director Academic & Government markets Europe, de Elsevier, que resaltó el importante papel de las bibliotecas en la evaluación, apoyándose para ello en un reciente estudio, en el que se ha observado que en las instituciones dedicadas a la investigación, a mayor cantidad de descargas, mayor productividad en artículos. Por último dejó en el aire la pregunta. "*Por cada euro invertido en bibliotecas ¿cuánto beneficio se obtiene?*"

El Dr. Félix de Moya Anegón (CSIC, CCHS, IPP) habló de Nuevos Enfoques en la Evaluación Científica: anunciando SIR (Scimago Institutions Ranking), su último proyecto.

También intervino el Dr. Martin Ince, editor de [THE/QS World University rankings](#), con la ponencia titulada: "*Clasificando a las Universidades del Mundo*" ("Ranking the world's Universities").

El Dr. Isidro F. Aguillo, CCHS-CSIC, con la ponencia: "*Evaluación de las Universidades Españolas y el CSIC: Del Ranking a la Nueva Generación de Indicadores Web*", habló del paso del análisis de citas al análisis de enlaces. De nuevos indicadores basados en el volcado de los documentos y su estudio en profundidad, para llegar a conclusiones como: quien vuelca este artículo, vuelca también este otro, etc.

Y por último intervino la Dra. Carol Tenopir, University of Tennessee, con la ponencia: *Retorno de la Inversión en Colecciones Científicas ("ROI Study") –Resultados Consolidados en la Fase II de 10 Instituciones a Nivel Mundial*. Intentando dar respuesta con su estudio a la pregunta planteada por Charles Pallandt al principio de la jornada: Por cada euro invertido en bibliotecas ¿cuánto beneficio se obtiene? Dando repuestas tan curiosas como 3.81\$ en la Universidad de Ohio o 4.38\$ en la Universidad de Illinois.

El CSIC, a través de su Red de Bibliotecas, es una de las 10 instituciones que participa en este estudio. Hasta el momento los pasos dados han sido: una reunión inicial con los Vicepresidentes del CSIC para presentar la iniciativa y su finalidad, una fase de recogida de datos científicos y económicos 2000-2007, una encuesta lanzada a toda la comunidad investigadora del CSIC, y el análisis cuantitativo y cualitativo de los datos que realiza la experta Carol Tenopir, presente en esta Jornada. El CSIC espera tener un informe final a mediados de 2009.

La conclusión indiscutible de esta apretada Jornada es que el mundo de los indicadores para la evaluación de la producción científica está sufriendo una transformación, en la que las bibliotecas de las instituciones dedicadas a la investigación debemos llegar a tener un papel fundamental.

Amparo Almero Biblioteca del Instituto de Biomedicina de Valencia

Noticias externas

Reunión del Consejo de Cooperación Bibliotecaria, Córdoba, 12 y 13 de febrero de 2009

El **Consejo de Cooperación Bibliotecaria** (CCB) es un organismo creado por Real Decreto 1573/2007, de 30 de noviembre, como desarrollo de la Ley 10/2007, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas, con el objetivo general de fomentar la colaboración entre las bibliotecas de distinto tipo y las diferentes administraciones que tienen atribuciones en ese ámbito para lograr la mejora de los servicios bibliotecarios que se ofrecen a la sociedad. El CCB funciona por medio de varios órganos: Pleno, Comisión Permanente, Comisiones técnicas de colaboración y Grupos de trabajo. El Consejo, aunque es un organismo de nueva creación, recoge iniciativas que ya existían, como pueden ser los grupos de trabajo nacidos en las Jornadas de Cooperación Bibliotecaria que se han venido celebrando anualmente desde 1997. En este momento, sigue siendo muy alto el peso de los proyectos dirigidos a bibliotecas públicas, que tradicionalmente ha sido la preocupación principal de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria, pero es de esperar que la nueva dinámica que se dibuja con el CCB facilite actuaciones más amplias que engloben a varios tipos de bibliotecas. La Red de Bibliotecas del CSIC, a través de la Unidad de Coordinación de Bibliotecas, forma parte del CCB como miembro de la Comisión Técnica de Cooperación de Bibliotecas Especializadas, como representante de las bibliotecas especializadas de la Administración General del Estado, y, en este momento, ocupa la presidencia y la secretaría por elección de los integrantes de la Comisión.

Los días 12 y 13 de febrero de 2009, en Córdoba, hubo una reunión del Pleno y de la Comisión Permanente del CCB y, por iniciativa del Ministerio de Cultura, se convocaron también reuniones de las comisiones técnicas y de los grupos de trabajo para informar de lo hecho hasta el momento y plantear nuevos objetivos. La idea de reunir a la vez a todos los integrantes del CCB tenía por fin un mejor conocimiento mutuo profesional y dar relevancia a las actividades que desarrollan las distintas instancias de este organismo; se puede considerar que la convocatoria fue un éxito de organización y, en conjunto, logró lo que se había propuesto.

Cabe destacar la aprobación por el Pleno de la propuesta de la Comisión Técnica de Cooperación de la Biblioteca Nacional de España y de las Bibliotecas Nacionales y Regionales de las Comunidades Autónomas por la cual la Biblioteca Nacional de España (BNE) va a dejar de mantener el Formato IBERMARC para los distintos tipos de registros (bibliográficos, autoridades y fondos), ya que la propia BNE decidió adoptar el MARC21 como formato propio de su catálogo en noviembre de 2007. Esta propuesta parece razonable por las dificultades para actualizar un formato local y la **gran similitud entre IBERMARC y MARC21**. La decisión afecta especialmente a la Red de Bibliotecas del CSIC, que también deberá hacer el cambio de formato en un plazo no muy largo; probablemente, durante 2009.

Por otro lado, la Comisión Técnica de Cooperación de Bibliotecas Especializadas se reunió el día 12 para revisar el estado de los trabajos en curso; concretamente, se aprobó una definición de biblioteca especializada para centrar conceptualmente el ámbito de actuación de la Comisión y se estableció que cada uno de los representantes de las Comunidades Autónomas elabore un informe de la situación de las bibliotecas especializadas en su territorio, utilizando para ello los datos estadísticos disponibles de la última encuesta del INE.

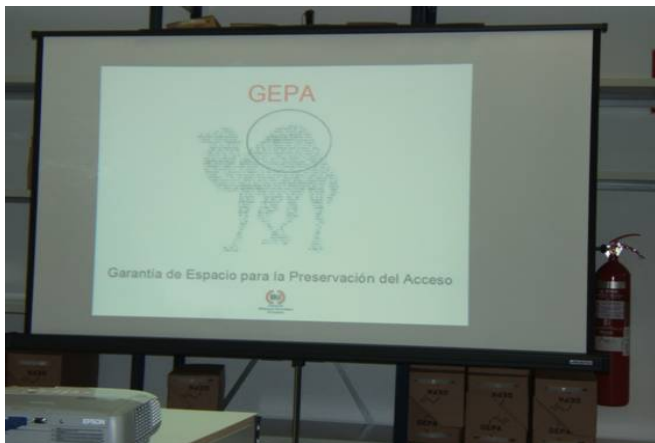
Mario Cottureau C.BIC (Madrid)

Visita de la Unidad de Coordinación de Bibliotecas al Depósito de documentos de escaso uso del Consorcio de Bibliotecas de Catalunya

El pasado 25 de febrero fuimos invitados por el Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya (CBUC) a visitar las instalaciones del depósito para documentos de escaso uso, que el Consorcio de bibliotecas catalán ha puesto en funcionamiento en Lérida.

El proyecto que ahora es ya una realidad, se llama GEPA (Garantía de Espacio para la Preservación y el Acceso) y su imagen iconográfica representa un camello con una “joroba” (que esto es lo que significa también “gepa” en catalán)

Se trata de un depósito habilitado en unas antiguas casernas militares en Lérida, donde las bibliotecas que forman parte del consorcio podrán ir almacenando aquellas colecciones hemerográficas y bibliográficas cuyo uso hayan comprobado que es residual o nulo en sus bibliotecas. Así la misión del depósito GEPA es doble:



Logo del proyecto GEPA

- Conservar aquellos documentos de las bibliotecas que tengan un bajo uso, garantizando su preservación futura y su accesibilidad cuando alguna biblioteca lo requiera.
- Dotarse de un equipamiento cooperativo del CBUC, usado inicialmente por las bibliotecas de sus miembros sin excluir que pueda ser usado, más adelante, por otras bibliotecas que lo soliciten y que cumplan los requisitos que se establezcan.

Se fija como objetivos principales:

- Liberar espacio físico de las bibliotecas
Y poder transformar las bibliotecas físicas
- Crear una colección común de reserva
Y garantizar que se guarda lo que se ha de guardar
- Ser almacén de descarga

Pero en ningún caso quiere ser un sitio para guardar y almacenar material fundamental para las bibliotecas.



Estanterías de depósito para documentos de escaso uso del CBUC

El depósito basado en un sistema de almacenamiento compacto (aunque no en armarios compactos) tiene 5.400m² con 12 módulos de almacenamiento, actualmente 9 módulos están equipados. En total más de 2.000m de pasillos de estanterías y 17.000ml de estantes.

Su capacidad se estima equivalente a unos 43 kilómetros de los actuales estantes de las bibliotecas. Cuenta además, con una sala de consulta con diez plazas de lectura y personal que atiende eventualmente las solicitudes de documentos que se pudieran producir.

Aunque la base es que lo que entra en el depósito raramente será solicitado.

La visita fue muy ilustrativa de cómo se puede organizar con cabeza y no mucho dinero una iniciativa de este tipo que sin duda sería muy útil en el CSIC. De hecho la visita estuvo motivada no sólo por un interés profesional, que también, sino porque la Unidad de Coordinación de Bibliotecas ha planteado la posibilidad de realizar un proyecto similar en el CSIC, dentro de su Plan de Actuación 2010-2013.

Agnès Ponsati C.BIC (Madrid)

I Jornadas Rebiun de Préstamo Interbibliotecario, 27 de marzo de 2009

Convocada y organizada por el Grupo de Trabajo de Préstamo Interbibliotecario de REBIUN, del que formamos parte en representación de las bibliotecas de nuestra red, celebramos en Toledo una jornada dedicada a este servicio que es posiblemente el que interrelaciona más a los bibliotecarios de distintos centros.

Varios fueron los objetivos que nos llevaron a convocarla:

1. Exponer los últimos trabajos/acuerdos llevados a cabo por el grupo.
2. Fomentar el conocimiento y relaciones de las personas que atienden el Servicio de Préstamo Interbibliotecario en las distintas bibliotecas.
3. Animar a compartir experiencias, inquietudes, problemas, soluciones, etc. y canalizar a través de Grupo de Trabajo los posibles acuerdos, mejoras o soluciones.
4. Conclusiones y futuro.

La Jornada creemos fue un éxito tanto en número de asistentes como interés de las ponencias y participación en los debates.

Tras la apertura oficial abrimos las ponencias con la intervención de Idoia Barrenechea, actual coordinadora de REBIUN, con una exposición clara y precisa sobre el funcionamiento y los proyectos de mayor interés de REBIUN, que entendíamos necesaria para situar nuestro grupo y actividad en el contexto de la entidad.

La intervención de nuestra compañera del grupo Montserrat Olivé (Universitat Rovira i Virgili) nos informó del desarrollo del Préstamo Interbibliotecario en REBIUN: el servicio, el Grupo de Trabajo, los acuerdos y objetivos. De forma brillante fue pasando desde fijar el contenido del servicio y la necesidad de la cooperación, por la evolución y mejora, que se plasman en acordar procedimientos y recomendaciones de funcionamiento.

La ponencia a cargo de Cruz Joven (Universidad de Zaragoza) presentaba una de las acciones llevada a cabo por el grupo en el último año: establecer los **procedimientos** en el servicio de PI.

Su intervención sobre los pasos, necesidades, canales de comunicación bien a través de la Web o de listas de correos, métodos de envío, facturas, etc. que conlleva el servicio, nos llevó a la práctica diaria del mismo.

La parte económica del PI fue el objetivo de la ponencia de Cristina Güell (Universitat de Barcelona): tarifas, facturación y el controvertido tema del IVA en el servicio. Su presentación recogió de una forma clara y precisa las vicisitudes de esta etapa del proceso, recogiendo en el tema del IVA las bases de apoyo para aplicarlo o no que argumentan las distintas entidades.

Completamos el contenido con la ponencia de Núria Altarriba (Biblioteca de Catalunya) sobre un tema claramente relacionado con el servicio, como es el de los derechos de autor.

Inició su interesante exposición con la ley y las acciones sujetas a ella, cómo afecta o no a las transacciones en el mundo bibliotecario, el entorno cambiante debido al desarrollo de nuevas tecnologías que deja lagunas o disparidad de interpretaciones ante acciones similares.

No muy relacionada con el servicio de PI pero de interés por lo actual del tema y ser una vía más de localización de documentos, la ponencia de José Manuel Barrueco (Universitat de València) sobre RECOLECTA: proyecto conjunto de REBIUN y la FECYT sobre el acceso abierto (recolector de ciencia abierta), nos ilustró sobre el proyecto, su desarrollo y objetivos.

La participación en el tiempo dedicado a ruegos y preguntas fue aumentando a medida que el ambiente se hizo más conocido y próximo llegando al límite del fin de la jornada, lo que es un estímulo para convocar las próximas, dado el interés suscitado.

Os animamos desde estas líneas a conocer la información sobre Préstamo Interbibliotecario que proporcionamos en la Web de REBIUN.

Elvira González C.BIC (Madrid)

Fesabid 2009 (Zaragoza): Interinformación

Se han celebrado en Zaragoza las XI Jornadas Españolas de Documentación, con el lema Interinformación, del 20 al 22 de mayo.

Por parte de la Unidad de Coordinación de Bibliotecas hemos asistido Gaspar Olmedo y yo (Yolanda Ríos).

Gaspar intervino en una de las secciones de Experiencias Profesionales, con una exposición sobre SFX titulada: **De acá para allá: facilitando la navegación entre recursos mediante un servidor de enlaces**

Mostró los datos de uso de SFX entre 2006 y 2008 en el CSIC, aludiendo también al impacto que este servidor de enlaces ha tenido en relación con las revistas electrónicas, tanto en el acceso como en la gestión.



Gaspar Olmedo en un momento de su presentación

El tema 2.0, al que yo presté más atención.

Este congreso, con el lema “Interinformación” (información entre varios, literalmente), ha hecho honor a su denominación. Hemos visto en el desarrollo del propio congreso muchas de las herramientas de información ya denominadas “sociales” o 2.0, cuya característica fundamental es promover la participación del usuario en la elaboración de los contenidos.

Muchos ponentes eran también claros ejemplos del concepto 2.0 (o social): allí estaba Ícaro Moyano, director de comunicación de la red social Tuenti; periodistas que han implementado servicios 2.0 en sus webs (Ismael Nafría, director de contenidos digitales de La Vanguardia, hizo una interesante exposición); empresarios como Jesús Encinar, fundador de idealista.com, web inmobiliaria que rompió todos los moldes gracias a la inclusión de los contenidos por parte de los propios usuarios...). Y allí estaba también, por ejemplo, twitter, posibilitando que cualquier asistente a la sesión enviara mensajes cortos instantáneos (también llamados tweets), desde su portátil o teléfono móvil. Mensajes sobre la propia sesión, que todos podíamos ver en una pantalla instalada en la sala.

Se trataron además otros temas profesionales (podéis verlo en las actas del congreso), aunque personalmente me centré en lo relacionado con los temas sociales o 2.0. También en la ponencia de clausura (a cargo de la periodista Georgina Cisquella) se habló sobre nuevas fuentes de información interactiva.

Después del congreso, mi sensación general ha sido más bien una reflexión: estamos ante la biblioteca 2.0, ante la web 2.0, ante el OPAC 2.0. No podemos obviar la existencia de las redes sociales, la tendencia a invitar a los usuarios a que participen en la elaboración de contenidos. Y es cierto que hay centros de información que han trabajado en esta línea con resultados (aunque no sé exactamente el valor cualitativo de dichos resultados). Tampoco sé si la implementación de wikis, blogs o chats, o incluso de herramientas como Librarything, se generalizará en nuestras bibliotecas. Todas estas herramientas sociales e interactivas llegan a nuestra profesión desde modos de vida y de establecimiento de relaciones sociales imperantes en la sociedad. Es lógico pensar que los profesionales hemos de adaptarnos a las tendencias sociales de la información y la comunicación. Pero yo he echado en falta reflexiones sólidas sobre todo esto, bases más asentadas, con alguna excepción de indiscutibles resultados como la Memoria Digital de Asturias: web 2.0 en la Administración Pública, cuya elaboración está siendo posible gracias a las contribuciones de los ciudadanos, que facilitan documentación fundamental (fotografías, etc.), para este proyecto.

En suma, creo que es necesario profundizar más, pensar qué tipo de usuarios tenemos, qué objetivos nos proponemos y qué resultados esperamos. Veo el peligro de implementar blogs, o wikis, o cualquier otra herramienta social, sólo por el hecho de que otros lo hacen. Pero también creo que debemos sentarnos a pensar si podemos mejorar nuestros servicios y la satisfacción de nuestros usuarios, y si así lo creemos, ponernos manos a la obra.

Algunos enlaces:

Sobre el congreso

- [Web del congreso](#)
- [Actas del congreso](#)
- **Videos resumen:**

<http://www.fesabid.org/zaragoza2009/?p=2388>

<http://www.fesabid.org/zaragoza2009/?p=2398>

<http://www.fesabid.org/zaragoza2009/?p=2404>

Ejemplos sobre 2.0

- [Blogs de bibliotecas](#)
- [Biblioteca municipal de Muskiz \(Vizcaya\)](#)
- [Wikis y blogs en la biblioteca de la Universidad de Sevilla](#)

La información se gestiona con mucha agilidad en los blogs. Por eso, si queréis saber más del congreso, y sobre todo de las opiniones de quienes estuvieron y lo contaron en un blog, podéis ver dos ejemplos (aunque no son los únicos):

- [Blog de Sedic](#)
- [Dospuntocero](#) (blog sobre novedades bibliotecarias)



Begoña Batres, gerente de Fesabid, José Carlos Martínez (Aula Dei), Yolanda Ríos (Unidad de Coordinación de Bibliotecas) todas las molestias que se tomó durante estos días para que disfrutásemos de la ciudad, y para hacernos las cosas fáciles. Gracias.

Etiquetas (al modo de un blog):

Fesabid 2009
chat wiki blogger
redes sociales
blog tuenti
blog 2.0 web social
twitter Zaragoza
OPAC 2.0 bibliotecas
blog social web 2.0
facebook

Yolanda Ríos C.BIC (Madrid)

Soluciones

Nuevas formas de recuperar la información del Catálogo Bibliográfico

Recuperación por palabras: se han creado dos nuevos ficheros de palabras:

- **Palabras en URL de la 856:** indexa las URLs de la etiqueta 856 descomponiéndola por los signos de puntuación (p. ej.: <http://aleph.csic.es> se descompone en las palabras: http, aleph, csic y es). Este fichero, de código WUR, permite lanzar búsquedas como las del siguiente ejemplo: Monografías (WFT=mo) de la Escuela de Estudios Árabes (WSL=ea) con acceso remoto por Internet mediante http (WUR=http): http://aleph.csic.es/F?func=find-c&ccl_term=WSL=ea+and+WFT=mo+and+WUR=http
- **Palabras en “tipo de material”:** Se ha indexado mediante el código de palabras clave WTY un campo virtual denominado “Tipo de material” que puede tomar los siguientes valores: Archivo de ordenador, Archivos, Atlas, Congreso, Grabación sonora, Gráfico no proyectable, Manuscrito, Mapa, Material mixto, Material visual, Microforma, Monografía, Música, Música impresa, Partitura, Película, Película cinematográfica, Película o vídeo, Publicación oficial, Recurso electrónico, Revista, Tesis, Videograbación. El tipo de material se determina en función de la existencia de determinados valores en las etiquetas 006, 007, 008, LDR, 856, 502, 6##. Puede servir, por ejemplo, para buscar mapas (WTY=mapa) en formato electrónico (WTY=electrónico) en la biblioteca M-CCHS: http://aleph.csic.es/F?func=find-c&ccl_term=WSL=tn+and+WTY=mapa+and+WTY=electronico

Recuperación por índices: se han creado dos nuevos índices directos de signatura:

- **Signatura [Biblioteca]:** Este índice presenta la signatura seguida de la biblioteca (entre corchetes). Al tratarse de un índice directo presenta el título del libro en la misma pantalla.

Un ejemplo: http://aleph.csic.es/F?func=scan&scan_start=A+0&scan_code=SHL2

- **Biblioteca-Colección-Signatura:** Reúne en un índice esta secuencia de ordenación, usando los códigos cortos de biblioteca y colección, reproduce de forma aproximada la ordenación en los estantes y permite recorrer los fondos de una biblioteca determinada. Por ejemplo, la colección A de SE-EEH: http://aleph.csic.es/F?func=scan&scan_start=HA+A&scan_code=SHL

Gaspar Olmedo C.BIC (Sevilla)

Obtención descentralizada de productos para la gestión de los servicios bibliotecarios en la Red

Aprovechando las nuevas posibilidades que brinda la versión 18 de Aleph, la Unidad de Coordinación de Bibliotecas está intentando fomentar la autonomía de las bibliotecas en la obtención de productos que hasta ahora sólo se podían generar de forma centralizada. Como primer paso se ofrece una serie de "Servicios de Impresión" que incluyen, entre otros, la edición de listados de novedades, listados de revistas y de listados de registros con los fondos de una sola biblioteca en formato texto y en formato Web HTML. En la Intranet de la Red de Bibliotecas, dentro de la página de "Manuales de Aleph 500", se ha abierto un apartado para los Servicios Aleph en el que se puede encontrar una explicación detallada de los "[Servicios de Impresión para las Bibliotecas](#)".

De forma paulatina se irán poniendo a disposición de las bibliotecas otros servicios relativos a los diferentes módulos de Aleph.

Gaspar Olmedo C.BIC (Sevilla)

Mejoras en el sitio Web de la Red de Bibliotecas del CSIC: accesibilidad, Intranet e interfaz en inglés



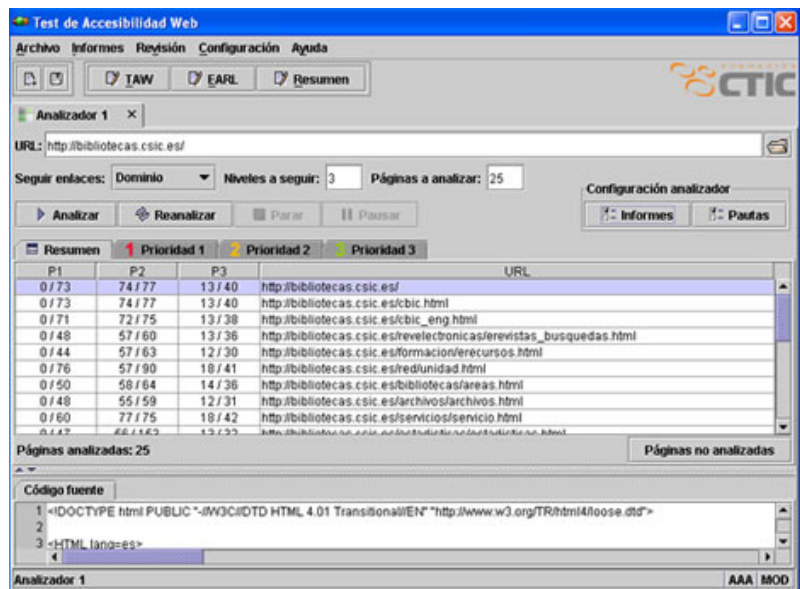
Logo de TAW

Según [TAW](#) la **accesibilidad** se puede definir como “el acceso a la información contenida en los sitios Web sin limitación alguna por razón de deficiencia, minusvalía o tecnología utilizada”. En la Ley 34/2002 de 11 de junio, de Servicios de la Sociedad de la Información y Comercio Electrónico (LSSI) en su disposición adicional quinta podemos leer: “Uno. Las Administraciones públicas adoptarán las medidas necesarias para que la información disponible en sus respectivas páginas de Internet pueda ser accesible a personas con discapacidad y de edad avanzada de acuerdo con los criterios de accesibilidad [...]”.

Con esta finalidad se han llevado a cabo mejoras en la Web de la Red. Por el momento se ha conseguido satisfacer todos los puntos de verificación de prioridad 1 (nivel A) según las [Pautas de Accesibilidad al Contenido Web 1.0 \(WCAG 1.0\)](#) recomendadas por la [Iniciativa de Accesibilidad Web \(WAI\)](#) que pertenece al [World Wide Web Consortium \(W3C\)](#).

El análisis de las páginas se ha llevado a cabo con la herramienta denominada TAW3 que permite, entre otras cosas, elegir el nivel de análisis, seleccionar los puntos de verificación y generar varios tipos de informes.

La mayor parte de los errores a solucionar estaban relacionados con la falta de un texto equivalente para cualquier elemento no textual (ya sean imágenes o contenido dinámico) así como asegurar que las páginas sigan siendo utilizables cuando se desconecten o no se soporten los scripts, applets u otros objetos programáticos. Ejemplo:



Pantalla principal del validador TAW3

```
<iframe id="find-ej-body-frame" name="find-ej-body-frame" title="Buscar e-Revistas"
src="http://olivo.csic.es:9003/sfx_local/az/all?embedded=ml&lang=spa" width="100%" height="700"
frameborder="0" scrolling="auto">Necesitas un navegador que soporte iframes para visualizar esta página</iframe>
```

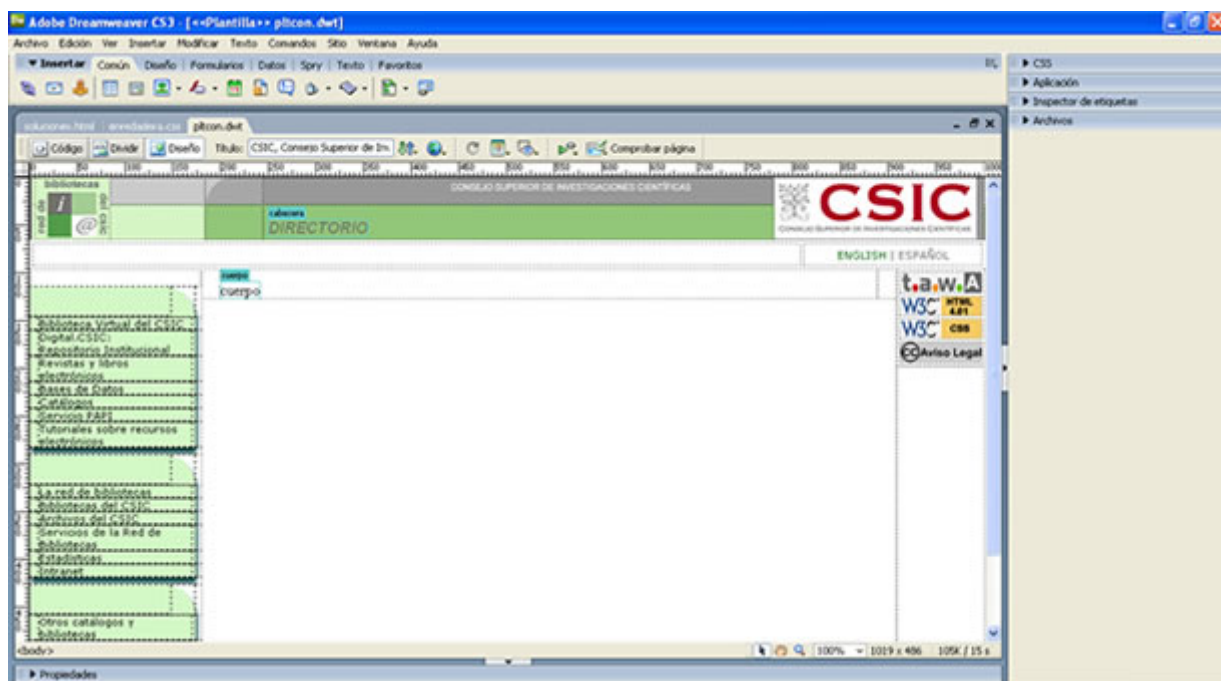
La **Intranet** de la Red de Bibliotecas del CSIC también ha sufrido algunos cambios con la finalidad de hacer más fácil la consulta a los usuarios y facilitar la actualización de la información a las personas que mantienen la Web. A partir de ese momento se ha llevado a cabo un proceso de homogeneización de toda Web según el nuevo estilo. Esto último unido al uso de una hoja de estilos (CSS) para la Intranet ha provocado que el código de estas páginas se reduzca en casi un 60%.



Intranet de la Red de Bibliotecas del CSIC

Interfaz en inglés: la realización de esta tarea se ha llevado a cabo en poco más de 3 meses, del 1 de octubre al 9 de enero. Tras unas pruebas previas centradas exclusivamente en la página principal de la Red, se elaboró un plan de trabajo para delimitar las tareas, fases, plazos y supervisión del proyecto. Se puede resumir todo el proceso en 3 fases:

1. Creación de plantillas con los menús en inglés: `pltcom_eng.dwt`, `pltsubcontverde_eng.dwt`, `plantilla_eng.js` y `plantillaabs_eng.js`



2. Creación del java para cambiar en cualquier página de español a inglés y viceversa.
3. Traducción de las páginas Web con la plantilla en inglés que ha afectado a casi el 90% de las páginas en castellano. Esta fase (traducción, corrección y producción de páginas) es la que más tiempo ha necesitado.

El 9 de enero de 2009 se anuncia la puesta en marcha del interfaz en inglés.

Juan Román C.BIC (Madrid)

Base de datos Scifinder, cambio de licencia y de interface

La base de datos Scifinder en el 2009 ha cambiado el tipo de licencia como consecuencia de la negociación habida entre la Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC y la American Chemical Society. Esto significa que hasta marzo de 2009 solo accedían unos pocos usuarios de las áreas de química y materiales. A partir de esta fecha disfrutamos de **4 licencias concurrentes** para todo el CSIC lo que significa que puede acceder cualquier científico de la institución. Ahora bien, es importante tener presente que solo podrán concurrir cuatro usuarios al mismo tiempo.

El anuncio de este cambio abrió muchas expectativas entre nuestros investigadores dando lugar a una auténtica avalancha de peticiones de credenciales de acceso a esta base de datos. La demanda fue realmente excesiva, se remitió una lista de más de 500 usuarios. Esto provocó los primeros días bastantes problemas de acceso, todo el mundo quería entrar y la base de datos quedaba fuera de servicio.

Otra novedad que aporta este año la base de datos es la interface de acceso, ya no es necesario instalar ningún cliente sino que se accede a través de la web: <https://scifinder.cas.org>

SciFinder permite el acceso a un módulo de administrador, herramienta que nos permite a partir de ahora y desde la Unidad de Coordinación de Bibliotecas gestionar las bajas y altas de usuarios así como acceder a información de uso etc.

Carmen Pérez C.BIC (Madrid)

Integración LDAP con el Servicio PAPI

El servicio PAPI es el protocolo de autenticación que emplea la Red de Bibliotecas del CSIC para que cualquier usuario de la institución pueda acceder a los recursos electrónicos desde cualquier lugar y a cualquier hora bajo reconocimiento de usuario y contraseña. Desde el inicio de este servicio se ha tenido la preocupación de no añadir nuevas credenciales a la memoria de nuestros usuarios, por ello se optó por la dirección de correo electrónico y la contraseña de esa cuenta de correo.

Ahora estamos dando un paso más aprovechando las posibilidades que proporciona el Sistema de Gestión que ha implementado la Secretaría General Adjunta de Informática (SGAI) para todo el personal del CSIC, y desde el año 2007 estamos trabajando junto con la SGAI y con RedIris para que el Servicio PAPI se entienda con el LDAP (**Lightweight Directory Access Protocol**) directorio único del CSIC.

El objetivo es hacer coincidir las credenciales de acceso al Servicio PAPI con los datos que maneja el Directorio de datos de la Institución y por otro lado integrar casi de forma automática al Servicio PAPI a todas las personas que se integren en la plantilla del CSIC.

Esperamos que después del verano el proceso se haya completado para los usuarios del CSIC.

A final de año queremos que queden integrados también todos aquellos usuarios que pertenecen a centros mixtos y cuya dependencia no se encuentra en el CSIC. Para ello se abrirá un período para que aquellos científicos interesados en disfrutar del Servicio de Autenticación PAPI se den de alta en el LDAP del CSIC como miembros de estos centros mixtos.

En resumen, el proceso quedará finalizado cuando todo el personal de los centros ya sean propios o mixtos estén identificados en el directorio único del CSIC.

En colaboración con la SGAI, y en línea con los cambios que se llevan a cabo, se está preparando una nueva herramienta de gestión de usuarios en PAPI.

Ventajas que obtenemos con este cambio:

- Ya no será necesario que el usuario rellene un formulario de petición y consecuentemente no habrá que rellenar ningún registro en PAPI desde la Unidad de Coordinación de Bibliotecas, el alta se hará con un simple SI en los datos del interesado en su registro de personal.
- Ya no hará falta la confirmación ni de los coordinadores ni de los bibliotecarios de la pertenencia al CSIC. Es el directorio del CSIC el que aportará ese dato.
- El usuario no tendrá que recordar otras credenciales que no sean las de la Intranet Institucional.
- La baja en el Servicio se hará de forma automática al finalizar la beca o contrato, ya no se hará desde la Unidad de Coordinación de Bibliotecas. Quince días antes el usuario recibirá un aviso de que se va a producir esa baja dándole tiempo para que reclame su mantenimiento si eso fuera necesario.

Carmen Pérez C.BIC (Madrid)

Reseñas

Guía de manuscritos en las bibliotecas universitarias españolas

Guía de manuscritos en las bibliotecas universitarias españolas. Grupo de trabajo de Patrimonio Bibliográfico de REBIUN ; coordinación de la edición, María Luisa Rincón Atienza, Antonio Luis Galán Gall.-- Cuenca : Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2008. [[Registro en CIRBIC](#)]

Esta guía es fruto de una encuesta hecha en 2006 por el Grupo de trabajo de Patrimonio Bibliográfico de REBIUN (Red de Bibliotecas Universitarias y Científicas) con el objetivo de identificar la importancia de este tipo de documentos entre las colecciones de las bibliotecas asociadas a la Red. La obra es un recurso donde se prima la utilidad por lo que se ha optado por una edición manejable y sencilla, en rústica, con reproducciones en blanco y negro de tres manuscritos para cada biblioteca. La guía se estructura en tres partes, Presentación, que incluye la introducción metodológica de cómo se ha elaborado la guía; *Textos y tablas*, que se divide a su vez en tres apartados, *Códices y manuscritos antiguos*, *Tesis doctorales* y *Archivos personales*, en los que se resume lo que posee el conjunto de las bibliotecas para cada tipo documental; la última parte, *Colecciones de las universidades*, proporciona la información individualizada de cada institución, con un texto introductorio y las respuestas al formulario de la encuesta. Según los datos, en las bibliotecas de REBIUN se custodian 57.248 códices y manuscritos, de los que 3.696 están fechados entre los siglos IX y XV, 12.652 son de los siglos XVI al XVIII y 15.600, de los siglos XIX y XX; además se consignan 25.300 manuscritos sin fecha. Estos números dan una visión de la magnitud de unos fondos patrimoniales que por sus propias características son únicos y, en muchas ocasiones, poco conocidos.

El CSIC, como miembro de pleno derecho de REBIUN, figura en la guía con la información disponible en el momento en el que se hizo la encuesta, con una estimación de 25.300 manuscritos sin fecha conocida. Los datos son incompletos y se refieren tanto a los manuscritos que están en el catálogo bibliográfico como a los documentos que se encuentran en el catálogo de archivos de la Red de Bibliotecas del CSIC. Es evidente que, a pesar de los avances que se han hecho, el CSIC debe dedicar recursos a conocer mejor y dar un tratamiento adecuado a los fondos patrimoniales que posee, así como a difundirlos por distintas vías. Se puede resaltar en este sentido el plan de digitalización que la Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC ha puesto en marcha recientemente y que permitirá a los usuarios el acceso a un gran número de documentos de especial interés.

La *Guía de manuscritos en las bibliotecas universitarias españolas* se presentó oficialmente en Cádiz en la XVI asamblea de REBIUN, en noviembre de 2008. Sería recomendable que esta guía se pusiera en línea para hacer más cómoda su consulta y permitir una mejor difusión de su contenido. En cualquier caso, estas publicaciones siguen siendo necesarias para informar sobre unos fondos relevantes que resultaría muy difícil conocer de otra manera.

Mario Cottureau C.BIC (Madrid)

La documentación como servicio público: estudios en homenaje a Adelaida Román. Luis Rodríguez Yunta y Elea Jiménez Toledo (coords.). Madrid: Servicio de Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2009.

Esta obra, ideada y llevada a efecto en homenaje a una persona que es una auténtica institución en el mundo de la documentación en España -y en particular en el CSIC- por dos de sus más estrechos colaboradores, ofrece la posibilidad, no sólo de conocer los avatares profesionales de una trayectoria tan comprometida como diversa en sus actividades, sino también de obtener una panorámica general de la evolución de la disciplina de la documentación a lo largo de unas décadas caracterizadas por cambios vertiginosos en su enfoque y por la irrupción de las nuevas tecnologías, que derivaron en su rápida modernización y consolidación como servicio público. La trayectoria profesional y personal de la recientemente jubilada Adelaida Román tiene lugar en una etapa fascinante del desarrollo de la documentación en España, en la que –a semejanza de otras áreas del devenir nacional- se ha pasado de un trabajo precario sin apenas medios técnicos, formación o infraestructuras asociativas profesionales, a una situación de consolidación equiparable a otros países del entorno entonces notablemente más desarrollados.



El libro, editado por el Servicio de Publicaciones del CSIC y que saldrá a la calle en menos de un mes de plazo en el momento de escribir estas líneas, reúne las aportaciones de relevantes colaboradores de Adelaida Román a lo largo de sus treinta y cinco años en el mundo de la documentación en ciencias sociales y humanidades en el CSIC. Destaca entre ellos Miguel Jiménez Aleixandre, de trayectoria profesional paralela a la de Adelaida en el ámbito de la automatización de la Red de Bibliotecas del CSIC, que firma un entrañable prólogo recordando a la generación de bibliotecarios que quería cambiar el panorama profesional en el país en los años 80 y preguntándose si todo ello hubiera sido posible sin Adelaida Román.

En el primer capítulo, “Memorias de tres décadas de Documentación en Ciencias Sociales y Humanidades en el CSIC”, M^a Dolores Alcaín, Concepción Álvaro y M^a Jesús San Millán, compañeras y amigas de Adelaida, escriben una valiosa pieza coral de ese puzzle que es la historia del CSIC, recorriendo desde sus inicios en 1975, los más de treinta años de historia del Instituto de Información y Documentación en Ciencias Sociales y Humanidades (ISOC), posteriormente Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) y más tarde Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT), institución en la que se ha desarrollado la carrera profesional de Adelaida Román y que dirigió en su etapa ISOC entre 1984 y 1991.

Desde la época dorada de las búsquedas bibliográficas, pasando por la creación de SEDIC, la creación y desarrollo de la base de datos ISOC, la época de conflictos laborales en el Consejo, la integración con el Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología (ICYT) para formar el CINDOC, la colaboración con REDIAL e incorporación a Latindex y la evaluación de publicaciones científicas españolas de ciencias sociales y humanidades, en este primer capítulo se recapitula la historia profesional del más importante organismo español en el ámbito de la documentación en ciencias sociales y humanas, con Adelaida Román siempre en primera línea de combate.

Además de esta primera parte más centrada en la trayectoria profesional de la homenajeada y en la historia de la documentación y biblioteconomía españolas y de los organismos que en el ámbito del CSIC trabajan en su desarrollo, la obra se completa con otras dos secciones. La primera de ellas –y segunda parte del libro- se centra en el desarrollo profesional de los documentalistas y bibliotecarios especializados, y su contribución al desarrollo científico. Se incluyen en ella las contribuciones de Carlos Miguel Tejada Artigas, Jean Meyriat, Paz Fernández, Ángela Sorli Rojo, Gonzalo Mochón Bezares, Ana María Cetto, José Octavio Alonso-Gamboa, Elea Giménez Toledo y Cruz Rubio Liniers. Todas ellas profundizan en diferentes aspectos del desarrollo profesional y su aportación básica para la actividad científica. El asociacionismo queda reflejado en las referencias a SEDIC, de cuya junta directiva formó parte Adelaida Román. El trabajo de las redes queda plasmado en el caso de Latindex, aunque también se hace referencia con frecuencia a Redial.

La tercera y última parte de la obra se detiene en dos líneas en las que Adelaida Román ha desarrollado de manera destacada su actividad científica: la evolución de las bases de datos documentales y la elaboración de tesauros. Luis Rodríguez Yunta, Ceferina Anta y Teresa Abejón, relatan en sus capítulos la historia de las bases de datos documentales del CSIC, centrándose de manera especial en la base de datos ISOC, un recurso que durante muchos años fue la única herramienta de localización de artículos publicados en revistas españolas de ciencias sociales y humanidades. Dos artículos de Ángel Villagrà y de José Antonio Moreiro y su grupo cierran esta sección con un análisis de la evolución de los lenguajes documentales y del papel que Adelaida Román jugó en su desarrollo y en la posterior etapa de formación de profesionales.

Tal como dicen Elea Giménez Toledo y Luis Rodríguez Yunta en su introducción a la obra, después de más de treinta años de servicio a la institución, la jubilación de Adelaida no supondrá una retirada de los asuntos relacionados con su profesión, sino que tiene ya una larga lista de trabajos y lecturas en la que ocuparse durante los próximos años. Pese a ello, cabe esperar que de la jubilación se beneficien también en cuanto al tiempo disponible para su cumplimiento sus diversas pasiones fuera del ámbito profesional, desde las político-sociales hasta las micológicas.

Pablo de Castro Oficina Técnica Digital.CSIC (Madrid)

Presentación de los textos

Preferentemente escritos con un editor de texto y enviados por correo electrónico. También, de modo excepcional, pueden enviarse por fax (91 564 42 02) o por correo ordinario (Unidad de Coordinación de Bibliotecas, Jorge Manrique 27, 28006 Madrid). Las colaboraciones deben ir firmadas y con una dirección de contacto.

Direcciones de envío: boletinlis@bib.csic.es, mbaquero@bib.csic.es

Contenido de las secciones y extensión de los textos

En directo: se propone a la Lista de Distribución de la Red de Bibliotecas del CSIC un tema de interés común (revistas electrónicas, fondos especiales, etc.) sobre el que se invita a participar a todos los miembros. Extensión recomendada: 20 líneas.

La red: informes y reflexiones sobre proyectos y/o actividades que se hayan acometido de modo colectivo en la Red. Extensión recomendada: 30 líneas.

Noticias internas y externas: noticias de las bibliotecas, ya sean propias, o del entorno profesional, congresos, etc. Extensión recomendada: 15 líneas.

Soluciones: descubrimientos o “trucos” que solucionan problemas del trabajo diario sobre telecomunicaciones, organización, administración, etc. Extensión recomendada: 10 líneas.

Reseñas: de un libro, una noticia de prensa, una página de internet que sea de interés para los bibliotecarios o los usuarios. Incluir la referencia bibliográfica completa del documento que se reseña. Extensión recomendada: 15 líneas

En la revista se admiten textos de dimensiones más amplias. En este caso, puede enviarse un resumen y un texto extenso, al que se accederá desde el resumen a través de un enlace.

