





Enredadera Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

Revista publicada por la
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación

La idea de editar una revista electrónica de las bibliotecas del CSIC empezó a tomar cuerpo a mediados del año 1997, viendo la luz su primer número –el número 0-- en febrero de 1998. Los pasos iniciales los dio en la C.BIC (Unidad de Coordinación de Bibliotecas, actual URICI, Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación). Se ideó como un foro de comunicación e intercambio de y para las bibliotecas de la Red con el que crear conciencia de pertenecer a una misma comunidad de bibliotecas de centros de investigación. Se hizo una presentación “oficial” de la publicación, a finales de 1997, en el salón de actos de la calle Jorge Manrique, antigua sede de la URICI, en Madrid, con asistencia de una representación muy notable de los directores de bibliotecas del CSIC. Con la incorporación de la actividad de los archivos, desde el año 2012 es la revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

Enredadera tuvo en sus primeros años de vida un comité editorial estable, con bibliotecarios del CSIC que reproducían la configuración por nodos geográficos que la Red tenía entonces. Formaban parte del comité los delegados de la URICI en cada zona, y un bibliotecario de la misma: Andalucía (Gaspar Olmedo e Isabel Real); Cataluña (Assumpció Oró y Miquel Àngel Plaza-Navas); Madrid (Isabel Quintana, Julia García Maza y Domingo Arroyo); Valencia (Ana Alberola y Mercedes Martínez); y, Otras zonas (Carmen Pérez y Ángeles García Calvo).

En este equipo de redacción se eligió el nombre que tendría la revista: *Enredadera*, por su significativa relación con el árbol de la ciencia símbolo del CSIC y por contener la palabra “red” en su interior. A partir del año 2001 la edición de la revista se centralizó en la URICI.

Desde su fundación en 1998 y hasta 2009 la coordinación y edición de la revista fue responsabilidad de Mercedes Baquero; entre 2010 y 2012 asumió esta función Mario Cottureau; entre 2013 y 2016, lo hizo Carmen Pérez; y, desde 2017 la asume Miquel Àngel Plaza-Navas.

Durante todos estos años se ha contado con un equipo de apoyo en tareas técnicas relacionadas con el diseño gráfico, actualización de la página web, maquetación y publicación de los contenidos, etc. Entre 1998 y 2009, Elisa Bello, Luisa Domenech, Yolanda Ríos y Juan Pulgar; entre 2009 y 2010, Julia Pérez Escribano; entre 2009 y 2013, Juan Román Molina; entre 2011 y 2013, Elena Tomé Sanz; entre 2014 y 2018, Luis R. Álvarez; entre 2019 y 2021, Marta Jiménez Martín; y, desde 2021, Miquel Àngel Plaza-Navas.

Aunque la revista se ideó principalmente para el colectivo profesional de las bibliotecas y archivos de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, también invita en alguna de sus secciones a la colaboración por parte de otros profesionales.

Coordinador de la revista
Miquel Àngel Plaza-Navas
(URICI-CSIC, Barcelona)



Normas de redacción

Todas las colaboraciones en cualquiera de las secciones de la revista deben ir firmadas con el nombre, lugar de trabajo y correo electrónico de cada uno de sus autores.

Dirección de envío: enredadera@bib.csic.es

- Tipo de letra arial y tamaño 12 pt, en Word o rtf.
- La negrita se utiliza exclusivamente para el título del artículo y los epígrafes en que se estructura. La cursiva se mantendrá al mínimo (para marcar anglicismos, destacar palabras importantes dentro del texto y para las citas textuales).
- Las fotografías, ilustraciones, tablas, gráficos, etc., se deben incluir en la posición correspondiente en el cuerpo del texto o indicando ubicación aproximada, y deben incluir alguna frase a modo de título descriptivo. Deben adjuntarse también en fichero aparte en formato jpg o png.
- Los artículos de las secciones *En directo*, *La Red* y *Así somos* deben tener al menos: título, resumen (no más de 100 palabras), entre 3 y 5 palabras clave y el texto completo. El texto del artículo, en la medida de lo posible, debe estar estructurado de forma clara (introducción, desarrollo del texto en epígrafes, conclusión y bibliografía).
- Se usará la norma APA (7ª ed.) para las citas de autores y obras dentro del cuerpo del texto y para la bibliografía al final del artículo. Siempre que sea posible se proporcionará el DOI o, en su defecto, la dirección URL de las referencias en la bibliografía.
- Las notas deben ir a pie de página y numeradas.
- Es responsabilidad de los autores solicitar la autorización para la reproducción del material incluido o citado en sus artículos.

Contenido de las secciones y extensión de los textos

En directo: Tema monográfico de interés profesional sobre el que se invita a participar tanto a miembros de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC como a colaboradores externos. Extensión recomendada: entre 2 y 5 páginas. Debe incluir resumen y palabras clave.

La red: Informes y reflexiones sobre proyectos, servicios, actividades, etc. que se hayan acometido de modo colectivo en la Red. Extensión máxima recomendada: 2 páginas. Debe incluir resumen y palabras clave.

Así somos: Proyectos, actividades, servicios, etc. que las bibliotecas y archivos de la Red desarrollan como parte de su labor. Extensión máxima recomendada: 2 páginas. Debe incluir resumen y palabras clave.

Noticias: Informes breves sobre actividades profesionales en las que participan miembros de la Red como asistencia o participación en congresos, jornadas, seminarios, exposiciones, conferencias, visitas guiadas, etc. Extensión máxima recomendada: 1 página.

Reseñas: De algún libro, número o artículo de revista, recurso electrónico, noticia de prensa, página de internet, exposición, etc. relacionado con el mundo de las bibliotecas, archivos, museos, documentación, libros, acceso abierto, etc. Extensión máxima recomendada: 1 página. Debe iniciarse con la cita bibliográfica de la publicación reseñada y, debe adjuntarse una imagen de la portada de la misma.

Con motivo de la celebración de las Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC o, cualquier otro motivo si así lo estima oportuno el comité editorial o la dirección de URICI, puede dedicarse algún número monográfico. Asimismo se pueden admitir textos de dimensiones más amplias si el comité editorial lo considera adecuado. En última instancia, el comité editorial de *ENREDADERA* podrá proponer la modificación del texto, rechazarlo en caso de considerarse que no cumple con la orientación adecuada o incluirlo en otro número diferente de la revista.

Es responsabilidad exclusiva de los autores la opinión que expresen en sus textos así como asegurarse de la veracidad del contenido de sus colaboraciones.



“Los artículos y colaboraciones incluidos en *Enredadera* se distribuyen bajo una licencia de Creative Commons de Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0).”

© CSIC. URICI

Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC
Consejo Superior de Investigaciones Científicas
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación
C/ Joaquín Costa, 22
28002 Madrid
Tel. 91 568 16 68
E-mail: enredadera@bib.csic.es
Url: <http://enredadera.urici.csic.es/>
ISSN 1696-8239
NIPO 833-20-028-2



Nº 37 (marzo 2022)

Editorial

Nuevo número y nueva etapa de *Enredadera* 7-9

Homenaje

Gaspar Olmedo, *in memoriam* 11-17

En directo

Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores CSIC

Haciendo realidad el acceso abierto a los resultados de investigación del CSIC
Agnès Ponsati, URICI, CSIC 19-24

¿Qué es el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores del CSIC?
Mercedes Baquero, URICI, CSIC 25-34

Apoyo del CSIC a la publicación en acceso abierto: el punto de vista de un investigador
Josep Calduch, IATS, CSIC 35-38

Datos sobre los acuerdos transformativos en el Centro de Investigaciones Biológicas "Margarita Salas" (CIB-CSIC)
Elena Tomé, CIB, CSIC 39-41

El Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto del CSIC y las publicaciones científicas del Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA-CSIC)
Ana Veyrat, IATA, CSIC 43-46

La Red

Integración del uso de los recursos electrónicos, informes COUNTER Release 5, en Alma Analytics
Inma Ramos, URICI, CSIC 47-50

Metodología para la alimentación de la Colección especial COVID-19 en DIGITAL.CSIC
Cecilia Molina e Isabel Bernal, URICI, CSIC 51-57

Encuesta de satisfacción del personal de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC 2021
Juan Pedro López, URICI, CSIC 59-63

iThenticate, software de detección de plagio: un año de uso en el CSIC
Karina Barros, URICI, CSIC 65-66

Proyectos destacados en "Simurg: Fondos digitalizados del CSIC" durante el año 2021
Laura Donadeo y Sandra López, URICI, CSIC 67-71

Midiendo el nivel de cumplimiento del mandato CSIC de acceso abierto: el Portal Monitor
Isabel Bernal y Juan Román, URICI, CSIC 73-79

Así somos

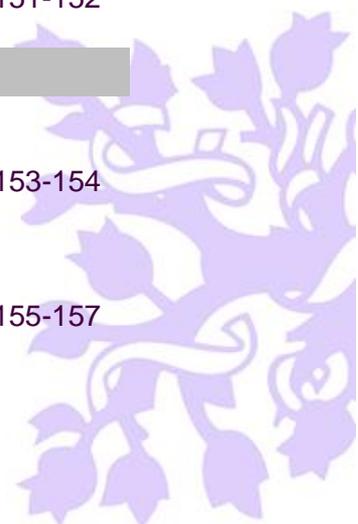
- La integración de los servicios de biblioteca de los Centros Nacionales en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC
Amparo Almero y Mario Cottureau, URICI, CSIC 81-83
- La biblioteca del Centro Nacional Instituto Español de Oceanografía (IEO)
Sergio Benítez, IEO, CSIC 85-90
- La biblioteca del Centro Nacional Instituto Geológico y Minero de España (IGME)
Rafael Rodríguez, IGME, CSIC 91-97
- La biblioteca del Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA)
Eduarne Aguiriano, Luis Miguel Echeverría, Miguel Esteban y Juan José Gil, INIA, CSIC 99-103
- Una experiencia laboral en tiempos de pandemia en la Biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC)
M^a C. Noguera, EEA, CSIC 105-107
- La colección fotográfica de Javier de Winthuysen: un proemio a su valor y utilidad
Jesús Sanz, UCM 109-120
- El fondo documental del Instituto Español de Musicología: un proyecto de descripción archivística en la Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades (IMF-CSIC)
Irene Pereira, ULE, y Marta Ezpeleta, IMF, CSIC 121-127
- Cultura científica en la Biblioteca-Archivo de la Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC)
Miriam Font, EEA, CSIC 129-137

Noticias

- XVIII Jornadas de EXPANIA (Asociación de Usuarios de Productos de Ex Libris en España)
Juan Pedro López, URICI, CSIC 139-143
- Visita presencial a la Biblioteca del Centro de Investigaciones Biológicas "Margarita Salas" (CIB-CSIC)
Elena Tomé, CIB, CSIC 145-147
- SCOSS presenta su primer plan estratégico 149
- Entrevista a Amparo Almero, responsable de la Biblioteca del Instituto de Biomedicina de Valencia (CSIC): pasado, presente y futuro de las bibliotecas del CSIC 151-152

Reseñas

- Consejo de Cooperación Bibliotecaria. Grupo de Trabajo "Bibliotecas y Agenda 2030". *La implicación de las bibliotecas españolas en la Agenda 2030*
Mario Cottureau, URICI, CSIC 153-154
- Lankes, R. David. *Amplíemos expectativas: exijamos bibliotecas mejores para lidiar con la complejidad del mundo actual*
Laura Donadeo, URICI, CSIC 155-157



Nuevo número y nueva etapa de *Enredadera*

Publicado: 14-03-2022

Cómo citar/Citation: Plaza-Navas, M. A. (2022). Nuevo número y nueva etapa de *Enredadera* [Editorial]. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 7-9. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14527>

Un nuevo número de *Enredadera* consigue salir a luz y esperamos que sea del agrado de nuestros lectores. Como se podrá observar hemos realizado ciertos cambios para darle una apariencia más ágil y actual. Nuestra revista cumple la ya respetable cifra de 25 años de vida (1998-2022) y había llegado el momento de dar un paso adelante tanto en su flujo de trabajo interno como en su apariencia pública. En la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) se ha invertido bastante ilusión y esfuerzo para empezar a gestionarla con OJS (Open Journal System), software libre muy extendido para la administración de todo tipo de revistas. El producto final es sencillo pero funcional y, claramente representa un cambio en relación al sistema que se había venido utilizando hasta la fecha que, a pesar de que ha servido para su cometido, no cabe duda que ya ponía ciertos límites. Esperamos haberlos superado ahora y que, en el futuro, si es posible, la podamos seguir mejorando con nuevas funcionalidades.

Sobre la revista

Enredadera es la revista de la [Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC](#), editada por la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

El título y el diseño del logo de *Enredadera* juegan con el significado de "red" (de bibliotecas y archivos) y con el de la planta trepadora que sube por el árbol de la ciencia, símbolo del CSIC.



Noguera, nos alegra con una simpática visión de su paso por la EEA-CSIC de Granada; I. Pereira y M. Ezpeleta nos explican el tratamiento archivístico llevado a cabo con el fondo documental del antiguo Instituto Español de Musicología en la IMF-CSIC de Barcelona; y, finalmente, M. Font comparte con nosotros las diferentes actividades de divulgación que han realizado en 2021 desde la EEA-CSIC de Granada.

En *Noticias* J. P. López nos hace un resumen de las pasadas jornadas de EXPANIA celebradas virtualmente durante el mes de noviembre de 2021. E. Tomé, organizó una visita presencial a la biblioteca del CIB-CSIC de Madrid en un momento en que las restricciones se aliviaron un poco. La sección se hace eco también del plan estratégico presentado por SCOSS y de la entrevista que se realizó a A. Almero del IBV-CSIC de Valencia en la que ofrece su opinión sobre nuestra Red.

Llegamos a la sección final, *Reseñas*, en la que encontraremos dos que nos han hecho llegar M. Cottreau y L. Donadeo. La primera está relacionada con las bibliotecas y la Agenda 2030; la segunda, una visión interesante del mundo de las bibliotecas y su situación actual.

Finalizamos este editorial deseando que los cambios realizados en esta nueva etapa permitan a *Enredadera* seguir siendo el órgano de difusión profesional de nuestra Red y, además, darle también un aspecto que pueda ser más atrayente a los demás profesionales de nuestro ámbito. La revista está preparada para activar, en cuanto sea el momento adecuado, un sistema de revisión en el flujo de aceptación y edición de los artículos. No obstante, a pesar de los cambios realizados, lo más importante de cualquier revista es el contenido que se publica en ella, sin el cual no tendría razón de existir. Es por ese motivo que se agradece el espíritu de colaboración por parte de los miembros de esta Red a los cuales seguimos animando para que puedan continuar enviándonos artículos y noticias sobre sus actividades, fondos, preocupaciones, etc. Se trata, por tanto, de un cambio en nuestra revista no solo de aspecto sino, también, de funcionamiento, aunque al principio no será plenamente operativo. Recordamos, también, que todos los artículos y colaboraciones publicadas en *Enredadera* se depositan en Digital.CSIC y se les asigna un doi, con lo que también vamos mejorando en el aspecto de la preservación y difusión su contenido.

La nueva url de acceso a *Enredadera* es <http://enredadera.urici.csic.es>. Desde esta url seguirán siendo consultables los números anteriores. El objetivo, a medio plazo, sería pasar también el histórico de la revista al nuevo sistema de gestión.

No quiero despedirme sin dar las gracias a quienes han colaborado especialmente en hacer que este cambio sea posible. Luis Dorado ha sido fundamental en el aspecto técnico de la instalación del nuevo sistema de gestión y Laura Donadeo en tomar contacto directo con su funcionamiento y configuración para empezar en esta andadura que se inicia con el número 37.

Miquel Àngel Plaza-Navas
enredadera@bib.csic.es

Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Barcelona

Gaspar Olmedo, *in memoriam*



*Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC*

Publicado: 14-03-2022

Cómo citar/Citation: Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación. CSIC. (2022). Gaspar Olmedo, in memoriam. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 11-17. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14528>

*... Y yo me iré. Y se quedarán los pájaros
cantando;
y se quedará mi huerto, con su verde árbol,
y con su pozo blanco.*

Juan Ramón Jiménez

HOMENAJE

Hace poco más de un año Gaspar Olmedo publicaba un artículo en el [número 36](#) de *Enredadera* (Olmedo, 2021) en el que, con motivo de su jubilación, hacía una semblanza de su vida profesional en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, de las profundas transformaciones ocurridas en el ámbito de las bibliotecas desde mediados de los 80 y cómo le había motivado el estar en un entorno dinámico y comprometido con los objetivos de la Institución. No contaba, sin embargo, que una parte importante de los cambios en la Red del CSIC, y de la adaptación a las novedades ocurridas durante ese tiempo, se debía a su intervención directa, a su capacidad de hacer más fácil el trabajo de los demás, peleándose él para que otros pudiésemos desarrollar cómodamente nuestra parte. Su dedicación a las herramientas informáticas con las que se gestiona el catálogo del CSIC (Aleph y, después, Alma) fue muy intensa; los cambios de



versión, la adecuación a las exigencias normativas de las bibliotecas y los archivos, las modificaciones en bloque de miles de registros o las adaptaciones a las necesidades particulares de la Red las hacía con una aparente sencillez que ocultaba muchas horas de dedicación y un gran conocimiento, tanto de los programas de gestión como de los conceptos documentales a los que debían servir. Pero no solo la informática, tan cambiante y exigente, era parte de su atención; Gaspar estuvo implicado en prácticamente todos los proyectos importantes emprendidos en la Red, desde la incorporación de los archivos al establecimiento de soluciones para dar servicio a los centros del CSIC sin biblioteca presencial, o a la puesta en marcha de medios que mejorasen la siempre complicada gestión de los recursos de información en el CSIC. Su implicación en la puesta en marcha del repositorio institucional o en la transformación del préstamo interbibliotecario para la Red fue necesaria para que esas iniciativas se concretaran. Se pedía su opinión, razonada y razonable, tanto para la definición de servicios como para los temas de personal de la Red. Hombre con muchas capacidades, fue la persona encargada de tratar con las empresas suministradoras de sistemas de gestión en todos los aspectos técnicos y, desde esa perspectiva, el principal impulsor de la asociación Expania. Otra parte destacada de su dedicación en todos esos años fue la coordinación de las bibliotecas del CSIC en Andalucía donde resultó imprescindible para el personal, como apoyo técnico y, muchas veces, humano; también como enlace del ámbito bibliotecario con los directores y gerentes de los institutos, abriendo vías de colaboración y entendimiento. Pero no solamente en esa Comunidad Autónoma; sus muchas responsabilidades en la Red le llevaron a tratar con casi todo el mundo de las bibliotecas y archivos del CSIC, siempre con buen talante y recibiendo el reconocimiento general. No podemos olvidar sus aportaciones a las distintas jornadas profesionales en los años en que estuvo en activo, su visión enriquecedora de los distintos temas que atañen a la información científica y de la transformación como un valor en sí mismo. Todo ello, además, con un carácter optimista y positivo que hacía muy fácil colaborar con él; que le llevaba a buscar todas las posibilidades para solucionar un problema antes de darse por vencido y que, incluso cuando algo no parecía tener solución, le animaba a proponer alternativas que pudieran ser adecuadas. Siempre estuvo dispuesto a colaborar en *Enredadera* como muestran los más de 40 artículos y noticias que llegó a enviar.

En los primeros días de febrero de este año nos llegó la noticia, no por esperada menos triste, de que Gaspar había fallecido; quedaba cortada una vida que tenía muchos proyectos y retos personales que abordar. Poco después de jubilarse se le había manifestado una enfermedad que, al enterarnos, nos llenó de congoja, más aún cuando, en el transcurso de los meses, la poca eficacia de los tratamientos fue minando la esperanza que teníamos en su recuperación; en todo ese tiempo mantuvo su entereza y, al hablar con él, siempre encontrabas a la persona positiva que era. Gaspar se ha ido pero, tomando las palabras del poeta de Moguer en [El viaje definitivo](#), (Jiménez, s.f.), nos ha dejado su verde árbol, su trabajo bien hecho, sin el que no se podría entender la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, y, también, su pozo blanco, con todos los buenos recuerdos del tiempo compartido con una persona irremplazable.

Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, quiere dedicar este número 37 a la memoria de Gaspar Olmedo, gran compañero y mejor persona; su recuerdo siempre estará con nosotros.



Ilustración 1. Gaspar Olmedo junto a algunas de las compañeras de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC en Andalucía.

BIBLIOGRAFÍA CITADA EN EL TEXTO

Jiménez, J. R. (s.f.). *El Viaje definitivo [tomado de "Corazón en el viento", en Poemas agrestes, 1910-1911].* Centro Virtual Cervantes. <https://cvc.cervantes.es/literatura/escritores/jrj/antologia/antologia07.htm>

Olmedo Granados, G. (2021). Memorias de un bibliotecario jubilata. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (36), 27-28. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13941>

BIBLIOGRAFÍA DE GASPAR OLMEDO EN DIGITAL.CSIC

<https://digital.csic.es/browse?type=author&authority=rp00002>

COLABORACIONES DE GASPAR OLMEDO EN ENREDADERA**1998**

Martín Sanz, M. A., Nieto, A. M. y Olmedo Granados, G. (1998). Concursos públicos de adquisición de publicaciones periódicas en bibliotecas de Andalucía. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (1). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9828>

Olmedo Granados, G. (1998). III Jornadas Técnicas de Informática del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (1). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9622>

Olmedo Granados, G. (1998). Reunión Anual del Grupo Internacional de Usuarios de Aleph (ICAU). Varsovia. 14-15 de septiembre de 1998. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (2). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9127>

1999

Olmedo Granados, G. (1999). Creación de la lista Biblioteca. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (2). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9606>

Olmedo Granados, G. (1999). Novedades del módulo de consulta de CIRBIC en WWW. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (3). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9190>

2000

Olmedo Granados, G. (2000). Estadísticas de acceso a CIRBIC en WWW. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (4). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9258>

2001

Olmedo Granados, G. y Baquero Arribas, M. (2001). Edición de inventarios topográficos. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (6). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9323>

2002

Olmedo Granados, G. y Ríos, Y. (2002). Estadísticas de uso de Z39.50. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (8). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9693>

2004

Olmedo Granados, G. (2004). El Programa Aleph: seis meses de rodaje de la versión 14. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (10). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9552>

Olmedo Granados, G. (2004). II Feria de la Ciencia de Sevilla: El CSIC como productor de información científica, argumento del stand de la Delegación del CSIC en Andalucía en la II Feria de la Ciencia de Sevilla. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (10). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9781>

2005

Olmedo Granados, G. (2005). El CSIC participa en un proyecto piloto de Google Scholar. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (11). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9549>

Olmedo Granados, G. (2005). Nace el Grupo Español de Usuarios de ExLibris Expania. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (11). <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13483>

Olmedo Granados, G. (2005). V Workshop Bibliotecas Digitales REBIUN: “La biblioteca digital y el acceso a los nuevos contenidos”. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (12), 10. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9335>

2007

Olmedo Granados, G. (2007). IV Jornadas de Expania (Grupo Español de Usuarios de ExLibris), 7 y 8 de junio de 2007. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (14), 31. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9194>

Olmedo Granados, G. (2007). Primo: la nueva herramienta de búsqueda de Ex Libris. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (14), 33. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9177>

2008

Olmedo Granados, G. (2008). Encuentro “Las Bibliotecas y Centros de Documentación especializados en el Mediterráneo y Mundo Árabe”. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (15), 30. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9528>

2009

Olmedo Granados, G. (2009). Nuevas formas de recuperar la información del Catálogo Bibliográfico. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (16), 35. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9369>

Olmedo Granados, G. (2009). Obtención descentralizada de productos para la gestión de los servicios bibliotecarios en la Red. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (16), 13. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9306>

2010

Olmedo Granados, G. (2010). Nueva interfaz web para los catálogos de la Red. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (18), 13. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9477>

Olmedo Granados, G. (2010). Servidor OAI-PMH del catálogo de la Red de Bibliotecas del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (18), 14. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9105>

Olmedo Granados, G. (2010). VII Jornadas de Expania. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (18), 47. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9687>

2013

Olmedo Granados, G. (2013). La nueva Biblioteca Virtual del CSIC: una valoración de urgencia. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (22), 8-9. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9365>

2014

Olmedo Granados, G. (2014). IGELU Meeting 2013: Reunión anual del Grupo Internacional de Usuarios de Ex Libris. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (23), 34. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9770>

Olmedo Granados, G. (2014). Jornadas de la Asociación de Usuarios de Ex Libris en España (Expania). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (24), 45. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9813>

Olmedo Granados, G. (2014). La Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC participa en las XVII Jornadas Bibliotecarias de Andalucía. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (23), 32-33. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9168>

Olmedo Granados, G. (2014). PRIMO, el nuevo catálogo de las Bibliotecas del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (24), 21. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9808>

2015

Olmedo Granados, G. (2015). Reunión del grupo internacional de usuarios de Ex Libris (IGELU Conference 2015). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (26), 48. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9803>

Olmedo Granados, G. (2015). XII Jornadas de la Asociación de Usuarios de Productos de Ex Libris en España (EXPANIA). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (25), 40-41. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9430>

Sanabria Caro, M. I., Rodríguez, I. y Olmedo Granados, G. (2015). La nueva Biblioteca del Instituto de la Grasa. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (25), 29-31. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9226>

2016

Olmedo Granados, G. (2016). La Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC participa en la Conferencia del Grupo Internacional de Usuarios de Ex Libris (IGELU). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (28), 48-49. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9793>

Olmedo Granados, G. (2016). XIII Jornadas de la Asociación de Usuarios de productos de Ex Libris en España. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (27), 35. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9438>

Olmedo Granados, G. y Ramos Hita, I. (2016). Nuevo sistema en el Servicio de acceso off-campus a los recursos electrónicos. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (27), 16. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9713>

2017

Olmedo Granados, G. (2017). Aleph, Alma y la gestión de las bibliotecas y archivos del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (29), 56-57. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9572>

Olmedo Granados, G. (2017). Alma, pronto disponible en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (30), 74-75. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9636>

Olmedo Granados, G. (2017). XIV Jornadas de la Asociación de Usuarios de Productos de Ex Libris en España (EXPANIA). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (29), 97-98. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9342>

Olmedo Granados, G. y Ramos Hita, I. (2017). El uso del servicio de acceso off-campus a recursos electrónicos, ahora más sencillo para los usuarios. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (30), 73. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9635>

2018

Olmedo Granados, G. (2018). De ALEPH a ALMA, una transición compleja. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (32), 1-2. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9761>

Olmedo Granados, G. (2018). ALMA, la nueva plataforma de gestión de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (31), 30-31. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9677>

2020

López-Monjón, J. P. y Olmedo Granados, G. (2020). Bibliotecas en la encrucijada: tareas y roles en las bibliotecas y archivos del CSIC. Presentación de los resultados de la encuesta [5as Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC]. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (34), 20-21. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/10560>

Olmedo Granados, G. (2020). Mesa redonda sobre experiencias de Ciencia Abierta en nuestras bibliotecas y archivos (Resumen). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (34), 14-17. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/10558>

Olmedo Granados, G. y Ramos Hita, I. (2020). El servicio de acceso remoto a los recursos electrónicos supera el estado de alarma por la COVID-19. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (35), 61-63. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/12580>

2021

Olmedo Granados, G. (2021). Memorias de un bibliotecario jubilata. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (36), 27-28. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13941>

Haciendo realidad el acceso abierto a los resultados de investigación del CSIC

Making open access to CSIC research results a reality

Agnès Ponsati Obiols

(agnes@bib.csic.es)

*Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid*

Recibido: 09-02-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: Se describe cómo y en qué momento el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto del CSIC ha incorporado los acuerdos transformativos en su catálogo de acuerdos editoriales para impulsar la estrategia de acceso abierto a las publicaciones de autores CSIC.

Palabras clave: acceso abierto; publicación científica; acuerdos transformativos; CSIC

Abstract: It describes how and at what point the CSIC Open Access Publishing Support Program has incorporated the transformative agreements in its catalog of publishing agreements to promote the open access strategy for CSIC authored publications.

Keywords: open access; scientific publication; transformative agreements; CSIC

Cómo citar/Citation: Ponsati Obiols, A. (2022). Haciendo realidad el Acceso Abierto a los resultados de investigación del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 19-24. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14529>

1. INTRODUCCIÓN

La estrategia de fomento e impulso del acceso abierto a los resultados de investigación del CSIC (publicaciones) se inicia en 2008 con la puesta en marcha del repositorio institucional [DIGITAL.CSIC](#) por la llamada vía verde, el depósito de las publicaciones de los autores. Casi de forma simultánea en el tiempo empieza su andadura la iniciativa que bautizamos como [Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto](#). En aquel momento empezó con un fondo de presupuesto modesto que destinamos de forma anual para poner en pie los primeros acuerdos de descuento en los costes de publicación para editores que publicaban únicamente en acceso abierto (Full OA). Nunca hemos concebido ambas iniciativas como excluyentes, aunque sabemos que compartiendo un fin común tienen un sustrato ideológico y metodológico distinto.

Sobre el repositorio institucional DIGITAL.CSIC se ha escrito largo y extenso sobre sus características, políticas, contenidos, servicios, etc. Hoy nos



centramos en el camino recorrido por el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto y en concreto en su desarrollo con la incorporación en los últimos años de los acuerdos llamados *Transformativos* o *de Lectura y Publicación*.

La publicación de artículos científicos es un componente clave dentro del proceso de investigación en las organizaciones científicas. Ayudar a los autores a publicar y que lo hagan en acceso abierto para poder dar respuesta a los múltiples requerimientos y mandatos institucionales o de las agencias de financiación se convierte en un servicio de apoyo a la investigación de primer orden. Ante este hecho entonces surgen varias preguntas, ¿deben las bibliotecas desempeñar un papel activo en este proceso? Y en caso afirmativo, ¿cómo pueden las bibliotecas contribuir al mismo?

La respuesta a la primera pregunta siempre estuvo clara en nuestro caso, la biblioteca no puede desperdiciar la oportunidad de convertirse en un agente activo, aliado de los autores, a los que hasta la fecha ayudaba a leer, para ahora contribuir a facilitar el proceso de publicación ya sea por la vía de los repositorios o por la vía de las revistas en acceso abierto. Para responder al cómo, una posible respuesta, no la única, traspasando el dinero que tradicionalmente estos servicios han destinado a las suscripciones de revistas, o sea el dinero pagado para facilitar el acceso y la lectura a costear el pago de los servicios de publicación en acceso abierto de sus autores de correspondencia.

Se trata de una transformación del modelo de negocio que tradicionalmente hemos conocido como servicios de suscripción, sin alterar “per se” los servicios de publicación y el lugar donde los autores publican y quieren seguir publicando, pero cambiando el modelo de acceso, cerrado por abierto.

Pero ¿qué es y qué características definen los acuerdos transformativos?

Si nos vamos a la fuente canónica que los describe ([ESAC Registry](#)) nos dice:

“son aquellos acuerdos negociados entre instituciones (bibliotecas, consorcios nacionales y regionales) y editores en los que los antiguos gastos de suscripción se reutilizan para apoyar la publicación en acceso abierto de los autores de las instituciones negociadoras, transformando así el modelo de negocio subyacente a la publicación de revistas académicas, pasando gradual y definitivamente de uno basado en el acceso de pago (suscripción) a otro en el que los editores reciben una remuneración justa por sus servicios de publicación en acceso abierto.

*Estos acuerdos suponen un cambio significativo con respecto a la norma anterior de los acuerdos de licencia de suscripción, ya que **reúnen los dos vertientes transaccionales de las revistas** basadas en la suscripción, **el acceso a la lectura** (cuotas de suscripción pagadas por las bibliotecas) y **la publicación en acceso abierto** (APCs ‘híbridos’ pagados predominantemente por los autores), bajo un acuerdo negociado de forma centralizada. El doble objetivo de las negociaciones es poner las inversiones institucionales en la publicación de revistas académicas bajo supervisión y control, con vistas a la reducción de costes, e impulsar la transición de la publicación de revistas académicas al acceso abierto... son una estrategia importante que preserva la libertad académica de los autores, al tiempo que acelera la transición al acceso abierto.”*

Pero pongamos un poco de contexto para entender cómo y cuándo empieza todo cuando hablamos de “acuerdos transformativos” (*Transformative Agreements*). En abril de 2015 un grupo de autores del equipo de la Biblioteca Digital de la Max Planck Society publica el artículo [Disrupting the subscription journals' business model for the necessary large-scale transformation to open Access: A Max Planck Digital Library Open Access Policy White Paper](#) (Schimmer et al., 2015). La tesis del artículo se basa en un macro análisis del mercado de la publicación científica mundial, se analiza su volumen, ubicación, producción y costes. La conclusión que se deriva de este análisis es que ya hay suficiente dinero invertido anualmente en el sistema de comunicación científica (dinero destinado a las suscripciones) a nivel mundial en la publicación de revistas para permitir una transición al acceso abierto de toda esta producción aun asumiendo unos costes de publicación más que razonables. El estudio señala además que el dinero invertido en este sistema debería de permitir que este cambio, transformación, se realice -como mínimo- de forma neutral en cuanto a costes. Finalmente propone que la iniciativa requiere un cambio a escala global, pero empezando en el plano local, instituciones, países, organizaciones y agencias de investigación pueden empezar este ejercicio de disrupción del modelo de negocio.

En estos momentos también viene preocupando, y mucho, el fenómeno que en la literatura se ha denominado el “doble pago” (*double dipping*) propio de la existencia de las revistas híbridas. Eso es, que un mismo contenido (artículo) está siendo costeadado por vía de la suscripción de algunas instituciones, y por un APC (*Article Processing Charge*) que un autor, o en su nombre una institución, ha pagado para abrir el artículo en acceso abierto.

Así las cosas, el lío que tenemos encima de la mesa es importante. La literatura científica que producen nuestros autores está cerrada, es cada día más cara y cada vez en mayor medida la estamos pagando dos veces. Queremos abrirla y sabemos que el sistema mueve, tiene suficiente dinero para conseguir este objetivo, pero mientras no se llega a este punto la creciente publicación en acceso abierto que muchos editores están facilitando en revistas híbridas ha abierto otro agujero en la línea de flotación del sistema de publicación académica. Es urgente buscar una fórmula o más de una, que nos permita hacer la transformación a la par que paramos el sangrado del doble pago.

El documento de la Max Planck podría considerarse como el hito fundacional de una de estas posibles fórmulas, siendo que da origen a la [Open Access Initiative 2020](#) (Max Planck Digital Library, 2021) iniciativa liderada, también en origen, por la Max Planck y a la que a partir de 2016 se suman a sus postulados cientos de instituciones a nivel mundial. La Adhesión a la declaración de interés [Expression of Interest in the Large-scale Implementation of Open Access to Scholarly Journals](#) reza:

“...Reconocemos y aprobamos varios métodos de implementación del Acceso Abierto, incluyendo el desarrollo de nuevas plataformas de publicación, archivos y repositorios OA. En el área de publicación de revistas científica el Acceso Abierto ha experimentado un aumento considerable de volumen. Sin embargo, la mayoría de las revistas científicas aún se basan en un modelo de negocio de suscripción con

deficiencias intrínsecas en lo referente al acceso, relación costo-eficiencia, transparencia y restricciones de uso.

Con el fin de obtener el máximo provecho del Acceso Abierto y lograr una transición fluida, rápida y adecuada para el trabajo de investigación, será necesario transformar el corpus existente de revistas científicas del modo de suscripción al de Acceso Abierto. Una serie de desarrollos y estudios recientes revelan que es posible efectuar dicho proceso de transición con el conjunto de los recursos disponibles actualmente”

Y, supone el acuerdo en los siguientes aspectos:

“Pretendemos transformar una mayoría de las revistas científicas actuales del modelo de publicación de suscripción al de Acceso Abierto según las preferencias de publicación de las comunidades específicas. A la vez, seguimos prestando nuestro apoyo a formas nuevas y optimizadas de publicación de Acceso Abierto.

Contribuiremos a este proceso de transformación convirtiendo los recursos dedicados en la actualidad a suscripciones a revistas en fondos destinados a apoyar modelos de negocio sostenibles de Acceso Abierto. Por consiguiente, pretendemos reorganizar los flujos de caja con el fin de garantizar transparencia en materia de costes y ahorros potenciales, así como adoptar mecanismos para evitar barreras para publicar.”

La iniciativa hace suyo el mantra de que hay que deslizar el dinero del lado de la suscripción (lectura cerrada) al lado de la publicación (en abierto), y se fija como horizonte el año 2020. Hoy ya sabemos que una iniciativa de tal calibre, precisaba un marco temporal menos ambicioso. A pesar de ello lo que ha conseguido a fecha de hoy no es nada despreciable. Actualmente el registro de acuerdos transformativos [ESAC Registry](#) da cuenta de más de 170 acuerdos a nivel mundial, negociados en 22 países distintos con más de 38 editores científicos, lo que ha conducido a poder publicar más de 90.000 artículos en modo de acceso abierto inmediato en el año 2020.

El CSIC por su parte firmó en 2016 esta declaración de interés, comprometiéndose con ello con la estrategia de colaborar en transformar el actual modelo de negocio “el de pagar por leer bajo suscripción” al “de pagar por leer y publicar en acceso abierto”.

Desde entonces empezamos a trabajar en estudiar cómo podíamos emprender esta transformación a nivel institucional, para colaborar en la transformación global. Lo primero que necesitábamos era poder contar con nuestros propios datos de publicación, es decir saber lo que publicaban nuestros autores de correspondencia anualmente y en qué editores. Conviene recordar aquí, que el desarrollo del módulo de [GesBIB: Impacto de la publicación científica CSIC](#) es en parte hijo de esta necesidad, siendo una herramienta fundamental para poder obtener estos datos y poder plantear con qué editores era más conveniente empezar esta estrategia de transformación. Por un lado, contábamos con una información imprescindible, los costes de suscripción de los acuerdos de licencia que teníamos, aunque por otro lado desconocíamos, por carecer de datos en el CSIC, si y cuánto dinero nuestros autores habían destinado al pago de costes de procesamiento de artículos para publicar en acceso abierto. Todos estos

datos son necesarios para poder plantearse emprender una negociación de transformación.

Hasta 2014, el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto estaba contemplando únicamente dar soporte a acuerdos de publicación con editores tipo Full OA (BioMedCentral, Springer Open, MDPI...), entonces un poco sin saberlo porque el nombre de acuerdo transformativo no estaba acuñado todavía hicimos el primer ejercicio de transformación de modelo de costes al sumarnos al consorcio internacional [SCOAP3](#) que permitió convertir la publicación en 11 títulos del campo de la física de partículas de cerrada a publicación en acceso abierto. A lo largo de 2016 y 2017 se sumaron otros acuerdos Full OA (Frontiers, PNAS) y es en 2018 cuando el CSIC firma su primer acuerdo transformativo con la Royal Society of Chemistry y es también el momento en el que adoptamos la política de ir renovando licencias bajo este nuevo prisma abandonado ya el viejo *statu quo* de la suscripción.

Este fue nuestro primer granito de arena al empeño de la Open Access Initiative 2020. En 2019 intensificamos el esfuerzo de la transformación, se realizan las negociaciones que nos permiten incorporar a partir del año 2020 nuevos acuerdos con Cambridge University Press, Oxford University Press y Microbiology Society, editores cuyas licencias finalizaban en aquel momento y deben ser renovadas ya bajo este nuevo modelo.

Lo que caracteriza a este tipo de acuerdos es que son en general acuerdos con editores que representan todavía un porcentaje pequeño de nuestro nivel de publicación, pero que nos han servido para adentrarnos en el tortuoso camino de la negociación de acuerdos para la transformación del modelo de publicación, aprender de ello y aplicar esta inteligencia en los acuerdos futuros.

En el horizonte del 2021 asomaban 4 licencias de editores que había que renovar, se trataba de acuerdos donde publican y mucho nuestros autores de correspondencia: Elsevier, Wiley, Springer y American Chemical Society. Para esta negociación que debía empezar sin falta en 2020, nos planteamos un cambio de rumbo en la forma de afrontar la negociación. Son acuerdos que suponen una porción muy importante de la inversión anual que realiza el CSIC. Se trataba de enfocar la negociación con una posición reforzada haciendo una alianza con las universidades REBIUN a través de la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE), así a principios de 2020 pocas semanas antes de que entráramos en pandemia COVID, la CRUE y el CSIC acordaron crear una comisión de negociación para estos futuros acuerdos transformativos con estos editores. La comisión estaba formada por 3 rectores (UPV, UAM, UC) y el Vicepresidente de Ciencia y Tecnología del CSIC; le acompaña un comité de técnicos que proceden del ámbito de los consorcios de bibliotecas universitarias y el CSIC (URICI). A lo largo de casi 2 años de negociaciones y cientos de horas en reuniones, se consigue finalmente cerrar 4 acuerdos de “lectura y publicación” para el periodo 2021-2024.

Cada acuerdo tiene sus particularidades, los niveles de transformación en cuanto al volumen de publicación en abierto es variado (por eso les llamamos mejor de “lectura y publicación”), aunque alcanzando unas cuotas que de media superan ya el primer año el 75%-80% de la publicación anual. Todos estos acuerdos, que

son hoy parte integrante del Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto, fueron difundidos a través de varios canales de comunicación en su momento, entraron en operativo a lo largo de 2021 y se prologarán hasta finales del 2024.

Si echamos la vista atrás, han pasado ya 14 años desde los inicios allá por 2008, pero el balance del Programa de Apoyo y en concreto la iniciativa de promover este proceso de transformación ofrece a la comunidad CSIC acuerdos con 30 editores, incluye más de 9.400 revistas potencialmente elegibles para los autores, abarcando un amplio espectro de publicación para todas las áreas de investigación del CSIC. En el momento de escribir estas líneas casi el 80% del catálogo de editores o espacio dónde termina la publicación de los autores de correspondencia del CSIC estaría cubierta.

Queda todavía camino por recorrer, para ir integrando en este proceso de transformación aquellos editores que son más pequeños en cuanto a nivel de publicación que reciben, pero no por ello menos importantes. Este 2022 incorporamos American Institute of Physics y The Royal Society, y tenemos en la agenda abrir la negociación para poder integrar a la AMS e IOP entre otros. Los desafíos siguen existiendo, porque hay puertas importantes por cerrar, como la posibilidad de incluir como elegibles los títulos full OA de esas editoriales o, también, la incorporación de otros grupos importantes como, por ejemplo, la familia de revistas del sello Nature que, aún siendo del grupo NPG, no entró en el acuerdo alcanzado. Otro aspecto hoy incierto y que los detractores de este tipo de acuerdos esgrimen es la sostenibilidad económica futura de este tipo de acuerdos y la capacidad de las organizaciones que los han llevado a cabo de controlar el mercado y no volver a caer en los espirales alcistas que ya hemos conocido en el pasado.

Tendremos que esperar todavía un tiempo para poder hacer balance de los acuerdos emprendidos, pero de momento tenemos el hecho cierto que con inversiones muy similares a las que veníamos realizando para pagar solo el servicio de acceso a la lectura, hoy hemos abierto un porcentaje de publicación científica cercano al 50% de lo que publican los autores de correspondencia del CSIC y que en los próximos años alcanzaremos cotas más altas. La estrategia de Ciencia Abierta del CSIC, cuenta para cimentar el pilar del acceso abierto con dos soportes bien consolidados, DIGITAL.CSIC el repositorio de publicaciones y datos científicos más importante del país y el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto del CSIC que es fuente de inspiración para las instituciones españolas que empiezan ahora esta andadura. Realidades que no habrían sido posibles sin el buen hacer de los equipos técnicos y de gestión de URICI y la colaboración inestimable de los bibliotecarios de esta Red.

BIBLIOGRAFÍA

- ESAC. (s.f.). *ESAC Transformative Agreement Registry*. <https://esac-initiative.org/about/transformative-agreements/agreement-registry/>
- Max Planck Digital Library. (2021). *Lean More*. Open Access 2020. https://oa2020.org/learn_more/
- Schimmer, R., Geschuhn, K. y Vogler, A. (2015). Disrupting the subscription journals' business model for the necessary large-scale transformation to open access. <http://dx.doi.org/10.17617/1.3>

¿Qué es el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores del CSIC?

What is the OA Publication Support Program for CSIC authors?

Mercedes Baquero Arribas

(mbaquero@bib.csic.es)

Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

Recibido: 22-02-2022; Revisado: 01-03-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: El *Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto* comienza su andadura en 2008 y desde entonces se ha desarrollado hasta ser hoy en día un punto de intenso interés para la comunidad investigadora del CSIC. Describimos en esta colaboración su situación actual y perspectivas de futuro. Qué acuerdos forman parte del Programa, cómo se gestionan, qué características tienen. Y, sobre todo, qué balance puede presentarse cada año en términos de artículos publicados en acceso abierto gracias a este Programa.

Palabras clave: acceso abierto; publicación académica; acuerdos transformativos; Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI); APC (Article Processing Charges)

Abstract: The Open Access Publication Support Program began its journey in 2008 and since then it has developed to become today a point of intense interest for the CSIC research community. In this collaboration we describe its current situation and future prospects. Which agreements are part of the Program, how they are managed, what are their characteristics. And, above all, what balance can be presented each year in terms of articles published in open access thanks to this Program.

Keywords: open access; academic publishing; transformative agreements; Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI); APC (Article Processing Charges)

Cómo citar/Citation: Baquero Arribas, M. (2022). ¿Qué es el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores del CSIC? *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 25-34. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14530>



¿Qué es el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para Autores del CSIC?

Una definición muy sencilla sería que se trata de la financiación de las tarifas de publicación en acceso abierto para artículos científicos escritos por investigadores del CSIC.

Se canaliza a través de acuerdos firmados entre la Unidad de Recursos de Información Científica (URICI) y los editores científicos con los que la URICI trabaja desde hace mucho tiempo.

Básicamente pueden ser acuerdos con editores de revistas doradas, gold o full OA (es decir, publicaciones en las que todo su contenido es de acceso abierto, y en este caso se establece con ese editor algún tipo de cuentas pre-pago o de depósito) o acuerdos con editores de revistas híbridas (en las que una parte del contenido es de acceso abierto pero otra parte permanece solo disponible bajo suscripción y en estos casos se firman acuerdos transformativos).

No parece casualidad que este Programa y el repositorio Digital.CSIC nacieran al mismo tiempo, en 2008. Son hitos fundamentales en el respaldo del CSIC al Acceso Abierto la firma de la [Declaración de Berlín](#) (2006), la adhesión a la [iniciativa OA2020](#) (2016) y, sin duda, la aprobación del [Mandato Institucional de Acceso Abierto](#) (2019)

El *Mandato* da prioridad a la ruta verde, es decir, a que se depositen en Digital.CSIC los artículos y/o datos de investigación de los autores del CSIC (en el caso de los artículos, el texto del editor si este lo permite, o la versión pre print si no lo permite) pero que no se olvida de mencionar al Programa de Apoyo entre sus páginas.

El CSIC trabajará para aumentar la dotación económica y el número de acuerdos institucionales de su Programa de Apoyo a la publicación en acceso abierto. El CSIC considerará solamente aquellos editores de revistas de acceso abierto basados en modelos de negocio justos y sostenibles y con una consolidada reputación de rigor científico y ética en la investigación.

(esto afecta directamente a las revistas/editores Gold)

No apoya la modalidad de acceso abierto híbrido como estrategia efectiva para completar la actual transición global a un paradigma de acceso abierto. Sin embargo, la publicación en revistas híbridas puede estar justificada, de manera temporal, para aquellos editores que están trabajando en su conversión a un modelo de acceso abierto y son sensibles a la insostenibilidad económica del modelo predominante de suscripción.

(y aquí los aludidos son los acuerdos transformativos)

La importancia de que se cite tan claramente en el *Mandato* tanto el Programa de Apoyo como al tipo de editores con los que conviene relacionarse implica que el Programa no es una bolsa de dinero para que los autores envíen las facturas cuando publican un artículo Open Access en cualquier revista. Es una línea de trabajo organizada, con objetivos y funcionamiento definidos.

La URICI se ha encontrado en una posición privilegiada para administrar este Programa desde su departamento de Gestión de la colección, debido a diversas circunstancias:

- a) centraliza el presupuesto para la contratación de los recursos de información científica y obtiene datos de uso de cada recurso
- b) tiene experiencia desde hace más de 20 años en las negociaciones con los editores científicos
- c) gestiona las herramientas (GesBIB-Contrataciones y GesBIB-Publicaciones) que proporcionan los datos necesarios para abordar la transición desde el entorno tradicional de las suscripciones al actual de la publicación en acceso abierto.

Este Departamento elabora periódicamente retratos de la colección, que toman en cuenta el nivel de publicación anual (artículos científicos con *corresponding author* que sean investigadores de algún centro del CSIC) y los recursos/editores que eligen estos investigadores para esas publicaciones. El dato final es que anualmente se publican unos 4.800 artículos de este tipo en editoriales cuyas revistas se suscriben en su mayoría en la contratación centralizada de la URICI para la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

Es posible de este modo detectar los focos de interés: los editores y sociedades científicas en los que la comunidad publica más artículos son los candidatos a entrar en el Programa de Apoyo.

“En la tabla de la figura 1 (obtenida desde GesBIB-Publicaciones) se pueden ver ordenados de mayor o menor los editores científicos en los que ha publicado el CSIC en 2020. Se ha destacado en amarillo todos aquellos sobre los que ya hay algún soporte desde el Programa.”

| Grupo editorial | | Art. CA CSIC (2020) | |
|-----------------|---|------------------------|----------------|
| | Elsevier | 1172 | AT Nacional |
| Gold | MDPI | 736 | Cuenta Prepago |
| | Wiley | 596 | AT Nacional |
| | Springer Nature (no Nature NPG) | 498 | AT Nacional |
| | American Chemical Society | 269 | AT Nacional |
| Gold | Frontiers Media | 209 | Cuenta Prepago |
| | Royal Society of Chemistry | 201 | AT CSIC |
| | Oxford University Press | 129 | AT CSIC |
| | American Physical Society | 104 | |
| | Taylor and Francis Group | 75 | AT CSIC |
| | IOP Publishing | 47 | |
| Gold | Consejo Superior de Investigaciones Científicas | 44 | |
| Gold (2022) | EDP Sciences | 39 | S20 |
| | American Society for Microbiology | 32 | |

| | | | |
|-------------|--|-------------|-----------------|
| Gold | Public Library of Science | 31 | Cuenta Prepago |
| | Royal Society | 28 | AT CSIC |
| | IEEE | 26 | |
| Gold | Copernicus Publications | 22 | Cuenta Prepago |
| | SAGE Publications | 22 | |
| | American Institute of Physics | 21 | AT CSIC |
| | Cambridge University Press | 20 | AT CSIC |
| | Ame.Ass. for the Advancement of Science | 16 | |
| Gold (2022) | American Astronomical Society | 15 | |
| | American Phytopathological Society | 15 | |
| | National Academy of Sciences | 14 | Descuento Subs. |
| | Optical Society of America | 14 | |
| | De Gruyter | 12 | |
| | Inter Research | 12 | |
| | Grupo Español Carbon | 12 | |
| | The Company of Biologists | 10 | AT CSIC |
| | Ecological Society of America | 10 | |
| | Mary Ann Liebert | 9 | |
| | American Society of Plant Biologists | 7 | |
| | Magnolia Press | 7 | |
| | Brill Academic Publishers | 6 | |
| Gold | Pensoft Publishers | 6 | Cuenta Prepago |
| | eLife Sciences Publications | 5 | |
| | International Society for Horticultural Science (ISHS) | 5 | |
| | International Union of Crystallography | 5 | |
| | Microbiology Society | 5 | AT CSIC |
| Gold | PeerJ | 5 | Cuenta Prepago |
| | Universidad de Las Palmas de Gran Canaria | 5 | |
| | International Association For Plant Taxonomy | 5 | |
| | Asociacion Espanola de Ecologia Terrestre | 5 | |
| | Pergamon Press Ltd. | 5 | |
| | Otros menos de 5 | 276 | |
| | Total | 4832 | |

Figura 1. Editores que integran el Programa de Apoyo, en relación con número de artículos que el CSIC publica en ellos anualmente.

En la columna de la derecha de la tabla se identifica qué tipo de contrato se ha establecido con el editor:

(AT) Acuerdo Transformativo: 100% del coste de APC

Se firman con editores híbridos: como se ha dicho anteriormente, publican revistas en las que hay que pagar una suscripción para leer los artículos, pero que también ofrecen publicar artículos OA. Y, quizá, disponen de su propio grupo de revistas Gold.

Pueden ser acuerdos solo del CSIC o ser parte de un acuerdo nacional o de iniciativas internacionales como [SCOAP3](#).

La filosofía de los acuerdos transformativos es que la cantidad que las bibliotecas pagan por leer ya es más que suficiente para que también costeen los gastos de publicación. Son contratos a varios años, que transforman progresivamente lo que antes era solo lectura a lectura y publicación (*Read & Publish*) hasta que se

inviertan los términos y el pago por leer sea residual, puesto que la mayoría de sus artículos serán de acceso abierto.

Cuenta pre-pago: entre 100% y 15%

La URICI acuerda con editores GOLD (Frontiers, MDPI, PeerJ, etc.) un depósito €€ del que se restan las APCs (Article Processing Charges) (completas o un %)

S2O Subscribe to Open:

Sobre todo, con sociedades científicas o editores pequeños que no parecen tener infraestructura para pasar de los ingresos por suscripción a conseguirlos por la gestión de APCs. La biblioteca se compromete a una aportación estable por varios años, mientras el editor va progresivamente cambiando a OA cada año alguna revista que hasta ese momento era de suscripción.

Descuentos por disponer de suscripción:

Asociado al pago anual de la suscripción los autores de la institución podían beneficiarse de un descuento. El coste de la suscripción no se alteraba, ni se traspasaba nada de ese presupuesto al concepto de publicación. En el programa de Apoyo son de este tipo PNAS o SPIE.

EVOLUCIÓN. CRONOLOGÍA 2008 – 2022

Con el modelo clásico de suscripción el autor solía publicar de forma gratuita, ya que los gastos de revisión, corrección y edición que conlleva la publicación de un artículo científico estaban siendo soportados por el dinero que aportaban las bibliotecas por la suscripción a una revista o a un paquete de revistas. En la publicación Open Access (OA) se le pide al autor que sufrague esos gastos de edición. Así surgen las APC (Article Processing Charges) como alternativa de financiación para editoriales académicas que ofrecen contenidos OA.

Conscientes de este nuevo escenario, URICI incluyó dentro de su presupuesto de 2008 para suscripciones una pequeña cantidad para que los autores del CSIC publicaran en las revistas de BioMed Central, una de las primeras editoriales Gold en el mundo, y a lo largo de los años siguientes continuó trabajando con editoriales Full OA (Frontiers, MDPI) hasta que en 2019 firmó el primer acuerdo transformativo que se ha hecho en España, con la [Royal Society of Chemistry](#)

El año 2019 marca (fig. 2) el despegue de Programa en varias direcciones. Primero, por este acuerdo pionero en el país con la RSC (que se negoció en 2018, pero entra en funcionamiento en 2019), pero también se ve impulsado por otras dos circunstancias: por un lado, le influye la publicación del *Mandato Institucional de Acceso Abierto*, pero por otro también le impacta el anuncio de que en el siguiente programa de financiación científica de la Comisión Europea que cubriría los años 2021-2027 (Horizonte Europa) no se considerarán como gastos reembolsables las cuotas de publicación en acceso abierto en las revistas

híbridas. De esta manera, la Comisión Europea da un giro importante en su política y en la práctica privilegiará las revistas de acceso abierto 100% y los repositorios como las vías para cumplir con su mandato de acceso abierto.

| Editores | 2008-2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| BMC, SpringerOpen | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| MDPI | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| SCOAP3 Consortia | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Frontiers | | | | | X | X | X | X | X | X |
| PNAS | | | | | | X | X | X | X | X |
| RSC (Vouchers y AT) | | | | | | | X | X | X | X |
| Copernicus | | | | | | | | X | X | X |
| Cambridge University Press | | | | | | | | X | X | X |
| IntechOpen | | | | | | | | X | X | X |
| Microbioloy Soc. | | | | | | | | X | X | X |
| Oxford University Press | | | | | | | | X | X | X |
| PeerJ | | | | | | | | X | X | X |
| Pensoft | | | | | | | | X | X | X |
| PLOS | | | | | | | | X | X | X |
| ACS-American Chemical Society | | | | | | | | | X | X |
| Company of Biologists | | | | | | | | | X | X |
| Elsevier | | | | | | | | | X | X |
| Portland/Biochemical Soc. | | | | | | | | | X | X |
| SPIE | | | | | | | | | X | X |
| SpringerNature | | | | | | | | | X | X |
| Taylor&Francis | | | | | | | | | X | X |
| Wiley | | | | | | | | | X | X |
| Royal Society | | | | | | | | | | X |
| AIP American Institute of Physics | | | | | | | | | | X |

Figura 2. Evolución del Programa. Editores integrados desde 2008 a 2022.

Esta situación provoca que la ayuda que ofrece la URICI para publicar en OA en revistas híbridas se convierta en un objeto deseable para los autores, y que el CSIC aplauda cada uno de los acuerdos que se firman con los editores y sociedades científicas a través de la URICI.

Estamos empezando 2022 habiendo incorporado 2 editores más al Programa de Apoyo: [Royal Society](#) y [American Institute of Physics](#). En total hay 30 editores, cerca de 9.500 revistas en las que publicar. De ellas 1.100 son Full OA (Gold) y 8.400 híbridas. Revistas de todas las áreas de investigación. Se incluye también un editor de ebooks (IntechOpen). Y aunque no es una acción más como las otras del resto del Programa, también se informa desde aquí de la plataforma de la Comisión Europea [Open Research Europe](#), que ofrece a los investigadores publicar artículos en OA sin coste para ellos.

El corpus actual de posibles ayudas al pago de APCs es complejo, y propio de la situación de crisis/evolución/cambio que está experimentando la comunicación y la publicación científica. Por este motivo, el encaje de cada editor en el programa tiene unas características especiales, que la URICI se esfuerza en dar a conocer en una [página dedicada a ello](#) (fig. 3):

¿Qué es el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores del CSIC?



Figura 3. Página web del Programa de Apoyo a la Publicación OA para Autores CSIC.

En esta página sobre la que se trabaja constantemente, el nombre o logo de cada editor remite a una información detallada de en qué consiste la ayuda que se ofrece para la publicación, y, muy importante, qué itinerario debe seguir el autor cuando somete el artículo en la plataforma del editor, para que le salte el aviso de que el CSIC puede ayudarle a financiar el acceso abierto con este Programa de Apoyo.

En cada caso se detalla tanto los títulos elegibles (en los que se puede publicar en OA, que no siempre son todos los que edita esa sociedad científica o editorial. A veces se trata de una selección por razones impuestas por la URICI y a menudo hay títulos excluidos, impuestos por el editor) como si el número de artículos financiados es ilimitado o no. Si hay un cupo de APCs limitado la política aplicada es *first come/first served*.

Cuando se trate de acuerdos transformativos hay que tener en cuenta que se parte de una base (económica) de suscripción y de lectura previa. Esto condiciona por completo el techo que se puede alcanzar, ya que el objetivo de estos acuerdos es que se trate de una operación neutral: lo invertido en suscripción es suficiente para pagar todo lo que se puede publicar. Lo habitual es que los editores capaces de negociar acuerdos transformativos dispongan de paneles (*dashboards*) en los que la biblioteca puede hacer seguimiento de los papers aprobados y/o rechazados.

Para las cuentas pre-pago (con editores o revistas Full OA) la URICI deposita una cantidad que sea acorde con el número de artículos que se han publicado en el año anterior. Estos editores no suelen tener esos paneles para interactuar con la institución, de modo que es necesario usar el formulario disponible en la intranet del CSIC, [Solicitud de subvención para publicación en Acceso Abierto](#), informando a la URICI antes de enviar el manuscrito o casi al mismo tiempo de enviarlo, que se está presentando ese artículo a un editor Full OA, para que la URICI pueda contactar con este autor y este editor, y aprobar la financiación (que va desde un 10% de descuento del APC hasta un 100%).

Esta página web se ha rediseñado a principios de 2021, haciéndola más visual y accesible tanto a los autores como a las bibliotecas y se ha organizado la información en función del % de financiación que tendrá la APC del editor del que se trate. Se destacan asimismo en ella dos informaciones que hay que tener muy a mano:

El correo (fig. 4) que centraliza en un solo punto cualquier pregunta de los autores:



Figura 4. Correo de ayuda del Programa.

Y las condiciones (fig. 5) para que un artículo sea elegible dentro de Programa:

Requisitos necesarios para solicitar financiación

| | | |
|---|--------------------|---|
|  | Autor CSIC | El “contact / corresponding author” del artículo para el que se solicita financiación debe constar en el directorio corporativo de la Intranet del CSIC como personal propio (no mixto ni externo), y tener una relación contractual con el CSIC. |
|  | Afiliación | Los autores del CSIC que firmen el artículo para el que se pide financiación deben identificarse claramente en sus datos de afiliación en el artículo como pertenecientes a la institución. |
|  | Correo CSIC | Disponer de un correo electrónico con dominio.csic, para comunicarse tanto con la URICI como con la revista en la que desee publicar o en caso de no tenerlo, garantizar/demostrar la afiliación del autor con el CSIC. |

Figura 5. Requisitos para solicitar financiación.

También desde esta página inicial se enlaza a una colección de [preguntas frecuentes](#) que intenta contestar cualquier duda sobre el funcionamiento de estas ayudas al acceso abierto.

RESULTADOS: NÚMERO DE ARTÍCULOS CONVERTIDOS A ACCESO ABIERTO EN 2021

Terminado diciembre de 2021, son 1.942 los artículos en Acceso Abierto en cuya financiación ha intervenido el Programa, financiando el 100% de las APCs, o aplicando un descuento estimable.

Es el editor Elsevier quien más demanda de artículos ha recibido (fig. 6). También es el editor cuyas revistas más utilizan los investigadores del CSIC. El siguiente grupo de artículos financiados son los que se encuentran bajo la iniciativa [SCOAP3](#), revistas de física de partículas, títulos punteros de varios editores. Les sigue Wiley, que, como Elsevier, es un acuerdo transformativo nacional negociado por la [Alianza CRUE-CSIC](#). Y los siguientes son Frontiers y MDPI, dos editores Gold con los que hay cuentas pre-pago.

Los resultados del Programa ya reflejan el papel protagonista que este ha tomado entre los investigadores del CSIC. Si, como se ha mencionado más arriba, anualmente son en torno a 4.800 los artículos científicos con *corresponding author* CSIC que se publican, estos 1.942 suponen que más del 40% de la producción de 2021 se ha editado en acceso abierto gracias al Programa.

Pero, además del atractivo que tiene para los investigadores y de formar parte de la estrategia hacia el acceso abierto del CSIC, también la implicación de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC ha sido fundamental para darlo a conocer

y difundirlo, conscientes de que este Programa es uno de los activos que más visibilidad, reconocimiento y futuro puede dar a los profesionales de las bibliotecas del CSIC.

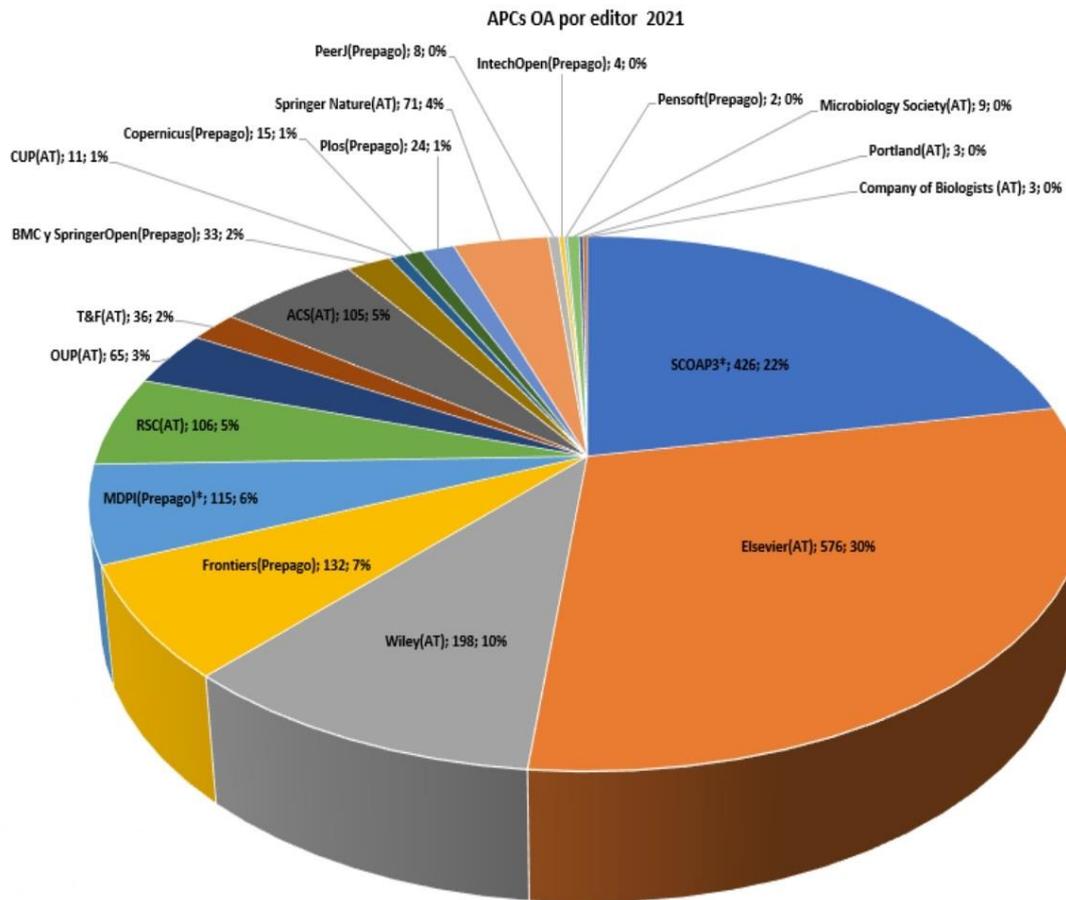


Figura 6. Resultados del Programa en 2021.

Apoyo del CSIC a la publicación en acceso abierto: el punto de vista de un investigador

CSIC support for open access publishing: a researcher's perspective

Josep Calduch Giner

j.calduch@csic.es

*Instituto de Acuicultura Torre de la Sal (IATS), CSIC,
Ribera de Cabanes, Castellón*

Recibido: 01-02-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: La publicación de trabajos en revistas de reconocido impacto es uno de los puntales por los que se juzgan los méritos científicos. El sistema de publicación en Acceso Abierto impone a los autores unos costes de publicación que suelen sufragarse con partidas específicas de los proyectos financiados. Por tanto, a mayor productividad mayor gasto. En el caso de los investigadores del CSIC, desde la URICI se gestiona un sistema ágil y sencillo de apoyo para contribuir en todo o parte a estos desembolsos.

Palabras clave: acceso abierto; costes de publicación; URICI; CSIC

Abstract: Publication of papers in high-impact journals is one of the key points for the evaluation of scientific merits. The Open Access publication system claims publication charges to authors, that are usually taken from projects specific funding. So success in publication can lead to considerable costs. As a help for CSIC researchers, URICI manages an agile and simple support system to alleviate partially or even completely these publication charges.

Keywords: open access; publication costs; URICI; CSIC

Cómo citar/Citation: Calduch Giner, J. (2022). Apoyo del CSIC a la publicación en acceso abierto: el punto de vista de un investigador. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 35-38. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14531>

Tras una pandemia y un volcán, el grado de reconocimiento de la labor del CSIC entre nuestra sociedad ha aumentado considerablemente. Investigadores de nuestra institución aparecen de manera habitual en los medios, e incluso bastantes veces los informativos dicen correctamente “Consejo” en vez de “Centro” al presentar a Margarita del Val, Luis Enjuanes o Eugenio Fraile. La actualidad científica, aunque sea a un nivel bastante básico, permea en una audiencia necesitada de un mínimo conocimiento sobre anticuerpos, respuesta inmune celular o estratigrafía. Términos como *PeCeErre*, *antígenos*, *fajana* o *malpaís* forman ya parte del habla cotidiana. En este contexto, ya no se levantan tantas miradas suspicaces o de extrañeza cuando en cualquier reunión social uno indica a los recién conocidos que se dedica a la labor científica. Costará



todavía arrancar del imaginario popular la figura del *mad doctor* estrafalario y despistado, pero vamos por buen camino. Muy posiblemente nuestro interlocutor en la reunión dará por sentado que nos dedicamos a las ciencias biomédicas, y si es atrevido podría comentar alguna particularidad notable de la actual emergencia sanitaria, diciendo incluso que el hallazgo ha sido reportado en *La Prestigiosa Revista Médica The Lancet* (siempre dicho así, seis palabras). Y si se habla de revistas y se tiene a un científico delante, la pregunta es inevitable: “Oye ¿tú has publicado en *La Prestigiosa Revista Médica The Lancet*?”. Uno lo ve venir, pero llegado a este punto la situación va cuesta abajo y sin frenos. Se le puede responder que sí, si es que ese es el caso, o que no pero sí en algunas otras. Y es entonces cuando llega La Pregunta: “Y esas revistas, cuando te publican ¿pagan bien?”. Todo el prestigio cosechado se derrumba al dar la explicación breve, que somos los científicos los que solemos pagar a las revistas cuando éstas acceden a publicar algo nuestro. Ampliemos pues la explicación a ver si recuperamos algo.

Uno de los avances que más ha impulsado la transmisión del conocimiento científico en los últimos años es la disponibilidad de publicaciones en línea. Los pdf, para entendernos. Hoy día uno puede llevar medio olvidado en el bolsillo un *stick* con una cantidad de separatas tal, que tradicionalmente necesitaría cuatro grandes archivadores para contenerlas. Y este paso del papel a lo digital ha dado un puñetazo sobre el tablero editorial. En el modelo tradicional, las editoriales imprimían periódicamente un nuevo volumen de sus títulos, conteniendo en sus páginas un número finito de aportaciones. Estos títulos llegaban por servicio postal a los particulares suscritos y a las bibliotecas de los centros y universidades que tuvieran una suscripción, desde donde se disponían para la consulta del personal. El retorno monetario del trabajo editorial realizado (comprendiendo valoración científica de las aportaciones, correcciones editoriales, maquetación, impresión, encuadernación y transporte) venía pues principalmente de estas suscripciones, y en parte también por publicidad pagada en las revistas más exitosas. Los que peinamos canas cuando todavía peinamos algo recordamos aprovechar reuniones y trabajos en otros campus para acercarnos a sus bibliotecas e intentar acceder a sus fondos de publicaciones que no estuvieran habitualmente a nuestro alcance de forma sencilla. O solicitar por correo postal a los autores una copia de sus trabajos con la esperanza de recibirlos algún día. El acceso digital lo revolucionó todo. Y si bien seguía habiendo muros de pago por suscripción, las editoriales comenzaron a plantear un cambio de modelo vista la sencillez para compartir aquellos ficheros fuera de su control. Y optaron por invertir la carga de la culpa. En vez de pagar los lectores, que paguen los autores. Puede parecer absurdo para el profano, pero dado que en el entorno científico la publicación de los resultados no es una opción sino una necesidad (*publish or perish*), tiene todo el sentido.

Se plantea pues una situación en la que en las revistas más apetecibles aparecen unos costes de publicación que deben sufragarse por parte de los autores tras la aceptación de los trabajos. Costes que pueden llegar a ser bastante considerables, incluso en aquellas publicaciones cuya existencia es únicamente digital y no existen por tanto aquellos costes de imprenta y transporte. Es más, el hecho de no estar constreñidas a un formato físico, una periodicidad o un número de páginas determinado por volumen posibilita que puedan ir publicando tantos trabajos vayan aceptando a medida que los

maqueten. Ha habido inicialmente una serie de vaivenes con la creación de nuevas cabeceras, publicaciones de prestigio cuyos precios echaban para atrás, otras con precios asequibles y *scope* amplio en las que se publicaba de todo a diario, y estas casuísticas produjeron algunos cambios abruptos en muchos índices de impacto hasta que ha vuelto a alcanzarse un equilibrio en el que las publicaciones mantienen sus estándares de exigencia en las contribuciones para mantener el impacto y el prestigio que les posibilita demandar un determinado coste de publicación. Un equilibrio en el que las mejores revistas suelen ser también las que imponen un mayor peaje, claro. Desde el punto de vista del autor, todo desembolso a costa de los siempre exiguos fondos de investigación es una traba, pero desde el punto de vista del lector (y todos leemos bastante más de lo que publicamos) este sistema abierto en el que se tiene acceso inmediato y gratuito sin complicaciones a los avances científicos más inmediatos es una bendición. Amén de que se cumple con el principio de que toda investigación generada con fondos públicos debe ser accesible a todo el mundo.

Al itemizar los presupuestos de investigación en una solicitud, la partida de difusión suele tener las de perder. Si se pide mucho, será recortada en la evaluación. Si se pide menos, se corre el riesgo de quedar cortos a poco que, como siempre deseamos, la investigación sea exitosa y fructífera. El equivalente a morir de éxito. Es por esto que nuestro CSIC, a través de la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) ha ido proponiendo una serie de ayudas para complementar los costes de acceso abierto. Comenzando de forma tímida, con un número limitado de publicaciones a cofinanciar por autor y año, pero con una mecánica de funcionamiento sencilla (solicitud vía web indicando autores, artículo y revista, respuesta rápida). Un requisito que se venía pidiendo en los inicios era que los autores mantuviesen actualizadas sus contribuciones en DIGITAL.CSIC con el fin de tener en abierto la mayor parte posible de la producción de la institución. Un caramelo que vino muy bien para estimular el ponerse al día y cumplir con lo que ya es un Mandato desde abril de 2019.

Y desde los inicios la progresión ha sido a mejor. La interfaz actual puede encontrarse en la página [Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores CSIC](#) que se encuentra en la web de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. O lo que es lo mismo, introducir “acceso abierto csic” en el buscador de cabecera. Una página clara y de navegación sencilla en la que en dos clics uno se encuentra solicitando el descuento correspondiente (entre el 10% y el 100%) de la publicación deseada. La revisión de la solicitud para su aprobación es rápida, lo que es muy de agradecer. El equipo humano detrás de la interfaz es además comprensivo y eficaz. En los inicios, cuando no teníamos los automatismos hechos al proceso, era demasiado frecuente (*mea culpa*) enterarse tarde (al recibir la aceptación de publicación) de que la solicitud del descuento debía haberse hecho en el momento de someter el trabajo a su revisión. Y siempre que la ayuda seguía siendo factible por los demás requerimientos, la URICI hacía lo necesario para concederla igualmente.

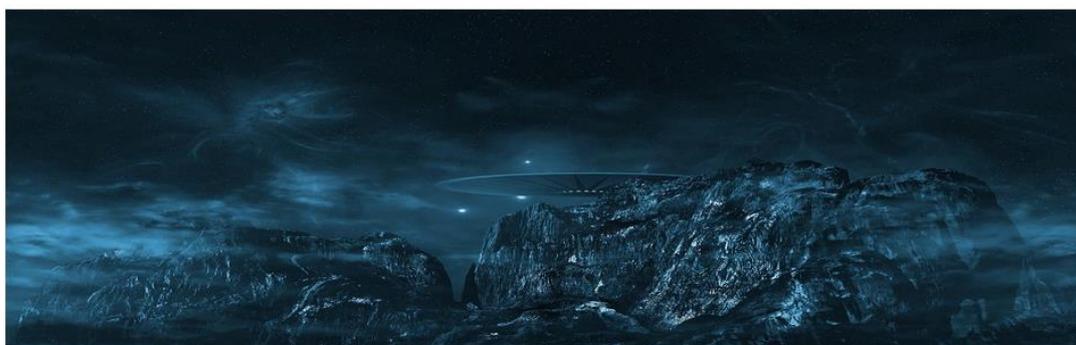
La URICI trabaja para seguir consiguiendo descuentos con los principales grupos editoriales, de manera que lo que muestra en su página de acceso es un *Quién es Quién* de la publicación en abierto. Lo cual nos viene bien a los investigadores, pues desde el momento en que se ha corrido la voz de que

pagamos por publicar, estamos sometidos a un chorro continuo de correos con invitaciones a mandar contribuciones a publicaciones de distinto pelaje, con grandes facilidades de evaluación y bajos costes de publicación. Lo que hace unos años eran invitaciones a ser *Honorable Speaker* en el tema a nuestra elección en simposios en Oriente, con todo pagado (a excepción del viaje, el alojamiento en el mismo pequeño hotel del congreso y la manutención), ahora es *spam* con solicitudes con nuestra *Valuable Contribution* a publicaciones de nombres clónicos que tienen entre cero y ningún artículos en su contenido y que se pagan con Paypal. Las imágenes en algunas de sus webs (fig. I) suelen inducir a la desconfianza, pero aun así el que alguien caiga en esta suerte de *phising* es una cuestión estadística.

Figura I. Algunas publicaciones que aparentan ser de impacto y solicitan a los autores el envío de artículos para cobrar y subirlos.

- [Academic Open Environmental Toxicology Research Journal](#)
- [Academic Open Experimental Oncology Research Journal](#)
- [Academic Open Farm Structures Engineering Research Journal](#)
- [Academic Open Finance & Accounting Research Journal](#)
- [Academic Open Finance & Banking Research Journal](#)
- [Academic Open Finance & Management Research Journal](#)
- [Academic Open Finance Research Journal](#)
- [Academic Open Fish Process Engineering Research Journal](#)
- [Academic Open Information & Computation Technology Research Journal](#)
- [Academic Open Information Science & Application Research Journal](#)
- [Academic Open Information Science & Education Research Journal](#)
- [Academic Open Information Science & Technology Research Journal](#)
- [Academic Open Information Science Research Journal](#)
- [Academic Open Information Technology & Library Science Research Journal](#)
- [Academic Open Information Technology & Operations Management Research Journal](#)
- [Academic Open Informetrics Research Journal](#)
- [Academic Open Molecular Catalysis Research Journal](#)
- [Academic Open Molecular Chemistry Research Journal](#)
- [Academic Open Molecular Genetics Research Journal](#)
- [Academic Open Molecular Medicine Research Journal](#)
- [Academic Open Molecular Nanotechnology Research Journal](#)
- [Academic Open Multimedia Research Journal](#)
- [Academic Open Music & Dance Research Journal](#)
- [Academic Open Nanomaterials Research Journal](#)
- [Academic Open Nanoscience Research Journal](#)
- [Academic Open Natural Science Research Journal](#)

Academic Knowledge and Research Publishing



Academic Knowledge and Research Publishing has covered all kinds of subjects/topics such as General Science, Engineering Science, Science and Technology, Environment and Earth Science, Computer Science, Business and Management, Agricultural Science, Medical Science, and Public Health, Energy and Power, Arts, Commerce, etc. Also covering and not limit in these publications Applied Engineering in Agriculture, Applied Agricultural Engineering, Agricultural Processing, Advanced Bioengineering, Molecular Genetics, Plant Disease & Pathology, Developmental

Estas no están cubiertas por el Programa de ayuda a la publicación de acceso abierto. La URICI ha hecho por nosotros el trabajo de filtrado.

¿Hay puntos a mejorar? desde luego, los usuarios siempre pediremos la luna, querremos una ayuda del 100% en todas las editoriales, y si se consigue pediremos aceptaciones más rápidas y un color de fondo en la web más a la moda. Pero siendo realistas se está yendo por el buen camino para permitir a los investigadores del CSIC que la mayor preocupación para publicar en abierto sea la calidad científica y no tanto el asunto económico.

Datos sobre los acuerdos transformativos en el Centro de Investigaciones Biológicas “Margarita Salas” (CIB-CSIC)

Data on transformative agreements at the “Margarita Salas” Center for Biological Research (CIB-CSIC)

Elena Tomé Sanz

(elena.tome@cib.csic.es)

*Biblioteca y Archivo. Centro de Investigaciones Biológicas
Margarita Salas (CIB), CSIC, Madrid*

Recibido: 19-01-2022; Revisado: 01-03-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: Reflexión acerca de los Acuerdos Transformativos firmados por el CSIC con editoriales científicas y su incidencia en el Centro de Investigaciones Biológicas Margarita Salas
Palabras clave: ciencia abierta; acuerdos transformativos; publicación científica; acceso abierto

Abstract: Reflection on the Transformative Agreements signed by the CSIC with publishers and scientific societies and their impact on the Margarita Salas Center for Biological Research.

Keywords: open science; transformative agreements; scientific publications; open access

Cómo citar/Citation: Tomé-Sanz, E. (2022). Datos sobre los acuerdos transformativos en el Centro de Investigaciones Biológicas “Margarita Salas” (CIB-CSIC). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 39-41. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14532>

Nos encontramos inmersos en un nuevo modelo de publicación científica: hemos pasado de pagar por leer a pagar por publicar. El dinero que antes se abonaba en suscripciones ahora se utiliza para pagar costes y publicar en abierto. Es un modelo más sostenible que conecta con el concepto de ciencia abierta como difusión del conocimiento científico lo más amplia posible, accesible y reutilizable.

El CSIC, como el productor más importante de ciencia de nuestro país, está comprometido a promover la ciencia abierta. En 2008 la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) inicia el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores CSIC, aunque no será hasta 2018 cuando se consolide dicho programa con editores y Sociedades Científicas.

Desde 2018, ha subido llamativamente el número de investigadores del CIB Margarita Salas que se ha beneficiado de la financiación de los Acuerdos Transformativos (en 2018, 4 publicaciones; en 2019, 13 publicaciones; en 2020, 11 publicaciones y en 2021 ,37 publicaciones) (fig. 1). La subida exponencial se ve interrumpida en 2020 debido a la irrupción de la pandemia.



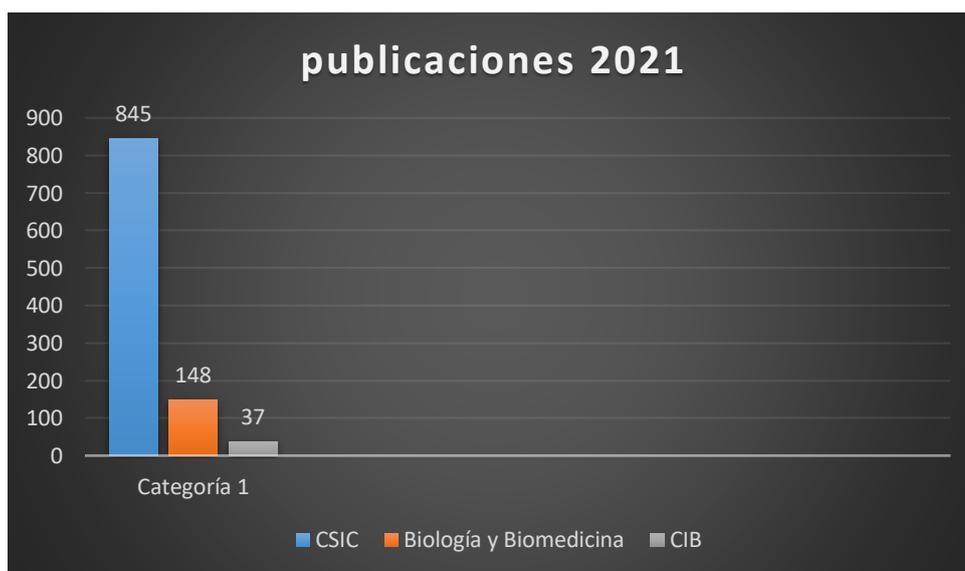
Figura 1. Número de publicaciones del CIB incluidas en alguno de los Acuerdos Transformativos del CSIC



De estas publicaciones del CIB 2021, el mayor número pertenece al editor Frontiers Media, seguido de MDPI (en ambos casos el tipo de acuerdo es prepago).

Si lo encuadramos dentro de un marco general del CSIC, el CIB obtiene buenos datos, ya que en 2021 todo el CSIC empleó los acuerdos de financiación para 845 publicaciones, dentro de las cuales 148 eran de la rama de Biología y Biomedicina, y 37 de ellas se corresponden a publicaciones del CIB (31 artículos y 6 reviews) (fig. 2).

Figura 2. Número de publicaciones del CIB en comparación con el número total de publicaciones CSIC y en el área de Biología y Biomedicina incluidas en alguno de los Acuerdos Transformativos del CSIC.



Esperamos que la participación de nuestro centro en el programa siga creciendo de manera exponencial a buen ritmo.

Desde el servicio de biblioteca informamos puntualmente a los autores de las novedades que surgen en los acuerdos y resolvemos sus dudas sobre los títulos de revistas incluidos en el programa; es de especial interés para nuestros investigadores cuando se cubre el número de artículos financiados de un determinado editor. Para ello contamos con la inestimable ayuda de la URICI, que administra este programa, y especialmente con los compañeros del Departamento de Gestión de Colecciones y con la herramienta GesBib.

La opinión generalizada que nos llega de nuestros investigadores es muy favorable a la política del CSIC de ampliar los acuerdos con distintas editoriales para publicar artículos en acceso abierto. Estos acuerdos permiten sufragar, total o parcialmente, los gastos de publicación de dichos artículos, lo que alivia mucho el capítulo presupuestario dedicado a los proyectos individuales de cada investigador.

El Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto del CSIC y las publicaciones científicas del Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA-CSIC)

The Open Access Publication Support Program of the CSIC and the scientific publications of the Institute of Agrochemistry and Food Technology (IATA-CSIC)

Ana Veyrat Ferrer

(aveyrat@iata.csic.es)

Biblioteca. Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA), CSIC, Valencia.

Recibido: 14-01-2022; Revisado: 01-03-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: En este breve artículo se comenta la evolución de la publicación en acceso abierto por parte de los autores del IATA, y el depósito de sus trabajos en el repositorio institucional Digital.CSIC, y la posible influencia que el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto ha podido tener en dicha evolución.

Palabras clave: publicaciones científicas; acceso abierto; repositorios; financiación

Abstract: This brief article comments on the evolution of open access publishing by IATA authors, the deposit of their works in the institutional repository Digital.CSIC, and the possible influence that the Open Access Publication Support Program Open has been able to have in such evolution.

Keywords: scientific publications; open access; repositories; financing

Cómo citar/Citation: Veyrat Ferrer, A. (2022). El Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto del CSIC y las publicaciones científicas del Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA-CSIC). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 43-46. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14533>

1. EL PROGRAMA DE APOYO A LA PUBLICACIÓN EN ACCESO ABIERTO EN EL IATA

El Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA-CSIC) es un centro de investigación con 55 años de existencia, y desde sus inicios contó con una biblioteca que gestionara la adquisición de monografías y la suscripción a las publicaciones necesarias para la labor investigadora y tecnológica del centro, así como la obtención de documentos no accesibles en el centro.

Con la creación de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC y la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI), así como la evolución de las tecnologías que permiten en la actualidad obtener los



documentos “con un click”, estas labores se han ido modificando hacia un papel más informativo, mediador y formador sobre los recursos y nuevas herramientas disponibles.

Ante la irrupción del concepto “Acceso Abierto” y su incorporación a la ley de la Ciencia española de 2011 y a los requisitos de los programas marco europeos de investigación, que obligan a hacer accesibles las publicaciones resultantes de los proyectos de investigación y depositarlas en repositorios autorizados, la biblioteca fue la encargada de concienciar sobre la necesidad de depositar y de hacer efectivos dichos depósitos en el repositorio institucional [Digital.CSIC](#).

Y es en este contexto cuando la URICI implementa el Programa de Apoyo a la Publicación OA, que procura un descuento o la total gratuidad en los costes de la publicación de artículos de autores del CSIC, cuando éstos se publican en acceso abierto.

Los investigadores han ido conociendo la existencia del programa y de los diferentes acuerdos que va firmando el CSIC a través de los correos informativos que envía la URICI, bien directamente a los investigadores, o indirectamente a través de las bibliotecas.

Sin embargo, muchas veces los investigadores se dirigen a la biblioteca para interesarse por la existencia de ayudas para el pago de los costes de publicación en una determinada revista. Raramente la consulta se hace antes de decidir la revista a la que se enviará el manuscrito.

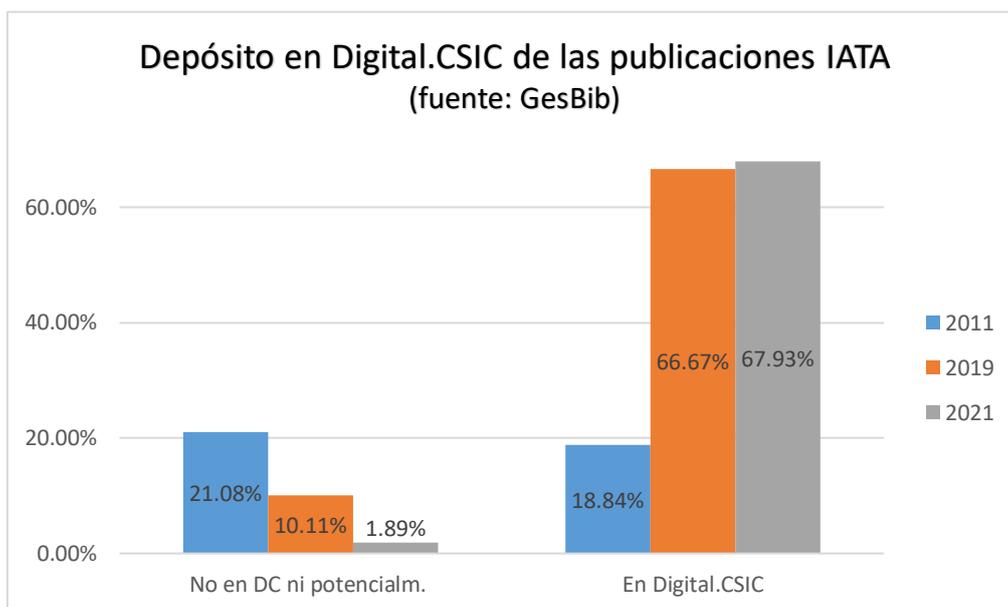
Para esta labor informativa sobre la existencia de ayudas a determinadas revistas, y las condiciones y el procedimiento para recibirlas, resulta fundamental la página “[Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores CSIC](#)” en la web de la URICI y las [FAQs](#) que han ido recopilando. La consulta a la biblioteca suele ser presencial o por teléfono, y tras la explicación se le remite a la web para que puedan consultar otras dudas que les puedan surgir y solicitar la ayuda.

2. EL PROGRAMA DE APOYO A LA PUBLICACIÓN EN ACCESO ABIERTO Y SU INFLUENCIA EN EL ARCHIVO DE LAS PUBLICACIONES DEL IATA EN DIGITAL.CSIC.

Aunque desde 2019 el depósito de las publicaciones CSIC en el repositorio institucional es obligatorio por mandato institucional, el hecho de que desde su inicio el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto vinculara las ayudas al compromiso de depositar en Digital.CSIC la producción científica y/o divulgativa de los últimos años supuso un mejor conocimiento de esta herramienta y una mayor concienciación de los investigadores con respecto al OA.

El resultado puede verse en la siguiente gráfica (fig. I), en la que se refleja el porcentaje de publicaciones del IATA que no pueden ser Open Access frente a las disponibles con acceso abierto en Digital.CSIC, según los datos disponibles en la aplicación GesBib del CSIC (aplicación de uso interno):

Figura I. Evolución publicaciones IATA en OA en Digital.CSIC



Así, si para el año 2011, año de publicación de la Ley de la Ciencia, el porcentaje de publicaciones del IATA que no pueden ser de acceso abierto es de un 21%, encontramos que ese porcentaje baja al 10% para publicaciones de 2019 y al 1,9% para las de 2021. Es decir, que, en 10 años, este porcentaje de publicaciones que no pueden ser de acceso abierto se ha reducido 10 veces.

En cuanto al depósito de publicaciones con acceso abierto en Digital.CSIC ha pasado del 19% en 2011 al 68% en 2021. El porcentaje de 2021 irá subiendo en los próximos meses, a medida que vayan venciendo los periodos de embargo de las publicaciones que han utilizado la vía verde para hacerlas accesibles.

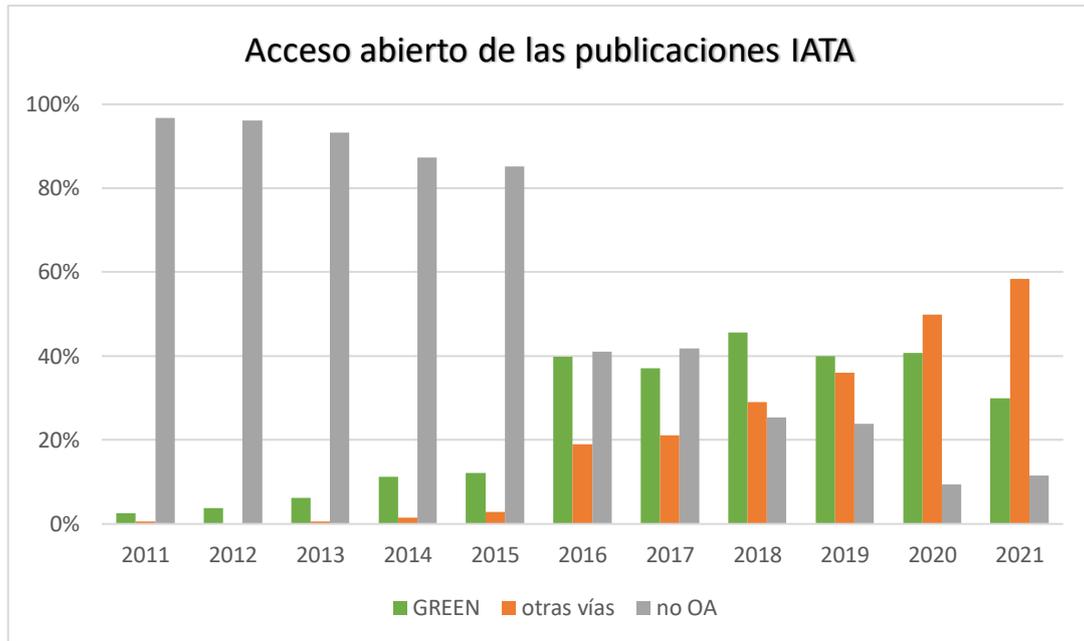
3. EL PROGRAMA DE APOYO A LA PUBLICACIÓN EN ACCESO ABIERTO Y SU INFLUENCIA EN EL TIPO DE ACCESO ABIERTO DE LAS PUBLICACIONES DEL IATA

Hay que señalar que, inicialmente, la mayoría de las publicaciones del IATA que se hacían accesibles utilizaban la vía verde, depositando los manuscritos (postprints) en Digital CSIC. Sin embargo, a medida que ha ido aumentando el número de acuerdos del Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto con diferentes editoriales, también lo ha hecho la publicación en abierto en revistas OA o híbridas. En este aspecto, también han influido los periodos de embargo que muchas editoriales exigen para poder archivar un manuscrito con acceso abierto, usualmente de 12 meses y por tanto superior al periodo de 6 meses como máximo que exige la Agencia Estatal de Investigación o la Unión Europea para que las publicaciones estén disponibles en abierto.

Como puede verse en la siguiente gráfica (fig. II) de artículos y revisiones publicados por el IATA con acceso abierto verde o por otras vías (datos propios), en 2011 solo el 3% fue de acceso abierto; a partir de 2016 comienza a verse un aumento notable del porcentaje de estas publicaciones que son de acceso abierto, siendo proporcionalmente mayor el incremento de las publicaciones que

utilizan otras vías respecto a las que emplean la vía verde (la vía verde aumenta algo más de tres veces, mientras que las otras vías se multiplican casi por más de 6). A partir de 2020 la vía verde ya es menor que otras vías, y, aunque los datos de 2021 todavía pueden variar cuando los autores depositen en repositorio los manuscritos de artículos que no son aun de acceso abierto, la tendencia claramente se mantiene.

Figura II. Acceso abierto de las publicaciones IATA



Como conclusión, pues, podemos señalar que la mayoría de los autores del IATA ya publican en abierto la mayor parte de sus trabajos, especialmente artículos y revisiones en revistas científicas. Y que los investigadores del IATA valoran positivamente la existencia del Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto del CSIC, al facilitar la publicación de sus trabajos con acceso abierto.

Integración del uso de los recursos electrónicos, informes COUNTER Release 5, en Alma Analytics

Integration of the electronic resources usage data, COUNTER Release 5 reports, in Alma Analytics

Inmaculada Ramos Hita
(inma.ramos@bib.csic.es)
Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

Recibido: 21-01-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: Se han integrado en Alma Analytics las estadísticas de uso, informes COUNTER 5, de los recursos electrónicos que la Unidad de Recursos para la Investigación (URICI) suscribe o adquiere para la comunidad investigadora del CSIC. Esto facilita la obtención de las estadísticas anuales de uso, gracias a la recopilación automática de los informes a través del protocolo SUSHI configurado en Alma para los distintos proveedores/editores con los que contratamos recursos electrónicos y al análisis de los datos mediante la herramienta Alma Analytics.

Palabras clave: Alma Analytics; estadísticas de uso; protocolo SUSHI; COUNTER Release 5; recursos electrónicos

Abstract: Usage statistics, COUNTER 5 reports, of the electronic resources that the Research Resources Unit (URICI) subscribes or acquires for the CSIC research community have been integrated into Alma Analytics. This makes it easier to obtain annual usage statistics, thanks to the automated report harvesting through the SUSHI protocol configured in Alma for the different providers/publishers with whom we contract electronic resources and the analysis of the data through the Alma Analytics tool.

Keywords: Alma Analytics; usage statistics; SUSHI protocol; COUNTER Release 5; e-resources

Cómo citar/Citation: Ramos Hita, I. (2022). Integración del uso de los recursos electrónicos, informes COUNTER Release 5, en Alma Analytics. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 47-50. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14534>

A lo largo del segundo semestre de 2021 se han estado integrando en *Alma Analytics*, los datos de uso, informes COUNTER 5, de los recursos electrónicos que la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) suscribe o adquiere para la comunidad investigadora del CSIC.

Alma Analytics es el módulo de estadísticas de Alma, que realiza informes basados en las actividades que llevan a cabo las bibliotecas. *Analytics* es un módulo separado de Alma que se sincroniza con él cada 24 horas.



Desde el año 2000, primer año en que se sacan los datos de uso de las Bases de Datos suscritas, la URICI viene obteniendo y publicando para la Red, el uso de los recursos electrónicos que contrata o adquiere, actualmente, bases de datos, revistas y libros.

Estos recursos han crecido enormemente en los últimos años. Cada vez son más los editores con los que suscribimos o adquirimos recursos, además de ser cada vez más los tipos de recursos contratados en un mismo editor. Donde antes solo se suscribían revistas, ahora se adquieren libros y en algún caso, también se contrata alguna base de datos.

La obtención de estos informes de uso de los recursos electrónicos proporcionados por el editor es bastante tediosa y compleja, lo que nos ocasionaba todos los años un volumen enorme de trabajo en la obtención de las estadísticas anuales: acceso a la plataforma de administración de cada editor para la obtención de los informes correspondientes, depuración de estos informes para la obtención de los datos o medidas precisadas, unificación para una visión global del uso, edición de gráficos, etc. Con esta integración este proceso se simplifica. Con un solo “clic” podemos conocer el uso de las revistas, de los libros o de las bases de datos en un editor.

Para ello, se ha creado en Alma un registro para cada uno de los distintos proveedores/editores con los que contratamos recursos electrónicos que disponen de recogida de informes a través del protocolo SUSHI¹. Tras esto, se han configurado en ellos las correspondientes cuentas SUSHI y se han añadido los distintos informes COUNTER precisados en cada uno de ellos, para su recogida automática en Alma.

Además, gracias a la herramienta *Analytics* se han creado los diferentes informes (títulos más usados, evolución anual y mensual, etc.) para analizar y comprender el uso de estos recursos en nuestra institución.

A continuación, una serie de figuras donde se muestra para un proveedor/editor de recursos electrónicos, American Chemical Society, la configuración en Alma de la cuenta SUSHI y de los distintos informes COUNTER 5 precisados en él (Figs. 1, 2 y 3) junto a otras dos figuras (Figs. 4 y 5) donde se muestran los distintos informes creados en la herramienta *Analytics*: uso anual, mensual, títulos más usados, etc.

¹ **SUSHI (Standardized Usage Statistics Harvesting Initiative)** es un protocolo estándar creado en 2007 y aprobado como norma ANSI/NISO Z39.93-2014, utilizado para la descarga automática y desatendida de los informes con estadísticas de uso de los recursos electrónicos. SUSHI está diseñado para ser utilizado junto con COUNTER, el estándar más usado para la recolección de recursos electrónicos.

Figura 1. Proveedor American Chemical Society (Alma): configuración de cuenta SUSHI (COUNTER 5) e informes para la obtención del uso de las revistas, de los libros y del archivo.

Figura 2. Configuración cuenta SUSHI (COUNTER5)

Figura 3. Informes COUNTER 5

| Activo | Tipo de informe | Descripción | Versión COUNTER |
|-------------------------------------|-----------------|---|-----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | tr_j1 | COUNTER 'Journal Requests (Excluding OA_Gold)' [TR_J1] | R5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | tr_b1 | COUNTER 'Book Requests (Excluding OA_Gold)' [TR_B1] | R5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | tr_j4 | COUNTER 'Journal Requests by YOP (Excluding OA_Gold)' [TR_J4] | R5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | tr_b3 | COUNTER 'Book Usage by Access Type' [TR_B3] | R5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | tr_j3 | COUNTER 'Journal Usage by Access Type' [TR_J3] | R5 |

Figura 4. Informes creados para la American Chemical Society (Analytics)

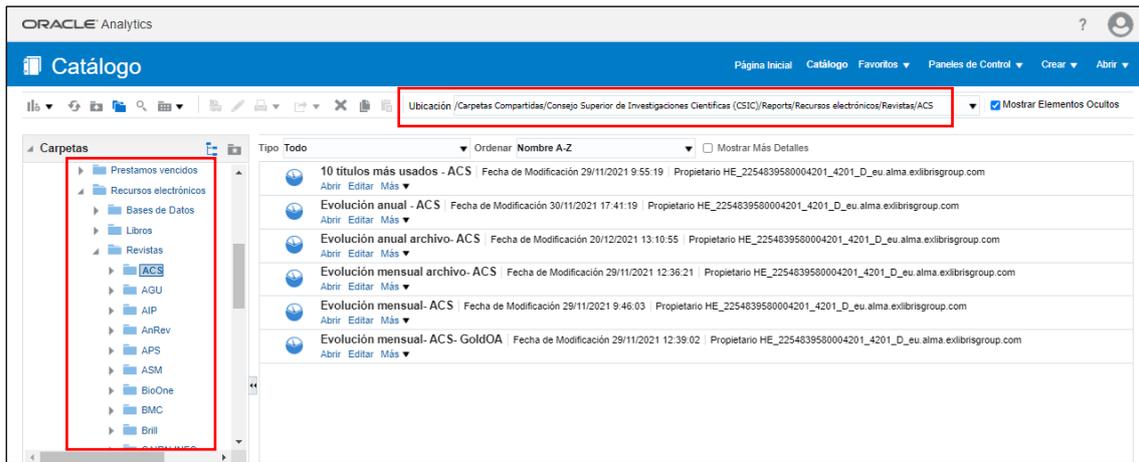
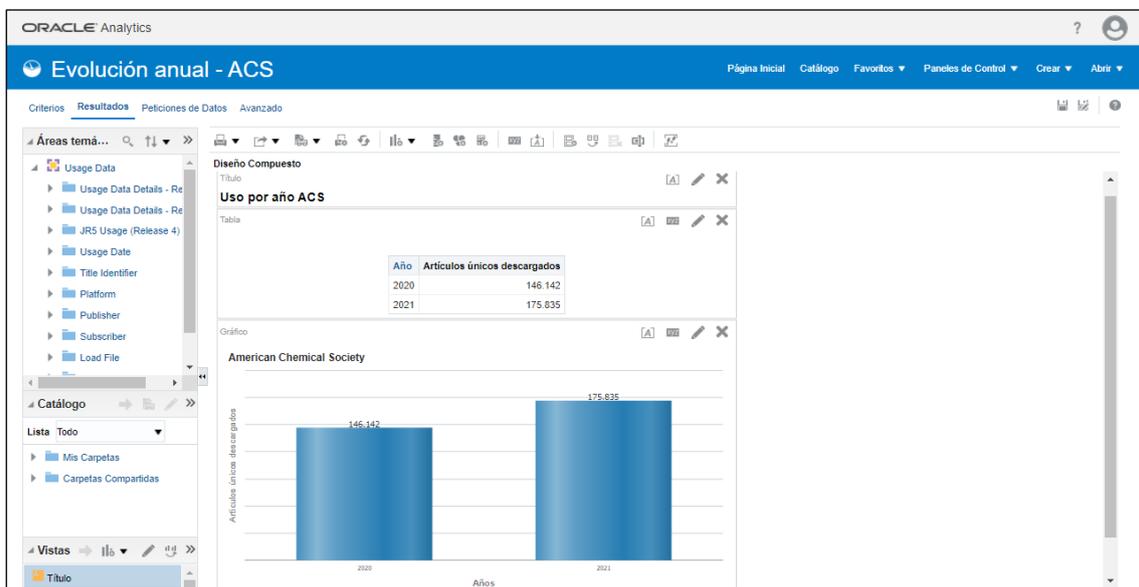


Figura 5. Informe Uso por Año de la American Chemical Society



- [Listas de Proveedores SUSHI - Ex Libris Knowledge Center](#)
- [Gestión de Datos de uso COUNTER compatibles en Alma](#)
- [Alma Analytics Datos de uso](#)

Metodología para la alimentación de la Colección especial COVID-19 en DIGITAL.CSIC

Methodology for the development of the COVID-19
Special Collection in DIGITAL.CSIC

Cecilia Molina Fernández

(cecilia@bib.csic.es)

Isabel Bernal

(isabel.bernal@bib.csic.es)

Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC.

*Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid*

Recibido: 22-02-2022; Revisado: 01-03-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: Este artículo explica las motivaciones tras la creación de la Colección especial Covid-19 en DIGITAL.CSIC y la metodología de la Oficina Técnica del repositorio para su alimentación continua.

Palabras clave: Colección especial COVID-19; DIGITAL.CSIC; fuentes bibliográficas; ciencia abierta; investigación CSIC

Abstract: This article explains the motivations behind the creation of the Special Covid-19 Collection in DIGITAL.CSIC and the methodology of the repository's Technical Office for its continuous growth.

Keywords: COVID-19 Special Collection; DIGITAL.CSIC; data sources; open science; CSIC research

Cómo/Citation: Molina Fernández, C. y Bernal, I. (2022). Metodología para la alimentación de la Colección especial COVID-19 en DIGITAL.CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 51-57. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14535>

La [colección especial Covid-19](#) de DIGITAL.CSIC surgió ante la necesidad de hacer accesible de manera gratuita, lo más rápidamente posible y de forma estructurada toda la producción científica que sobre los coronavirus y la COVID-19 iban desarrollando los investigadores del CSIC como respuesta a la pandemia que estalló en marzo de 2020.

Dada la constante publicación de resultados científicos CSIC en torno a esta temática, teníamos claro que esta colección estaría en permanente actualización y que requería un seguimiento regular por parte de la Oficina Técnica del repositorio para asegurar el descubrimiento y una fácil consulta de todas las



investigaciones CSIC relacionadas. Por ello, en un primer momento se incluyeron en la colección todos los trabajos ya existentes en DIGITAL.CSIC sobre los coronavirus temática, representados en gran medida por los trabajos desarrollados por el investigador especializado en coronavirus [Luis Enjuanes](#) y su [grupo](#) (fig. 1) en el Centro Nacional de Biotecnología del CSIC.

The screenshot shows the Digital.CSIC profile for Luis Enjuanes Sánchez. At the top, there is a navigation bar with 'Producción CSIC', 'Pasarela', 'Estadísticas', and 'Contacto'. A search bar contains 'DIGITAL.CSIC' and a search icon. Below the navigation bar, the profile name 'Enjuanes Sánchez, Luis' is displayed, along with links for 'Colaboraciones', 'Ver estadísticas de uso', 'Alertas por Email', and 'RSS'. The profile section includes a photo of Luis Enjuanes, his 'Firma en Digital.CSIC (*)' as 'Enjuanes Sánchez, Luis', and 'Otras firmas' as 'Enjuanes, Luis'. His affiliation is 'Centro o Instituto: CSIC - Centro Nacional de Biotecnología (CNB)', 'Departamento: Biología Molecular y Celular', and 'Categoría Profesional: Principal investigator'. His 'Especialización' is 'Human viruses, Respiratory infections, Coronavirus, Innate immunity, Inflammation, Vaccines, Antivirals, Elderly vaccination'. Contact information includes 'Email: l.enjuanes@cnb.csic.es', 'ORCID: 0000-0002-0854-0228', 'WoS ResearcherID - Publons: F-7846-2016', and 'Scopus AuthorID: 700666392'. Below the profile, there is a 'Publications (Artículos)' section with a 'Show/Hide filters' button. This section is divided into two columns: 'Autor' and 'Palabras clave'. The 'Autor' column lists authors and their publication counts: Enjuanes Sánchez, Luis (50), Solá Gurpegui, Isabel (37), Zúñiga Lucas, Sonia (25), DeDiego, Marta L. (23), Almazán, Fernando (19), Nieto-Torres, José L. (16), Fernandez-Delgado, Raúl (12), and Perlman, Stanley (12). The 'Palabras clave' column lists keywords and their publication counts: Coronavirus (20), SARS-CoV (6), SARS (5), Ion channel (4), Reverse genetics (4), Envelope protein (3), Innate immune response (3), and MERS-CoV (3).

Figura 1. [Perfil del investigador Luis Enjuanes en DIGITAL.CSIC.](#)

La colección se ha ido alimentando con la carga continuada y actualizada de resultados de investigación CSIC provenientes de varias fuentes. El resultado es una colección multidisciplinar, que aborda avances en investigación en torno a COVID-19 desde múltiples perspectivas y diferentes formatos. Y mayoritariamente en acceso abierto (fig. 2).

The screenshot shows the DIGITAL.CSIC website interface. At the top, there is a navigation bar with 'Producción CSIC', 'Pasarela', 'Estadísticas', and 'Contacto'. A search bar is located on the right. Below the navigation, a red banner displays 'DIGITAL.CSIC / Servicios Centrales CSIC / Vicepresidencia de Investigación Científica y Técnica (VICYT) / (VICYT) Colección Especial COVID-19'. The main content area features the title '(VICYT) Colección Especial COVID-19 : [1017]' with a play button icon. Below the title, there is a section for 'ACTUALIZACIÓN CONTINUA' with a text block describing the collection's focus on COVID-19 research. To the right, an 'Explorar' section lists authors and their item counts, such as 'Enjuanes Sánchez, Luis' with 147 items. Below the authors, a 'Palabras clave' section lists keywords like 'COVID-19', 'SARS-CoV-2', and 'Coronavirus' with their respective counts. At the bottom, there is a search bar and a subscription form.

Figura 2. Colección Especial COVID-19 en DIGITAL.CSIC

Para esta labor de identificación y seguimiento hemos tenido en cuenta la plataforma temática interdisciplinar del CSIC [Plataforma de Salud Global](#) (fig. 3) en la que colaboran más de 330 grupos de investigación. La Plataforma es un Gateway de información que con una visión global permite enlazar todos los aspectos de la pandemia: origen, prevención, enfermedad, medidas de contención, tratamiento, impacto social, y por último necesidad de comunicación a la sociedad, en particular en educación. Es también una fuente de información esencial para estar al tanto de [todos los proyectos CSIC vigentes](#) así como los investigadores activos en torno a COVID-19.

The screenshot shows the 'Plataforma Temática Interdisciplinar del CSIC dedicada a la Salud Global' website. At the top, there is a navigation menu with 'Inicio', 'PTI Salud Global', 'Áreas temáticas', 'Proyectos', 'Máster propio', 'Innovación', and 'Hacer donación'. Below the navigation, there is a header with logos for 'GOBIERNO DE ESPAÑA', 'INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS CSIC', and 'INICIATIVA EUROPEA'. The main content area features a large banner with a background image of a person in a blue protective suit and mask holding a syringe. The banner contains the text 'Proyectos' and 'La investigación al servicio de la sociedad', along with a 'Saber más' button.

Figura 3. Plataforma Temática Interdisciplinar del CSIC dedicada a la Salud Global.

La Colección especial COVID-19 se nutre de distintas tipologías de resultados de investigación. Los *preprints* (primera versión de un artículo previa a su revisión por pares) son una de las más presentes y se trata de primeras versiones de trabajos que los investigadores CSIC han depositado en repositorios temáticos de preprints. Destaca el uso notable entre los investigadores CSIC de [bioRxiv](#), [medRxiv](#) y [Research Square](#) desde el estallido de la pandemia.

La mayoría de estas plataformas de *preprints* cuentan con colecciones específicas de temática COVID-19. Para su seguimiento e identificación de trabajos para nuestra colección, desde la Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC hemos establecido una serie de alertas RSS en base a la afiliación CSIC de sus autores. Con respecto a estos repositorios de *preprints*, es interesante observar que en ocasiones se ha aplicado la licencia de uso exclusiva de esas propias plataformas (por ejemplo: “*The copyright holder for this preprint is the author/funder, who has granted medRxiv a license to display the preprint in perpetuity. All rights reserved. No reuse allowed without permission*”), que impide depositar una copia de los textos completos en DIGITAL.CSIC.

Fuentes oficiales. La página web del Ministerio de Ciencia e Innovación cuenta con el apartado [Ciencia e Innovación frente al Coronavirus](#) que ofrece toda una serie de [informes científicos](#) entre los que se incluyen los elaborados y publicados por el CSIC, así como los del Grupo de Trabajo Multidisciplinar (GTM), entre los que se encuentran investigadores CSIC y que también recogemos y dotamos de DOI desde DIGITAL.CSIC. Entre ellos, se encuentra la [Guía para ventilación de las aulas CSIC](#), publicada en octubre de 2020 y uno de los resultados de investigación CSIC relativos a COVID-19 más descargados de la colección.

iSearch COVID-19 portfolio es una herramienta de la Office of Portfolio Analysis (OPA) de los Institutos Nacionales de Salud NIH de los Estados Unidos que selecciona y recopila publicaciones y *preprints* relacionados con COVID-19 o el nuevo coronavirus SARS-CoV-2, incluyendo artículos de PubMed y *preprints* de [arXiv](#), [bioRxiv](#), [ChemRxiv](#), [medRxiv](#), [Preprints.org](#), [Qeios](#), [Research Square](#) y [SSRN](#). Los resultados se actualizan diariamente con los últimos datos disponibles y constituye una fuente global de consulta para la carga de contribuciones científicas en nuestra Colección especial COVID-19. Igualmente, otra herramienta útil para rastrear resultados CSIC susceptibles de ser incorporados a la colección es [Semantic Scholar](#), un motor de búsqueda gratuito muy potente basado en inteligencia artificial.

En paralelo, procedemos a abrir perfiles de investigadores que permitan identificar a estos investigadores CSIC cuyo trabajo actual gira en torno al COVID-19 (por ejemplo, [el perfil de la investigadora María Cruz Minguillón del IDAEA](#)).

Así mismo, durante estos casi dos años, investigadores y grupos CSIC han desarrollado proyectos dentro de este contexto de pandemia que también recoge la colección especial COVID-19 como, por ejemplo:

[Diccionario Filosófico COVID-19: Nuevas perspectivas para viejos conceptos](#), en el que investigadores del Instituto de Filosofía del CSIC y colegas invitados del

ámbito filosófico reflexionan en voz alta sobre los conceptos que definen la pandemia global COVID-19 desde una perspectiva filosófica.

[Proyecto Mc-COVID 19](#) desarrollado por el IPP y que analizará los mecanismos en la gestión del Coronavirus entre los distintos niveles de gobierno y sectores de política pública en 15 países europeos.

La Colección COVID-19 superó los 1.000 resultados de investigación CSIC y ya ha sido integrada en distintos agregadores de ciencia abierta en general (por ejemplo, el informe de Querol et al. [2020] aparece en [Semantic Scholar](#)) (fig. 4) o en herramientas de referencia sobre COVID-19 (donde, por ejemplo, ese mismo informe aparece en el portal temático construido por [OpenAire](#))

SEMANTIC SCHOLAR Informe sobre filtros de aire en diferentes sectores industriales y posibilidad de eliminación del virus SARS-CoV-2

Corpus ID: 219661790 Share This Paper

Informe sobre filtros de aire en diferentes sectores industriales y posibilidad de eliminación del virus SARS-CoV-2

X. Querol, María José Morzalán, +13 authors · J. V. D. Ballester · Published 29 April 2020 · Biology

Este documento contiene 4 secciones principales:
1. SARS-CoV-2 en ambientes interiores. Recomendaciones. – 2. Sistemas de ventilación y filtración de aire. – 3. Capacidades de ensayos e investigación y desarrollo del CSIC. – 4. Referencias.

PDF digital.csic.es Save to Library Create Alert Cite

Abstract 55 References Related Papers

References

SHOWING 1-10 OF 55 REFERENCES SORT BY Relevance

Clima, temperatura y propagación de la covid-19
E. Linares-Calle, J. Diaz-Almiron, *Boletín de Análisis Científico de Coronavirus del IACS* · Physics · 2020
Este informe está realizado con la evidencia científica disponible en este momento y podrá ser actualizado si surgen nuevas evidencias.
1 Save Alert

Airborne transmission of SARS-CoV-2: The world should face the reality
L. Morzalán, Juni Cas, *Medicine - Environment International* · 2020
938 (PDF) Save Alert

Aerodynamic analysis of SARS-CoV-2 in two Wuhan hospitals
Yuan-Li Li, Z. Ning, +13 authors · K. Lan · *Biology, Environmental Science - Nature* · 2020
TLDR: It is proposed that room ventilation, open space, sanitization of protective apparel, and proper use and disinfection of toilet areas can effectively limit the concentration of SARS-CoV-2 RNA in aerosols, although the infectivity of the virus RNA was not established in this study. Expand
1104 View 2 excerpts, references background Save Alert

Figura 4. Ejemplo de contenidos de la Colección especial COVID-19 indizado por SEMANTIC SCHOLAR

Además de la alimentación de la colección, regularmente extraemos informes de estadísticas de uso de la colección (tabla I), que ponen de manifiesto el interés suscitado por los avances de la investigación CSIC sobre la temática.

Tabla I. TOP10 Estadísticas de uso de la Colección Especial COVID-19

| TOP10: <u>Resultados de investigación CSIC más consultados en Colección COVID-19</u> | TOP10: <u>Resultados de investigación CSIC más descargados en Colección COVID-19</u> |
|--|---|
| <p>Una visión global de la pandemia COVID-19: qué sabemos y qué estamos investigando desde el CSIC (fig. 5)</p> <p>Guía para ventilación de las aulas CSIC</p> <p>CSIC Investiga 1. Revista de Ciencia</p> <p>Informe sobre transmisión del SARS-CoV-2 en playas y piscinas</p> <p>Severe acute respiratory syndrome-related coronavirus: The species and its viruses – a statement of the Coronavirus Study Group</p> <p>Informe sobre filtros de aire en diferentes sectores industriales y posibilidad de eliminación del virus SARS-CoV-2</p> <p>INFORME Proyecto COV20/00140 Una perspectiva genómica de la pandemia: lecciones en salud pública</p> <p>La Gestión Institucional y Organizativa de las Residencias de Personas Mayores durante la COVID-19: dificultades y aprendizajes</p> <p>Estudio Social sobre la Pandemia del COVID-19 (ESPACOV)</p> <p>La ciencia que hay detrás de la primera vacuna contra la COVID-19</p> | <p>Informe sobre filtros de aire en diferentes sectores industriales y posibilidad de eliminación del virus SARS-CoV-2, https://digital.csic.es/handle/10261/210764</p> <p>CSIC Investiga 1. Revista de Ciencia https://digital.csic.es/handle/10261/229369</p> <p>INFORME Proyecto COV20/00140 Una perspectiva genómica de la pandemia: lecciones en salud pública https://digital.csic.es/handle/10261/221802</p> <p>Una visión global de la pandemia COVID-19: qué sabemos y qué estamos investigando desde el CSIC https://digital.csic.es/handle/10261/218312</p> <p>Informe sobre transmisión del SARS-CoV-2 en playas y piscinas https://digital.csic.es/handle/10261/210734</p> <p>Severe acute respiratory syndrome-related coronavirus: The species and its viruses – a statement of the Coronavirus Study Group https://digital.csic.es/handle/10261/212994</p> <p>Guía para ventilación de las aulas CSIC https://digital.csic.es/handle/10261/221538</p> <p>Informe sobre utilización de la radiación ultravioleta (UVC) para desinfección https://digital.csic.es/handle/10261/216311</p> <p>Increased plastic pollution due to Covid-19 pandemic: challenges and recommendations, https://digital.csic.es/handle/10261/218348</p> <p>Rethinking and optimising plastic waste management under COVID-19 pandemic: Policy solutions based on redesign and reduction of single-use plastics and personal protective equipment https://digital.csic.es/handle/10261/216015</p> |

The screenshot shows the digital record for the report. At the top, there is a navigation bar with 'Producción CSIC', 'Pasarela', 'Estadísticas', and 'Contacto'. A search bar contains 'DIGITAL.CSIC'. Below this, a breadcrumb trail reads: 'DIGITAL.CSIC / Servicios Centrales CSIC / Vicepresidencia de Investigación Científica y Técnica (VICYT) / (VICYT) Colección Especial COVID-19'. A notice asks users to use the identifier 'http://hdl.handle.net/10261/218312' for citation. The main content area includes sharing options (SHARE, BASE), format visualizers (MARC, Dublin Core, etc.), and export options (Bibtex, RefWorks, etc.). The title is 'Una visión global de la pandemia COVID-19: qué sabemos y qué estamos investigando desde el CSIC'. The author list is extensive, including Abellán García, Aceituno Nieto, Allende, Andrés, Bartomeus, Bastolla, Benavides, Cabal, Castillo Belmonte, Chica Lara, Coderch Negra, Comas, Iñaki, Cuervo-Vilches, Teresa, Damborenea, Juan de, Domingo-Calap, Pilar, Durán Heras, María Ángeles, Fernández, Adolfo, Fernández Sánchez, César, Fernández Morales, Isabel, Figueras Huerta, Antonio, Giménez Toledo, Elea, González-Pacanoska, D., Hendriks, Iris E., Juste, Javier, La Fuente, Antonio, Lloret Iglesias, Lara, López de Aida, Miren, Manrubia Cuevas, Susanna, Marco, María Pilar, Martí, Eugènia, Martínez Ruiz del Arbol, P., Minguillón, María Cruz, Montoya, María, Moreno-Arribas, M., Victoria, Nogaes, Aurora, Novoa, Beatriz, Oteiza San José, Ignacio, Planas, Anna M., Postigo, Cristina, Prieto, C., Pujol Rodríguez, Rogelio, Querol, Xavier, Ramasco, José J., Ramiro Fariñas, Diego, Revuelta, Julia, García, Miriam R., Rodríguez Rodríguez, Vicente, Rubio, Vicente, Mantecón, Ángel R., Sánchez Moragas, Gloria, and Vilà, Montserrat. The publication date is 'ago-2020' and the editor is 'Consejo Superior de Investigaciones Científicas (España)'. The abstract (Resumen) describes the COVID-19 pandemic and the role of the CSIC's interdisciplinary platform. On the right side, there are statistics: 27,694 page views, 7,314 downloads, a Google Scholar check, an Altmetric score of 4, and a Dimensions icon.

Figura 5. [Informe Una visión global de la pandemia COVID-19: qué sabemos y qué estamos investigando desde el CSIC](https://digital.csic.es/handle/10261/218312)

5. BIBLIOGRAFÍA

- Abellán García, A., Aceituno Nieto, P., Allende, A., Andrés, A. de, Bartomeus, F., Bastolla, U., Benavides, J., Cabal, B., Castillo Belmonte, A. B., Chica Lara, A., Coderch Negra, M. L., Comas, I., Cuervo-Vilches, T., Damborenea, J. de, Domingo-Calap, P., Durán Heras, M. Á., Fernández, A., Fernández Sánchez, C., Fernández Morales, I. ... Vilà, M. (2020, agosto). *Una visión global de la pandemia COVID-19: qué sabemos y qué estamos investigando desde el CSIC*. CSIC. <https://digital.csic.es/handle/10261/218312>
- Consejo Superior de Investigaciones Científicas. (s.f.). *PTI Salud Global*. <https://pti-saludglobal-covid19.corp.csic.es/>
- Minguillón, M. C., Querol, X., Felisi, J. M. y Garrido T. (2020, 21 de octubre). *Guía para ventilación de las aulas CSIC*. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/12677>
- Ministerio de Ciencia e Innovación (2021). *Ciencia e innovación frente al Coronavirus*. <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Coronavirus.html>
- Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC. (s.f.). *Colección especial COVID-19*. <https://digital.csic.es/handle/10261/204074>
- Querol, X., Minguillón, M. C., Moreno, T., Alastuey, A., López, D., Bañares, M. A., Capdevila, C., Lagarón, J. M., Alcamí, A. J., Rubio, F., y Rodríguez, M. A. (2020, 25 de mayo). *Informe sobre filtros de aire en diferentes sectores industriales y posibilidad de eliminación del virus SARS-CoV-2*. CSIC. <https://digital.csic.es/handle/10261/210764>

Encuesta de satisfacción del personal de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC 2021

CSIC Libraries and Archives Network Staff Satisfaction Survey 2021

Juan Pedro López Monjón

(juan.pedro@bib.csic.es)

Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

Recibido: 26-01-2022; Revisado: 01-03-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: Resultados y conclusiones de la Encuesta de satisfacción del personal de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC realizada en 2021 dentro del Plan de Calidad del CSIC.

Palabras clave: encuestas de satisfacción; Plan de Calidad del CSIC; bibliotecarios; archiveros; Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

Abstract: Results and conclusions of the CSIC Libraries and Archives Network staff satisfaction survey carried out in 2021 as part of the CSIC Quality Plan

Keywords: satisfaction surveys; CSIC Quality Plan; librarians; archivists; CSIC Network of Libraries and Archives

Cómo citar/Citation: López Monjón, J. P. (2022). Encuesta de satisfacción del personal de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC 2021. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 59-63. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14536>

La encuesta para conocer el grado de satisfacción del personal de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC se hizo de modo electrónico entre el 5 y el 22 de octubre de 2021.

Tras llevar a cabo en 2019 una encuesta más centrada en la opinión del personal sobre el presente y el futuro de la Red, cuyos resultados se presentaron en las [5as Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC](#) (López Monjón y Olmedo Granados, 2020; Olmedo Granados y López Monjón, 2019), se retomó el modelo de encuesta sobre la satisfacción del personal usado en 2014 y 2017 (Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, s.f.) con algunas modificaciones.

Se han reducido los 11 apartados de las encuestas anteriores a 8 (fig. 1) con un total de 56 preguntas sobre los aspectos a evaluar en relación con la satisfacción del personal. Además, se han reubicado algunas preguntas en apartados distintos al que ocupaban en las encuestas previas y se han añadido 3 nuevas.



Con el fin de favorecer la participación y el anonimato se descartó el apartado sobre datos poblacionales de los encuestados.

Figura I. Estructura de la encuesta

| |
|--|
| <p>Estructura</p> <p>Escala valoraciones 0-10 (0 muy insatisfecho – 10 muy satisfecho)</p> <p>8 Apartados: 56 preguntas</p> <ul style="list-style-type: none">Apartado 1: Puesto de trabajo: 12 preguntasApartado 2: Entorno laboral: 6 preguntasApartado 3: Comunicación y coordinación: 6 preguntasApartado 4: Formación: 5 preguntasApartado 5: Implicación en la mejora: 6 preguntasApartado 6: Motivación: 8 preguntasApartado 7: La Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC: 9 preguntasApartado 8: Valoración global: 4 preguntas <p>Comentarios en texto libre: 3 preguntas</p> |
|--|

La participación se ha incrementado levemente en el número de respuestas (+2) pero, al contar la Red con menos personal, ha aumentado el porcentaje de participación (+7,54%). Sin embargo, no se ha mantenido el nivel de confianza de las respuestas, que ha pasado del 85% al 80%, por partir de una población total menor y darse un número de respuestas bajo para dicha población.

Para realizar el análisis¹ se han evaluado conjuntamente las preguntas de cada apartado y la evolución en el tiempo de las respuestas en comparación con las encuestas de 2014 y 2017; se han analizado las medias globales de los apartados entre sí y su evolución temporal; se han presentado las preguntas con las 10 mejores y 10 peores valoraciones para conocer fortalezas y debilidades y se han buscado elementos comunes en las respuestas en texto libre con el fin de encontrar los temas de mayor interés para el personal.

Los resultados arrojan un leve retroceso del nivel de satisfacción del personal de la Red en comparación con las encuestas de 2014 y 2017; así la media global de la encuesta se sitúa en un 6,49. El único apartado que mejora sus resultados y que supera el 7 es el dedicado a la *Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*; el resto de apartados baja su media levemente o de modo más marcado (8 décimas) como es el caso del apartado dedicado a la *Implicación en la mejora* o el de *Valoración global*.

Este retroceso puede tener sus motivos en factores ya presentes en anteriores encuestas (reducción del personal, dificultades de promoción profesional o de movilidad laboral, dependencia orgánica de centros/institutos, etc.) y otros

¹ El informe completo y el de difusión web están disponibles en: <http://bibliotecas.csic.es/encuestas>

nuevos derivados de la situación de pandemia por la COVID-19 y del aumento e incorporación de nuevos servicios bibliotecarios/archiveros, y otros que no lo son tanto, demandados por centros/institutos e investigadores.

Los apartados con mejores valoraciones son los dedicados a la *Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC* y a la *Formación*, de hecho, 4 de las 6 preguntas con mejores medias pertenecen al primero y el segundo no tiene ninguna pregunta con media inferior al 6, en este caso parece necesario formar en los nuevos servicios y en el desarrollo de los ya existentes y para que el personal que se incorpora desde otras áreas tenga los conocimientos mínimos.

En el lado contrario estarían los apartados de *Motivación e Implicación en la mejora*; si bien el primero es tradicionalmente el que da peores resultados en esta ocasión los aspectos más negativos no lo son tanto pues aumentan levemente sus notas, en cualquier caso los inconvenientes parecen persistir en el tiempo; en el caso de la *Implicación en la mejora* se observa un retroceso relevante que puede tener que ver con los nuevos elementos que se han dado en los últimos años y antes comentados (pandemia y aumento de servicios propios y ajenos a las bibliotecas/archivos).

Entre los aspectos más positivos, la adaptación de la Red a los cambios, como muestra lo ocurrido durante la pandemia, así como el desarrollo y mantenimiento de los servicios con el teletrabajo. También destaca la comunicación con los usuarios, la relación con los compañeros y la autonomía y grado de responsabilidad que el personal tiene en su trabajo, entre otros temas.

Se siguen dando problemas para la promoción, movilidad y desarrollo de la carrera profesional lo que desmotiva al personal. Es necesario mejorar en los aspectos relativos a la comunicación y transmisión de la información a diferentes niveles: centro/instituto, Red y biblioteca/archivo/unidad. Y, parece oportuno, el fomento del trabajo en equipo, limitado por el importante número de bibliotecas con un único profesional al cargo.

El personal ve avances en la Red, pero los siente poco como propios. Las propuestas de grupos de trabajo o acciones de colaboración muestran el interés por implicarse en la mejora.

Los comentarios recibidos se pueden agrupar en los siguientes temas:

- Centros/institutos con muchos investigadores frente a la reducción del personal bibliotecario.
- Puesta en marcha de nuevos servicios bibliotecarios que, en muchas ocasiones, se combinan con tareas ajenas a la bibliotecaria/archivo que los centros/institutos exigen al personal de la Red.
- La dependencia orgánica del personal bibliotecario de centros/institutos dificulta, en ocasiones, el normal desarrollo de las tareas.
- Escasa valoración o reconocimiento del trabajo realizado desde los propios centros/institutos.
- Inexistencia de una carrera profesional en el CSIC: falta de promoción, de movilidad, etc.

- La demanda de formación sigue siendo una constante, más cuando se están desarrollando nuevos servicios para los investigadores.
- Se valora positivamente el teletrabajo y el desarrollo de nuevos servicios que este ha favorecido o posibilitado.
- Un importante número de comentarios sobre la necesidad de un cambio organizativo.
- En consonancia con estos comentarios, propuestas concretas que afectan a ciertos servicios o ámbitos de la Red.
- Algún comentario negativo condicionado por la acumulación de situaciones personales y/o de centro/instituto desfavorables.
- Muchos comentarios positivos que muestran el interés por el trabajo y por su función para la institución y la sociedad a pesar de los inconvenientes.

En definitiva, parece oportuno un cambio de paradigma teniendo en cuenta que la Red presenta variables por tipo de biblioteca/archivo, área científica y tipo de investigación; un cambio para atender al total de los investigadores del CSIC cubriendo las necesidades generales y las específicas de cada centro/instituto/área de investigación, servicios más personalizados y adecuados a las necesidades de los usuarios.

El entorno se ha transformado de modo notable en los últimos años y la pandemia, junto a los cambios en la investigación, ha acelerado la necesidad de seguir haciendo lo que se lleva haciendo mucho tiempo, pero también hay que cubrir las nuevas necesidades. Todo ello, en un entorno cada vez más virtual o digital por lo que se debe orientar y ayudar al personal ante estos nuevos retos.

Se proponen líneas de actuación que son similares a las de otras ocasiones pero que necesitan un desarrollo mayor y más intensivo para conseguir cumplir los objetivos de los servicios que presta la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC al tiempo que se mejora el nivel de satisfacción del personal que la conforma.

- Fomento y adecuación de la formación oficial que oferta el CSIC y de la informal que organiza la URICI a las necesidades específicas del personal de la Red, en especial de los nuevos servicios.
- Favorecimiento de la promoción, la movilidad y el desarrollo profesional del personal de la Red. La situación no parece haber mejorado por lo que habrá que buscar alternativas novedosas que pueden pasar por replanteamientos del modelo organizativo/funcional.
- Incrementar y mejorar la comunicación y coordinación de la Red:
 - Convocatoria de reuniones sobre organización, funcionamiento, planificación y resultados.
 - Establecimiento de canales de comunicación y coordinación bidireccional con centros/institutos e investigadores para que los servicios demandados puedan desarrollarse de modo más adecuado a sus necesidades.
- Fomento del trabajo en equipo y de proyectos colectivos en los que el personal se integre como parte de la Red, de las bibliotecas o archivos de su área científica o zona geográfica, o de su propia biblioteca o

archivo. Esta línea de actuación ya se planteó en 2017, se trató de visualizar la opinión sobre los cambios sufridos en los últimos años en la encuesta de 2019 y parece que se hace necesario dar un paso más en este sentido como han demostrado algunos de los comentarios recibidos que inciden en la definición de servicios o tareas a realizar de modo colectivo o de Red.

Como resumen final se podría utilizar uno de los comentarios recibidos en la encuesta: "Empezamos una etapa que necesita cambios. Ojalá entre todos seamos capaces."

BIBLIOGRAFÍA

López Monjón, J. P. y Olmedo Granados, G. (2020). Bibliotecas en la encrucijada: tareas y roles en las bibliotecas y archivos del CSIC. Presentación de los resultados de la encuesta [5as Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC]. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (34), 20-21. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/10560>

Olmedo Granados, G. y López Monjón, J. P. (2019, 28 de noviembre). *Bibliotecas en la encrucijada: tareas y roles en las bibliotecas y archivos del CSIC. Presentación de los resultados de la encuesta*. 5as Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, Bibliotecas y Archivos del CSIC por la Ciencia Abierta: presente y futuro, Madrid, 28-29 noviembre 2019. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9947>

Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. (s.f.). *Encuestas*. <http://bibliotecas.csic.es/encuestas>

Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. (2019). *5as Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Bibliotecas y Archivos del CSIC por la Ciencia Abierta: presente y futuro*. Madrid, 28-29 noviembre 2019. <http://jornadas.bibliotecas.csic.es/>

iThenticate, software de detección de plagio: un año de uso en el CSIC

iThenticate, plagiarism detection software: one year of usage at the CSIC

Karina Barros Ferradás

(karina.barros@bib.csic.es)

Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

Recibido: 31-01-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: En enero de 2021 la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC comenzó a ofrecer a sus investigadores un nuevo servicio: la utilización de iThenticate como herramienta para detectar posibles casos de plagio académico. Se expone su proceso de implantación y algunos datos acerca de su uso durante 2021.

Palabras clave: plagio; ética académica; software antiplagio

Abstract: In January 2021 the CSIC Libraries and Archives Network began to offer a new service to its researchers: the use of iThenticate as a tool to detect possible cases of academic plagiarism. Its implementation process and some data about its use during 2021 are presented.

Keywords: plagiarism; academic ethics; antiplagiarism software

Cómo citar/Citation: Barros Ferradás, K. (2022). iThenticate, software de detección de plagio: un año de uso en el CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 65-66. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14537>

La utilización de aplicaciones de detección de plagio es una realidad cada vez más común en instituciones científicas. En este sentido, desde hace tiempo, las bibliotecas de la Red venían trasladando a la URICI consultas de varios investigadores sobre la posibilidad de utilizar alguna de estas herramientas que facilitara sus tareas habituales de edición, corrección o redacción de trabajos científicos.

Ante la recepción cada vez mayor de estas consultas, se realizaron varias encuestas en las que se plasmó que este servicio era ampliamente demandado. Así, en enero de 2021 se decidió contratar la herramienta iThenticate, propiedad de la empresa Turnitin. Este software de detección de plagio está disponible para todo el personal propio del CSIC solicitándolo a través de un formulario habilitado en la intranet de la institución. La tramitación de las altas se realiza desde la URICI.



iThenticate cuenta con una gran base de datos que permite cotejar manuscritos con más de 82 millones de artículos científicos y otros contenidos publicados por grandes editores como Elsevier, Springer, Taylor & Francis, etc. También compara el contenido de los manuscritos que se suben a la plataforma con el contenido de millones de páginas web y repositorios.

Cabe destacar que el uso de este tipo de software no se limita únicamente a la detección de plagios intencionados. En ocasiones, no se citan convenientemente las fuentes de información utilizadas en trabajos académicos. La utilización de estas herramientas ayuda a localizar fácilmente estos fragmentos para su corrección.

Hasta el momento la acogida de la herramienta por parte de los potenciales usuarios del CSIC ha sido buena. En poco más de un año 950 investigadores han sido dados de altas y, de ellas, 881 son activas en el uso del software. Estos usuarios activos han utilizado la herramienta en más de 3500 ocasiones.

Con el fin de sacar el mayor provecho posible del software, el 28 de septiembre de 2021 se organizó un webinar online a cargo de la empresa propietaria del software Turnitin y con soporte de la URICI. Asistieron un total de 147 personas que pudieron plantear dudas sobre el uso de la herramienta. Posteriormente, se envió el link con la grabación para aquellos que no pudieron asistir.

Toda la información sobre la forma de solicitar el alta en iThenticate, materiales de apoyo o correos electrónicos de contacto se encuentra disponible en la página web de la URICI, dentro de la sección Apoyo a la investigación, [Servicio de verificación de plagio: iThenticate](#).

Proyectos destacados en “Simurg: Fondos digitalizados del CSIC” durante el año 2021

Featured projects in “Simurg: CSIC digitized collections” in the year 2021

Laura Donadeo Navalón
(laura.donadeo@bib.csic.es)

Sandra López Pérez
(sandra@bib.csic.es)

*Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid*

Recibido: 20-01-2022; Revisado: 18-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: Se describen los diferentes proyectos de digitalización de patrimonio documental que se han llevado a cabo a lo largo del año 2021 desde la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI).

Palabras clave: patrimonio bibliográfico; patrimonio documental; digitalización; bibliotecas digitales; Simurg; Fondos digitalizados del CSIC

Abstract: The different documentary heritage digitization projects that have been carried out throughout the year 2021 from the Scientific Information Resources Unit for Research (URICI) are described.

Keywords: bibliographic heritage; documentary heritage; digitization; digital libraries; Simurg; CSIC digitized collections.

Cómo citar/Citation: Donadeo-Navalón, L. y López Pérez, S. (2022). Proyectos destacados en “Simurg: Fondos digitalizados del CSIC” durante el año 2021. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 67-71. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14538>

1. INTRODUCCIÓN

A principios de 2021, como cada año, la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) lanzó su convocatoria anual de propuestas de digitalización de fondos patrimoniales. Este año, como novedad, invitamos a participar en esta convocatoria a grupos de investigación del CSIC que quisieran utilizar “Simurg: Fondos digitalizados del CSIC” para abordar proyectos en ámbitos científicos o académicos.

Como resultado, en 2021 se han incorporado a Simurg un total de 15 proyectos que suman 4.167 ítems y 167.652 imágenes nuevas, lo que ha supuesto generar los derivados de difusión (JPG), escritura de la cabecera de los TIFF, indización de las obras, mapeo de metadatos e importación al visor.



Además, durante el pasado año se acometieron otros 3 proyectos (23.489 imágenes correspondientes a 66 ítems) que se incorporarán en 2022 en la nueva herramienta de gestión de Simurg para su difusión final.

2. PROYECTOS REALIZADOS DURANTE 2021

A continuación, se describen brevemente los proyectos realizados en las diferentes bibliotecas y archivos de nuestra Red.

En la **Biblioteca Tomás Navarro Tomás** del Centro de Ciencias Humanas y Sociales se realizaron varias propuestas. Tres de ellas fueron formuladas directamente desde la biblioteca complementándose con otras dos presentadas por investigadores.

Se trató de un proyecto misceláneo donde los fondos beben de diferentes materias: química, física, matemáticas, ciencias naturales, botánica, arte, folklore, lengua, etc., y en el que se ha colaborado con institutos como el Instituto de Historia —al atender la propuesta del investigador Leoncio López-Ocón—, o el Instituto de Economía, Geografía y Demografía —con la del investigador Diego Ramiro Fariñas—.

Comenzamos con la sección relativa a “Historia, filología, literatura y arte”, con un proyecto inicial de 17 obras. En segundo lugar, se abordó parte del extenso Fondo Rodríguez Marín, del que se han elegido los folletos. Y, por último, del Fondo Redonet se digitalizaron 118 documentos manuscritos relativos a [Ordenanzas municipales](#) de España (fig. 1).



Figura 1. [[Ordenanzas municipales de España, Álava](#)]. Fuente: Biblioteca Tomás Navarro Tomás (CCHS-CSIC), signatura: BC R F/2387

Biblioteca Americanista de Sevilla ha estado —y sigue— trabajando intensamente en la digitalización de su fondo ácido de mediados del siglo XIX y principios del siglo XX. Adicionalmente, este año se realizó una digitalización *in situ*, centrada en los [libros más antiguos de la Biblioteca](#) y en obras de gran formato cuyo traslado a Madrid era realmente complejo (fig. 2). Este trabajo ha supuesto poner en acceso abierto más de 45.000 imágenes de obras de los siglos XVII, XVIII y XIX, así como de encuadernaciones, hojas de guardas y lomos, lo que es un valor adicional para determinadas áreas de investigación.

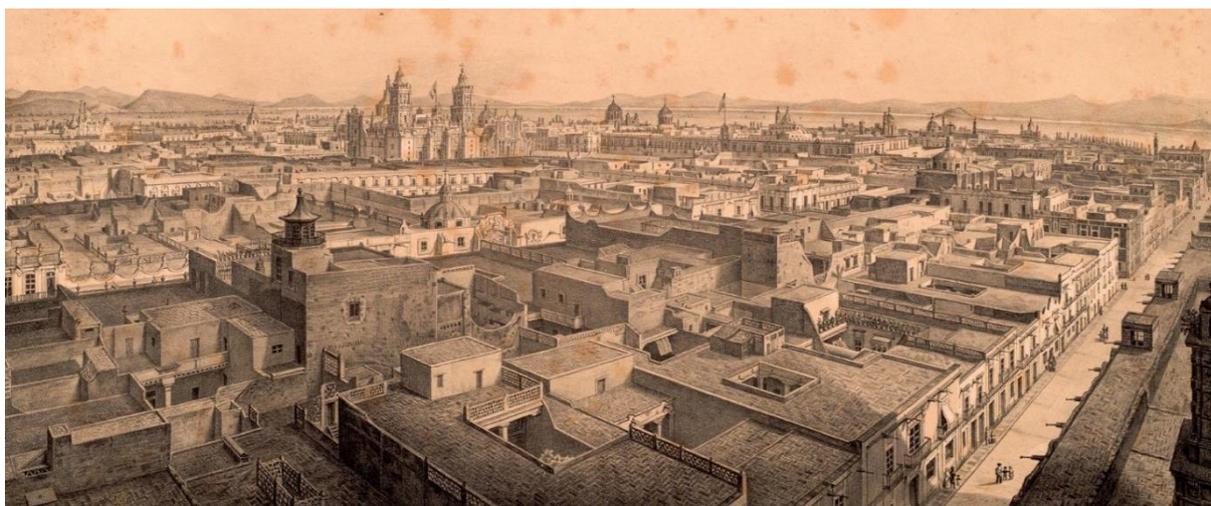


Figura 3. [[Monumentos de Mejico, tomados del natural y litografiados, 1841](#)]. Fuente: Biblioteca Americanista de Sevilla (REBIS-CSIC), signatura: E-5R/13910

La **Biblioteca y Archivo de la Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades (IMF)** también ha participado con tres proyectos desarrollados *in situ*. Por una parte, se digitalizaron [veintitrés obras de música religiosa](#) impresas y manuscritas que abarcan desde el siglo XV al XIX, entre las que destaca un incunable



Figura 2. Imagen del proceso de digitalización de música religiosa. Fuente: Biblioteca y Archivo de la Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades

(fig. 3). También se han digitalizado y hecho públicos [nueve pergaminos](#) con documentación notarial de los siglos XIV al XVI. Por último, se abordó la [documentación original de la Hacienda Virgen de Montserrat](#), plantación de café situada en Oveng, en la región continental de Bata, antigua Guinea Española y actual Guinea Ecuatorial. Esta gran plantación de 100 hectáreas se creó en 1927 y la documentación actualmente digitalizada recoge registros de la vida comercial y legal de la empresa, tales como su constitución, documentos notariales, balances económicos de su funcionamiento, participaciones de la Hacienda, correspondencia empresarial, etc. Contiene también documentación de carácter privado como cartas personales entre propietarios y encargados de la finca, documentación personal, fotografías, sellos, etc.

El proyecto más ambicioso fue el desarrollado en la **Biblioteca y el Archivo del Museo Nacional de Ciencias Naturales**. En primer lugar se trabajó en el procesamiento, control de calidad y publicación del [material archivístico digitalizado durante el año 2020](#). Este proyecto contempla más de 3.200 documentos pertenecientes al archivo histórico del Museo (fig. 4), con fondos del Real Gabinete de Historia Natural y el de Expediciones Científicas de los siglos XVIII y XIX. Incluye

también el Fondo Ignacio Bolívar y el Fondo Cándido Bolívar, dos de los investigadores más importantes del país en la primera mitad del siglo XX.

La convocatoria de 2021 incluyó tanto fondo iconográfico como textual. En el fondo iconográfico destacan obras icónicas y muy demandadas, como la colección de dibujos y estampas del megaterio; o más desconocidas, pero de enorme interés, como son las ilustraciones científicas de anatomía zoológica y dibujos de gran formato de contenido didáctico. Además, la campaña incluyó a dos grandes dibujantes de la institución: Luis Esteban y Alegría Álvarez. El fondo textual, por otro lado, aportó documentación del Jardín zoológico, las expediciones del siglo XX, exposiciones y documentación miscelánea del Museo y su administración.

La biblioteca, por su parte, participó con diversas monografías, manuscritos e, incluso, una publicación periódica que suman 5.000 imágenes.

Por último, no debemos olvidar otros proyectos de menor envergadura, pero no por ello menos importantes. La **Biblioteca del Instituto Cajal** ha propuesto la digitalización de su revista, fundada por Santiago Ramón y Cajal ([Revista trimestral micrográfica](#)) (fig. 5) para la publicación de sus investigaciones, que transformaron el mundo científico y sentaron las bases de la moderna Neurociencia. Esta revista tuvo varios periodos de publicación, siendo el más longevo el que se hizo bajo el título de [Trabajos del Laboratorio de Investigaciones Biológicas de la Universidad de Madrid](#). En ella no sólo publicó Cajal, sino todos sus más destacados



Figura 5. Imagen del proceso de digitalización de la *Revista trimestral micrográfica*. Fuente: Biblioteca del Instituto Cajal

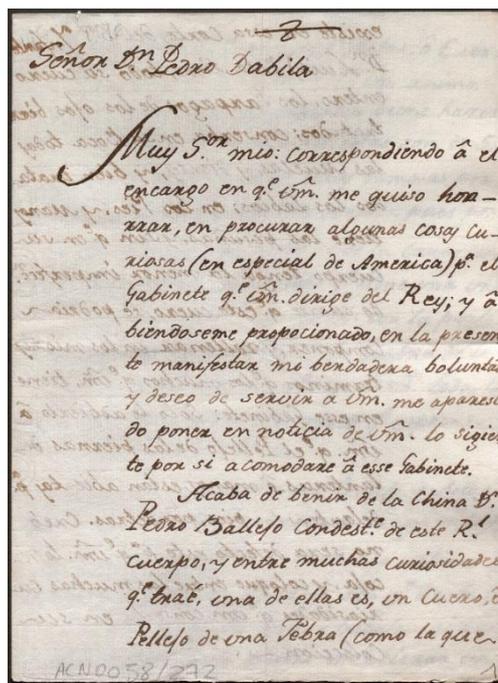


Figura 4. [Carta de D. Pascual Nebot a Pedro Dábila informándole que D. Pedro Vallejo...](#) Fuente: Archivo del Museo Nacional de Ciencias Naturales, signatura: ACN0058/272

discípulos (colectivamente conocidos como Escuela Neurológica Española, o, más coloquialmente, Escuela de Cajal o Escuela de Madrid) y, además, otros científicos extranjeros y nacionales de la época.

Asimismo, la **Biblioteca de la Estación Experimental Aula Dei** quiso sumarse a la celebración del Año Internacional de las Frutas y Verduras (IYFV-2021) con una propuesta de digitalización de [nueve títulos seleccionados](#), datados entre 1894 y 1937,

de materias frutas/verduras. Estos títulos se caracterizan por tener en común una búsqueda didáctica sobre variedades identificadas y buenas prácticas agrícolas en su momento y que se apoyan en bastantes figuras e imágenes. De cara a 2022 nuestro mayor reto es, sin duda, culminar con éxito la migración del sistema a un nuevo entorno. A la par, se están llevando a cabo diversos proyectos con fondos de **Granado**, el depósito cooperativo de conservación permanente de la Red, y de las **Bibliotecas Salvador Aza, Dorotea Barnés, y Tomás Navarro Tomás**, con motivo del Año Internacional del Vidrio, que verán la luz muy pronto.

Entre otras actividades de difusión se procedió a confeccionar un calendario para el año 2022 (fig. 6) con una selección de imágenes que se encuentran entre los diferentes fondos ya digitalizados en Simurg.



Figura 6. Selección de imágenes para el Calendario Simurg 2022.

Midiendo el nivel de cumplimiento del Mandato CSIC de acceso abierto: el Portal Monitor

Measuring the level of compliance with CSIC open access mandate: the Monitor Portal

Isabel Bernal

(isabel.bernal@bib.csic.es)

Juan Román Molina

(j.roman@bib.csic.es)

Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC.
Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

Recibido: 01-03-2022; Revisado: 03-03-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: El artículo da una panorámica de los objetivos, metodología y resultados del segundo ejercicio anual de monitorización así como de su estructura y diseño web.

Palabras clave: Portal Monitor; DIGITAL.CSIC; Mandato CSIC de acceso abierto; ciencia abierta; investigación CSIC; medición del acceso abierto

Abstract: The article gives an overview of the objectives, methodology and results of the second annual monitoring exercise and it describes its structure and web design.

Keywords: Monitor Portal; DIGITAL.CSIC; CSIC Open Access Mandate; Open Science; CSIC research; Open Access Monitoring

Cómo citar/Citation: Bernal, I. y Román Molina, J. (2022). Midiendo el nivel de cumplimiento del mandato CSIC de acceso abierto: el Portal Monitor. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 73-79. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14539>

OBJETIVOS Y ANTECEDENTES

El 2 de noviembre pasado lanzamos la segunda edición del [Portal Monitor del Mandato CSIC de Acceso Abierto](#). Esta web tiene como objetivo analizar periódicamente el grado de cumplimiento del [Mandato institucional de acceso abierto del CSIC](#) que entró en vigor el 1 de abril de 2019.

La primera edición del Monitor se inauguró en noviembre de 2020 y se realizó sobre la base de datos relativos a la producción 2019 y extraídos en el verano de 2020.

Esta segunda edición usa para su análisis datos extraídos en el verano de 2021 y abarca tanto una primera aproximación del grado de cumplimiento del *Mandato*



CSIC para la producción científica CSIC del 2020 como una actualización de los datos sobre el cumplimiento del *Mandato* para la producción de 2019, objeto de la primera edición del Monitor.

Como novedad con respecto a la primera edición, esta segunda edición deja más explícita la ratio de producción científica CSIC registrada en el CRIS institucional conCIENCIA para cada año objeto de estudio que se encuentra documentada en DIGITAL.CSIC en el momento de análisis. Así pues, tanto a nivel agregado CSIC como a nivel de institutos CSIC se ofrecen totales y porcentajes sobre la producción CSIC de cada año contabilizada en conCIENCIA y su presencia en DIGITAL.CSIC.

METODOLOGÍA Y DESTACADOS EN LA SEGUNDA EDICIÓN

La monitorización usa como fuentes primarias de datos tanto la propia infraestructura de DIGITAL.CSIC (incluida la Pasarela conCIENCIA > DIGITAL.CSIC) como conCIENCIA, plataforma base para la realización de los ejercicios de productividad científica institucional (PCO).

La monitorización se ha realizado sobre criterios generales relevantes en el *Mandato* CSIC (es decir, publicaciones revisadas por pares y datos de investigación asociados) y sobre los datos recogidos a nivel de instituto CSIC y filtros específicos.

A la hora de estimar el grado de cumplimiento del *Mandato* CSIC de acceso abierto se tienen en cuenta las siguientes disposiciones del mandato CSIC:

- Depósito en DIGITAL.CSIC de los metadatos de las publicaciones CSIC revisadas por pares y publicadas en 2020 y 2019. El *Mandato* dispone su depósito tan pronto como tales publicaciones sean aceptadas para su publicación editorial.
- Grado de acceso de tales publicaciones en DIGITAL.CSIC. El *Mandato* dispone la modalidad de acceso abierto en DIGITAL.CSIC de la versión final editorial o en su defecto la versión revisada de autor sin maquetación editorial tan pronto como permita la política editorial. Si tal política editorial no permitiese el acceso abierto de ninguna de estas versiones en el repositorio institucional entonces el mandato CSIC solicita la apertura de la versión de autor previa a la revisión por pares (*preprint*)
- Depósito en DIGITAL.CSIC de los metadatos de los datos de investigación asociados a las publicaciones revisadas por pares. El *Mandato* dispone que la descripción de tales colecciones de datos debe ser lo más detallada posible y estar alineada con los Principios FAIR.
- Grado de acceso de tales colecciones de datos de investigación en DIGITAL.CSIC. El *Mandato* dispone la modalidad de acceso abierto a los ficheros de los datos a menos que se den legítimas razones para no hacerlo. El *Mandato* recomienda usar licencias abiertas estándares para los datos que se abran en DIGITAL.CSIC.

Es importante tener en cuenta que este ejercicio de estimación de la representatividad en DIGITAL.CSIC solo puede realizarse para 3 de las 4

tipologías afectadas por el *Mandato* (artículos de revistas, comunicaciones de congresos, libros/capítulos), ya que conCIENCIA no registra de manera sistemática las colecciones de datos de investigación generados por la comunidad CSIC.

El Monitor refleja tanto datos generales sobre el cumplimiento del *Mandato* institucional (es decir, total de producción científica CSIC anual afectada, y reflejada por tipologías, áreas de investigación y modo de acceso) como datos específicos de cada instituto. Por último, se muestran los datos desde otras perspectivas interesantes (distribución por editores, revistas y agencias financiadoras) (figs. 1 y 2).

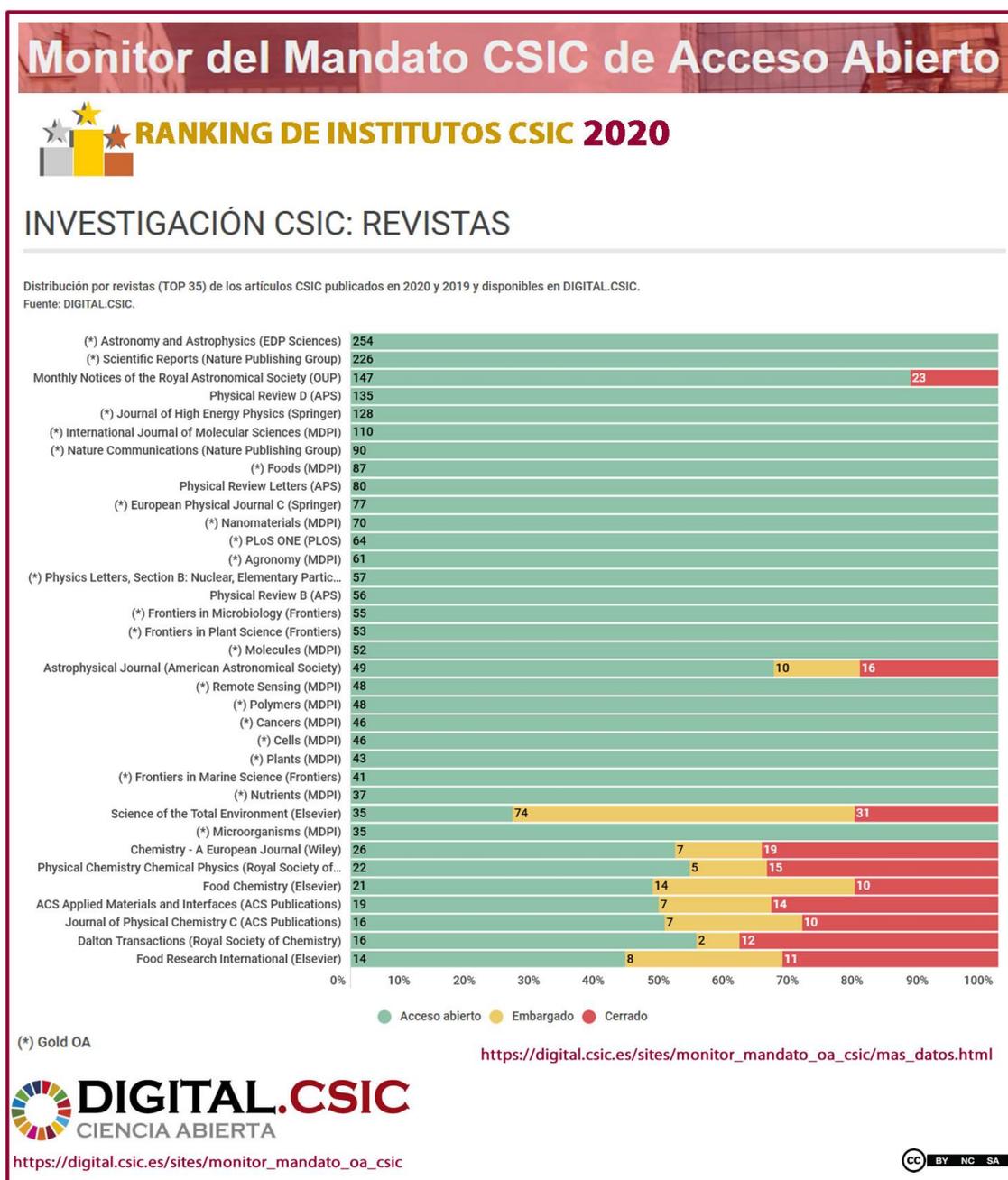


Figura 1. Monitor del Mandato CSIC de Acceso Abierto. Fuente:

https://digital.csic.es/sites/monitor_mandato_oa_csic/mas_datos.html#masdatosrevistas

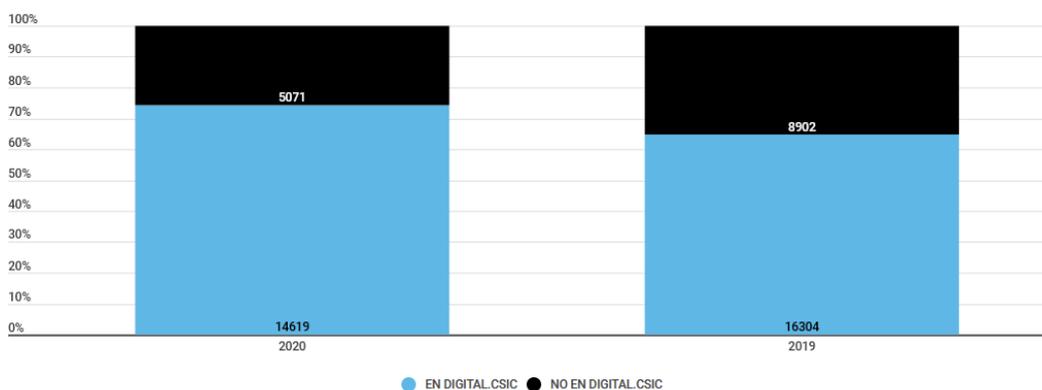
Todos los detalles de la [metodología](#) se encuentran en la sección correspondiente de la página web del Monitor.

INVESTIGACIÓN CSIC: AGREGADO DE TODOS LOS INSTITUTOS

NIVEL DE CARGA EN DIGITAL.CSIC

 **74,25%**
Porcentaje de producción CSIC de **2020** en DIGITAL.CSIC

 **64,68%**
Porcentaje de producción CSIC de **2019** en DIGITAL.CSIC



 Download data

Los porcentajes se refieren a las siguientes tipologías afectadas por el mandato CSIC: artículos, congresos y libros/capítulos. Quedan excluidos los datasets al no estar recogida esta tipología en conCIENCIA.

Fuentes: conCIENCIA y DIGITAL.CSIC.

Figura 2. Investigación CSIC: Agregado de todos los institutos. Fuente: https://digital.csic.es/sites/monitor_mandato_oa_csic/datos_totales.html

Algunos destacados del análisis de esta segunda edición (fig. 3):

- En el momento de extracción y análisis de datos para llevar a cabo esta monitorización, DIGITAL.CSIC alojaba 14.780 artículos, comunicaciones de congresos, libros/capítulos y datos de investigación CSIC producidos en el año 2020, frente a los 16.304 producidos en 2019 y presentes en el repositorio.
- Alrededor del 63% de toda esta producción científica se encuentra en acceso abierto en DIGITAL.CSIC, si bien los datos de apertura de la producción de 2020 son ligeramente mejores.
- Si bien en términos comparativos DIGITAL.CSIC registra un volumen mayor de la producción institucional de 2019, el grado de cumplimiento del mandato sobre producción 2020 es mejor: el 54% de las publicaciones revisadas por pares CSIC generadas en 2020 están en acceso abierto en DIGITAL.CSIC, frente al 42% de 2019.
- A pesar de la ligera mejora en el cumplimiento de las disposiciones del mandato CSIC sobre publicaciones del año 2020 siguen sin explotarse al máximo las oportunidades de archivo en repositorios institucionales.
- El acceso abierto es la modalidad imperante de las colecciones de datos de investigación en DIGITAL.CSIC pero su volumen actual no representa ni la variedad ni la cantidad reales de conjuntos de datos CSIC asociados a publicaciones CSIC.

| ÁREAS DE INVESTIGACIÓN CSIC | CONTENIDOS EN DIGITAL.CSIC 2020 EN ACCESO ABIERTO/EMBARGADO | CONTENIDOS EN DIGITAL.CSIC 2020 EN ACCESO CERRADO | CONTENIDOS EN DIGITAL.CSIC 2019 EN ACCESO ABIERTO/EMBARGADO | CONTENIDOS EN DIGITAL.CSIC 2019 EN ACCESO CERRADO |
|---------------------------------|---|---|---|---|
| Biología/Biomedicina | 1.866 | 875 | 1.753 | 1.290 |
| Ciencia y Tecnología Alimentos | 775 | 207 | 738 | 289 |
| Ciencia y Tecnología Materiales | 1.308 | 451 | 1.414 | 676 |
| Ciencia y Tecnologías Físicas | 2.208 | 336 | 1.976 | 576 |
| Ciencia y Tecnologías Químicas | 1.285 | 271 | 1.315 | 319 |
| Ciencias Agrarias | 785 | 227 | 892 | 409 |
| Humanidades/Ciencias Sociales | 647 | 646 | 616 | 767 |
| Recursos Naturales | 1.991 | 902 | 2.081 | 1.318 |
| TOTALES | 10.865 | 3.915 | 10.785 | 5.644 |

Figura 3. Totales de producción científica anual 2020 y 2019 (artículos de revistas, comunicaciones congresos, libros/capítulos y colecciones de datos de investigación) depositada en DIGITAL.CSIC. Distribución por áreas de investigación. Fuente: https://digital.csic.es/sites/monitor_mandato_oa_csic/index.html

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL MANDATO CSIC POR INSTITUTO: UNA APROXIMACIÓN

A fines de 2021 enriquecimos el Monitor con sendos rankings de institutos según el cumplimiento de los 2 principales requerimientos con respecto a DIGITAL.CSIC: el primer ranking muestra la clasificación de institutos CSIC según el volumen de carga de los metadatos de su producción científica anual (2020 y 2019) afectada mientras que el segundo ranking ordena a esos mismos institutos según el porcentaje de la producción científica del primer ranking que se encuentra disponible en acceso abierto en DIGITAL.CSIC en el momento de análisis.

Por tanto, para entender adecuadamente las 2 clasificaciones es recomendable consultar primero el primer ranking que es el que refleja el porcentaje de producción científica de cada instituto que se encuentra descrita en DIGITAL.CSIC (fig. 4) y a continuación ir a ver qué porcentaje de tal producción se encuentra en acceso abierto en el segundo ranking. Al compararlos se pueden dar distintas situaciones, por ejemplo, institutos que cumplen ambas disposiciones con altos porcentajes; institutos cuya producción científica anual está catalogada de manera prácticamente completa en el repositorio mientras que su porcentaje de acceso abierto es proporcionalmente bajo e institutos que alojan en DIGITAL.CSIC fundamentalmente producción científica en acceso abierto, y no su total.

Los datos totales de esta segunda monitorización evidencian avances en el grado de cumplimiento del mandato y arrojan algunas claves para ir mejorando en sucesivos ejercicios. Este próximo verano iniciaremos la tercera ronda de análisis y el monitor se actualizará a continuación con un primer análisis de la producción científica 2021.

Como consideración final, cabe mencionar el objetivo del Próximo Plan de Actuación CSIC 2022-2025 que persigue dentro de su estrategia de fomento de la ciencia abierta el 100% de cumplimiento por la vía de DIGITAL.CSIC de las publicaciones CSIC y el 80% para los datos de investigación asociados. Se trata de objetivos muy ambiciosos que refuerzan aún más el compromiso institucional

con la ciencia abierta y que van a requerir niveles de implicación mayores, en particular con respecto a los datos de investigación, tanto con un incremento significativo de las colecciones de datos de investigación asociadas a publicaciones como con el cumplimiento de los llamados Principios FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, reusable).



El IGM en DIGITAL.CSIC

CSIC-ULE - Instituto de Ganadería de Montaña (IGM)

La sección "Nivel de carga en DIGITAL.CSIC" refleja el volumen de artículos de revistas, contribuciones a congresos, libros/capítulos y datos de investigación (si los hubiera) presentes en DIGITAL.CSIC (azul) así como el volumen de las tres primeras tipologías pendientes de carga en el repositorio según datos de conCIENCIA (negro).

NIVEL DE CARGA EN DIGITAL.CSIC

 **100%**

Porcentaje de producción CSIC de 2020 en DIGITAL.CSIC.

 **82,01%**

Porcentaje de producción CSIC de 2019 en DIGITAL.CSIC.

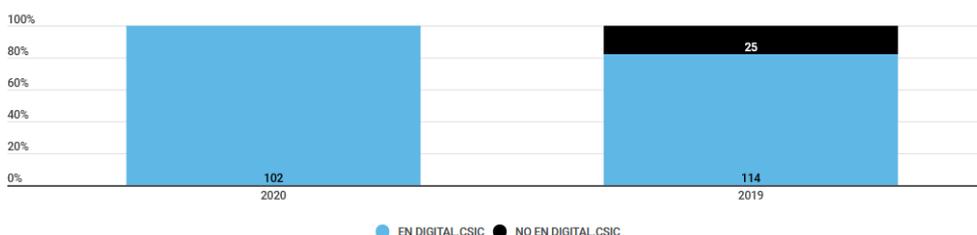


Figura 4. Análisis a nivel de instituto. Fuente: https://digital.csic.es/sites/monitor_mandato_oa_csic/igm.html

DISEÑO WEB

El menú principal de la web Portal Monitor permite el acceso clasificado a los contenidos de la web de monitorización del mandato CSIC de acceso abierto en 2019 y 2020. Éstos se pueden agrupar en 3 grupos:

1. [Introducción](#) y [metodología](#): incluye un acercamiento a los resultados de la segunda edición de la monitorización en 2019 y 2020 así como la metodología usada a la hora de extraer y presentar los datos.
2. Datos totales: hacen referencia al [agregado de todos los institutos](#), [distribución por tipología de resultado](#), [distribución por área científica](#) y los *tops* de las [editoriales](#), [revistas](#) y [agencias financiadoras](#).
3. Datos por instituto: recogen para cada instituto CSIC los datos de la monitorización. Cada instituto está englobado en su área global (Vida, Materia o Sociedad) y, dentro de ellas, en diferentes áreas científicas (Biología y Biomedicina, Recursos Naturales, Ciencia y Tecnologías Químicas, Humanidades y Ciencias Sociales...).

Cada web e infografía que recoge y presenta los datos permite su descarga y compartir su contenido. La descarga se puede hacer en imagen (*jpg* o *png*) y en pdf; compartir es posible a través de un enlace propio, redes sociales (Facebook, Twitter y LinkedIn) y además ofrece la posibilidad de poder embeber la infografía en otra web diferente.

Con respecto a los gráficos, todos ellos permiten la descarga de los datos en formato csv favoreciendo de este modo su reutilización.

La web del Portal Monitor está creada con una plantilla HTML *responsive* y por este motivo se adapta a cualquier dispositivo por el que se consulte, reorganizando los elementos de la página visualizada o cambiando la apariencia de algunos de sus elementos, pero sin alterar el contenido de la misma. Las infografías se han elaborado con la herramienta web [infogram](#) que permite unas presentaciones más fáciles y rápidas de elaborar así como un mayor dinamismo. Los gráficos creados con esta herramienta se adaptan a cualquier tipo de dispositivo y pantalla siendo un tándem perfecto, junto con la web, para conseguir un mejor impacto y experiencia de usuario.

Todo el contenido de la web está bajo una licencia Creative Commons 4.0 ([CC BY-NC-SA](#)) permitiendo, respetando la autoría, compartir y adaptar sus contenidos. El uso comercial queda prohibido.

BIBLIOGRAFÍA

- Consejo Superior de Investigaciones Científicas (2019). *Mandato institucional de acceso abierto*. <https://digital.csic.es/handle/10261/179077>
- Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC. (s.f.). *Monitor del Mandato CSIC de Acceso Abierto: datos de cumplimiento*. https://digital.csic.es/sites/monitor_mandato_oa_csic/
- Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC. (11 de marzo de 2020). *Preguntas frecuentes sobre el Mandato Institucional de Acceso Abierto*. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13518>
- Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC. (29 de octubre de 2021). *Metodología del Monitor del Mandato CSIC de Acceso Abierto (2ª edición)*. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14008>
- Oficina Técnica de DIGITAL.CSIC. (29 de octubre de 2021). *Resultados de la segunda edición del Monitor del Mandato CSIC de Acceso Abierto*. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14009>

La integración de los servicios de biblioteca de los Centros Nacionales en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

The integration of the library services of the National Centers into CSIC's Libraries and Archives network

Amparo Llorente

(amparo.llorente@bib.csic.es)

Mario Cottereau

(coter@bib.csic.es)

*Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid*

Recibido: 11-02-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: Se presenta la integración de los servicios de biblioteca de los Centros Nacionales IGME, INIA e IEO en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Se habla de lo que ya se ha hecho y se describen las siguientes actuaciones necesarias para culminar el proceso, previsiblemente en 2023.

Palabras clave: CSIC ; Centros Nacionales ; IGME ; INIA ; IEO ; integración ; bibliotecas

Abstract: This article presents the integration of the library services of the National Centers IGME, INIA and IEO into CSIC's Libraries and Archives Network. It is described what has already been done and which are the next actions to complete the process, foreseen for 2023

Keywords: CSIC ; National Centers ; IGME ; INIA ; IEO ; integration ; libraries

Cómo citar/Citation: Llorente, A. y Cottereau, M. (2022). La integración de los servicios de biblioteca de los Centros Nacionales en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 81-83. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14540>

INTRODUCCIÓN

El [Real Decreto 202/2021](#), de 30 de marzo, por el que se reorganizan determinados organismos públicos de investigación de la Administración General del Estado, establece la integración en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) de tres organismos públicos de investigación (OPI): el Instituto Español de Oceanografía (IEO), el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA) y el Instituto Geológico y Minero de España (IGME). Esta reforma busca mejorar la gestión y las capacidades científicas y de asesoramiento de estos organismos, que pasan a ser Centros Nacionales, de acuerdo con lo previsto en el Estatuto del CSIC.



Esta integración está amparada por la [Ley 14/2011](#), de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, que contempla la reorganización de los OPI para que cumplan con los principios de eficacia, eficiencia, calidad, coordinación, rendición de cuentas y cooperación con el resto de los agentes del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Los nuevos Centros Nacionales poseen bibliotecas muy relevantes, con materiales bibliográficos diversos, que deben incorporarse, consecuentemente, a la Red de Biblioteca y Archivos del CSIC. En este mismo número de *Enredadera* los responsables de estos servicios cuentan su importancia y características.

La Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) y las bibliotecas del IGME, INIA e IEO llevan meses trabajando en la agenda de incorporación a la Red del CSIC de sus recursos, aplicaciones y servicios. Estos procesos no son nada sencillos ya que hay que tener en cuenta una gran cantidad de elementos, algunos técnicamente complejos, incluidas las interacciones con empresas suministradoras.

Los trabajos llevados a cabo hasta ahora y los previstos están orientados a cubrir todos los aspectos para que la integración sea efectiva lo antes posible; en cualquier caso, se abordan de manera escalonada.

HITOS IMPORTANTES CONSEGUIDOS:

Desde el inicio de 2022 los Centros Nacionales INIA, IGME e IEO pueden beneficiarse de la financiación para publicar en acceso abierto que está disponible para los autores del CSIC en revistas de cerca de 30 editores a través del [Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto](#).

Los Centros Nacionales tienen también acceso a cerca de 5.000 nuevos libros electrónicos de todas las materias incorporados a la Biblioteca Virtual del CSIC en 2021. La colección común de libros electrónicos de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC se incrementó en los últimos meses de 2021 con colecciones adquiridas a diversos editores con el presupuesto centralizado en la URICI para la adquisición anual de este tipo de fondos.

Se han integrado en el catálogo del CSIC los recursos electrónicos contratados por cada uno de los Centros Nacionales y sus usuarios pueden acceder a los mismos bien a través del catálogo del CSIC o bien a través del catálogo de su Centro Nacional mientras se termina la integración de los mismos.

La integración de los datos de publicación de los Centros Nacionales en la herramienta [GesBib: impacto de la publicación científica](#) ya está disponible también. Esta herramienta, cuyo uso está restringido a los miembros del CSIC, proporciona datos que permiten el análisis de las publicaciones científicas de la Institución.

El Plan de Formación profesional de 2022 ya incorpora también las solicitudes de los profesionales de biblioteca de INIA, IGME e IEO.

PROYECTOS EN MARCHA:

Por lo que se refiere al componente de lectura (acceso a contenidos que son de suscripción) llevan otra vía de negociación. La URICI ya ha podido gestionar el acceso de los Centros Nacionales a gran parte de los recursos digitales de pago disponibles en la [Biblioteca Virtual del CSIC](#), pero hay editores con los que la negociación se extenderá a lo largo de 2022 para habilitar el acceso a partir de 2023.

Se está trabajando también en la integración en el servicio de préstamo interbibliotecario y obtención del documento. En este sentido, las bibliotecas de los Centros Nacionales pasan a utilizar la herramienta de gestión GTBib y a integrarse en el flujo de trabajo de [SURAD](#). Se espera que esta integración esté finalizada en el primer trimestre del año.

Por otro lado, se ha avanzado también en la integración de los repositorios institucionales de cada Centro Nacional en DIGITAL.CSIC. Los contenidos se integrarán a lo largo de 2022 y se les creará un espacio propio para ir añadiendo en línea la producción científica nueva, con las prioridades marcadas por el mandato de acceso abierto del CSIC. Se producirá una activación gradual de todos los servicios de [DIGITAL.CSIC](#) para los Centros Nacionales, tales como la apertura de perfiles de investigadores, grupos y proyectos, la asignación de DOIs a datos de investigación y otros resultados científicos, etc.

Se está abordando la incorporación de los catálogos y de los proyectos de digitalización. Como se ha dicho más arriba, la integración de los recursos electrónicos de cada Centro Nacional en el catálogo del CSIC ya es una realidad. En cuanto a los fondos físicos de las bibliotecas, se trabaja estrechamente con el personal bibliotecario para realizar su incorporación que, por las complejidades que supone, se demorará en el tiempo al menos hasta principios de 2023.

BIBLIOGRAFÍA

Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. *Boletín Oficial del Estado*, 131, de 2 de junio de 2011, pp. 54387-54455. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2011-9617>

Real Decreto 202/2021, de 30 de marzo, por el que se reorganizan determinados organismos públicos de investigación de la Administración General del Estado y se modifica el Real Decreto 1730/2007, de 21 de diciembre, por el que se crea la Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas y se aprueba su Estatuto, y el Real Decreto 404/2020, de 25 de febrero, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Ciencia e Innovación. *Boletín Oficial del Estado*, 77, de 31 de marzo de 2021, pp. 36471-36486. <https://www.boe.es/boe/dias/2021/03/31/pdfs/BOE-A-2021-5031.pdf>

La biblioteca del Centro Nacional Instituto Español de Oceanografía (IEO)

The Library of the National Center Spanish Institute of Oceanography (IEO)

Sergio Benítez Moriana

(sergio.benitez@ieo.es)

Unidad de Documentación. Centro Nacional
Instituto Español de Oceanografía (IEO), CSIC, Madrid

Recibido: 26-01-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: En el presente artículo se explican los servicios y las características de la Biblioteca del Instituto Español de Oceanografía, Organismo Público de Investigación que en 2021 se integra como centro nacional en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Se expone brevemente la historia del instituto, fundado en 1914, y sus publicaciones, necesario para conocer el contexto en el que se desarrollan sus centros y servicios bibliotecarios.

Palabras clave: IEO; biblioteca; documentación; oceanografía; acuicultura

Abstract: This article explains the services and characteristics of the Library of the Spanish Institute of Oceanography, a public research organization that in 2021 has been integrated as a national center in the Spanish National Research Council (CSIC). The history of the institute, founded in 1914, and its publications are briefly described, which is necessary to know the context in which its centers and library services are developed.

Keywords: IEO; library; documentation; oceanography; aquaculture

Cómo citar/Citation: Benítez Moriana, S. (2022). La Biblioteca del Centro Nacional Instituto Español de Oceanografía. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 85-90. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14541>

CARACTERÍSTICAS GENERALES

Desde su fundación en 1914, el Instituto Español de Oceanografía (IEO) (fig. 1) cuenta con una biblioteca cuyos fondos documentales se han ido enriqueciendo constantemente, conformando una importante biblioteca especializada en temas de oceanografía y acuicultura.

La [Biblioteca del IEO](#) está formada por los 9 Centros Oceanográficos de la costa y la Sede Central de Madrid (fig. 2). Es una biblioteca de investigación que presta servicios a usuarios internos y externos. Las bibliotecas dependen funcionalmente del Servicio de Coordinación y Publicaciones y desde el punto de vista orgánico y administrativo de la dirección del Centro correspondiente.



El fondo bibliográfico, por tanto, se encuentra distribuido entre las diez ubicaciones que integran el Instituto, dedicándose a diferentes aspectos de la oceanografía: pesquerías, acuicultura, ecología, geología marina, oceanografía física y química, etc.

En la actualidad, el IEO cuenta con unas 27.000 monografías, siendo unas 1.400 anteriores a 1920, y un depósito de revistas con unos 3.500 títulos de revistas científicas de las cuales más de 500 fueron iniciadas en el s. XIX. En la actualidad se mantienen vivas 132. También dispone de una cartoteca con más de 300 mapas disponibles para consulta.



Figura 1. Entrada del edificio del IEO

Para el cumplimiento de los objetivos que tiene encomendada la Biblioteca del IEO, se establece una división en usuarios internos y usuarios externos, en función de su vinculación al organismo. Los usuarios internos, personas con vinculación laboral al instituto, disponen de un carnet virtual, siendo dados de alta en el sistema de gestión bibliotecaria del IEO, cuando así lo soliciten. Los usuarios internos podrán disponer de cualquier material para consulta o préstamo, salvo que el estado del ejemplar lo desaconseje. En el caso del material antiguo, se proporcionan preferentemente reproducciones o el acceso a la copia digital si la hubiere.

Se consideran usuarios externos aquellas personas sin vinculación laboral que necesiten utilizar los fondos y servicios de las bibliotecas del IEO, explicando y justificando dicha necesidad. Disponen de servicio de consulta en sala de los documentos en las dependencias de la biblioteca, sin posibilidad de préstamo personal, así como de la orientación e información bibliográfica que precisen.

Se consideran también usuarios externos otras bibliotecas y centros de documentación que soliciten documentos de la colección en préstamo interbibliotecario, solo para ejemplares considerados prestables.



Figura 2. Biblioteca del IEO

Los servicios bibliotecarios básicos que se ofrecen son:

- Consulta en sala.
- Información bibliográfica y de referencia.
- Acceso a catálogos propios y externos.
- Consulta de revistas electrónicas y bases de datos suscritas (SCOPUS, WOK...) solo para usuarios internos.
- Préstamo de monografías (usuarios internos y préstamo interbibliotecario).
- Préstamo interbibliotecario y acceso al documento. Solo se ofrece a usuarios internos. Se ajusta las tarifas REBIUN,
- Formación de usuarios.
- Servicio de reprografía.
- Difusión selectiva de la información.
- Búsquedas intermediadas en bases de datos.
- Actividades de divulgación.

Las bibliotecas del IEO pueden aceptar donaciones de instituciones o particulares si se consideran pertinentes y adecuadas a la temática del fondo.

Desde 2011, el IEO ha dispuesto de su propio repositorio institucional, para cumplir con el mandato de la Ley de la Ciencia, [e-IEO](#), basado en el autoarchivo por parte del personal científico. Y aunque es un recurso que no ha dependido directamente de la Biblioteca sino de la Subdirección General de Investigación, el personal de las bibliotecas ha estado de apoyo como administrador de colección para proporcionar la orientación y ayuda que fuera necesaria. Actualmente la persona responsable y coordinadora de las bibliotecas es

también quien administra el repositorio, mientras que el servicio y apoyo técnico es proporcionado por una empresa contratada.

En 2017 se realizó la migración de los registros del catálogo bibliográfico, que se hallaba en un programa gestor anticuado y sin soporte técnico, normalizado en ISBD pero no en formato MARC21.

HISTORIA

Cuando hablamos de bibliotecas de investigación no hablamos de instituciones en sí mismas, como son las bibliotecas nacionales o públicas. Su historia siempre va ligada a los avatares de la institución a la que pertenece. En el caso del IEO (fig. 3) hablamos de una institución centenaria. Pero habría que remontarse al final del siglo XIX, en un contexto de creciente interés científico y económico por el conocimiento del mar, que derivó en la creación de institutos de investigación oceanográfica y pesquera y diversos laboratorios costeros a lo largo de Europa. Los tres primeros laboratorios de biología marina estatales se establecieron en Santander (1889), Mallorca (1908) y Málaga (1913).



Figura 3. Logo actual del IEO

La importante labor científica del naturalista y oceanógrafo Odón de Buen y del Cos consiguió arrancar el *Real Decreto de 17 de abril de 1914*, que funda en ese año el Instituto Español de Oceanografía, integrando los laboratorios citados. Preveía también la fundación de los de Vigo (1917) y Canarias (Las Palmas 1927). En aquel decreto fundacional se definían claramente sus funciones y se señalaba el carácter de servicio público del organismo como uno de sus pilares: "*tendrá por objeto el estudio de las condiciones físicas, químicas y biológicas de los mares que bañan nuestro territorio con sus aplicaciones a los problemas de la pesca*", con lo que ya se señalaba el carácter de servicio público del organismo como uno de sus pilares.

En 1916 el IEO empezó a publicar el *Boletín de Pescas* (1916-1929), con el objetivo de estudiar la riqueza pesquera, su régimen, defensa, fomento y estudio técnico. Entre 1930 y hasta 1932 se publicó con el nombre de *Boletín de Oceanografía y Pesca* (fig. 4), y con él se editaron los números del 161 al 174 de la serie. Los avatares de los años 30, la guerra y la postguerra fueron obviamente un gran bache en esta labor de publicación. En 1948 se reanuda la publicación del *Boletín del Instituto Español de Oceanografía*, ya hasta 2007.

Muchas otras publicaciones periódicas y monográficas ampliarán el trabajo y permitirán hacer canje nacional e internacional con otras instituciones para enriquecer los fondos bibliográficos. Podemos destacar las *Memorias del IEO* (1916-1931), *Notas y Resúmenes* (1924-47), *Trabajos del IEO* (1929-83) (fig. 4), *Informes Técnicos* (1982-2007) o la serie monográfica *Publicaciones Especiales* (1988-1997). En publicaciones cartográficas podemos destacar la serie de mapas topobatimétricos en relieve, las de la Zona Económica Exclusiva (ZEE) y las del Estudio de la Plataforma Continental Española.

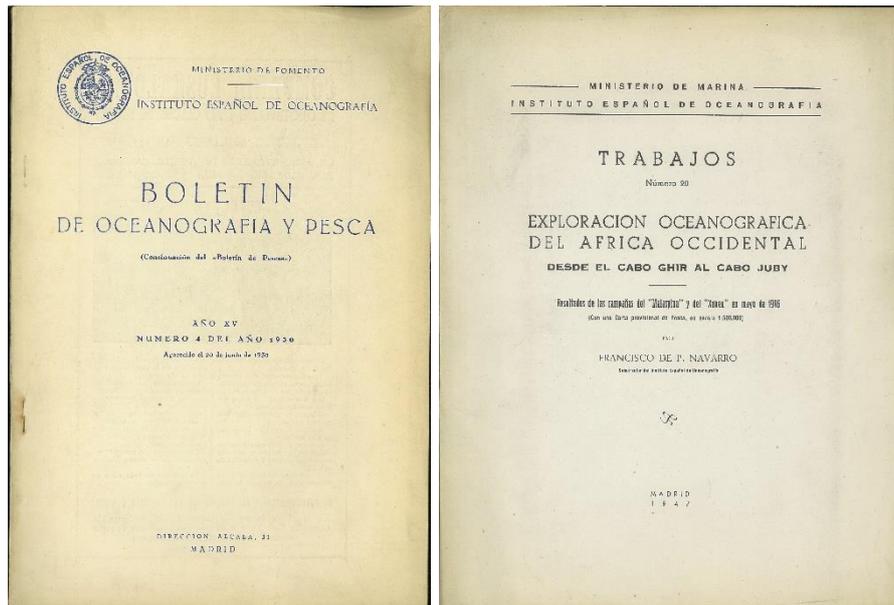


Foto 4. Portada de alguna de las publicaciones del IEO. *Boletín de Oceanografía y Pesca*, 1930, nº 4 (izquierda). *Trabajos del IEO*, nº 20, *Trabajos exploración oceanográfica del África occidental*, 1947 (derecha)

En 1929, dentro de la estructura del Ministerio de Fomento, se aprobó el *Reglamento* del Organismo, que concretaba algunas de las funciones del IEO. La guerra civil de 1936-1939 supuso una interrupción del trabajo científico del IEO, como sucedió con la mayor parte de las instituciones españolas. Una vez acabada la contienda, durante los decenios de los 40 y 50, el Instituto desarrolló, con los pocos medios de que disponía, una investigación encomiable que dio lugar a las numerosas publicaciones señaladas. El IEO sigue creciendo y en el 1966 se establece una nueva Estación Oceanográfica en San Pedro del Pinatar (Murcia). El laboratorio de A Coruña inicia su andadura en 1968 y finalmente llegarán los centros de Gijón (2000) y Cádiz (2008).

En el año 1980, el Instituto pasó a depender del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, como asesor de la administración pesquera. En 1986 el Instituto quedó integrado en el grupo de Organismos Públicos de Investigación (OPI). En 1997 se modernizó el antiguo *Reglamento* de 1929 y se definieron de nuevo la naturaleza y régimen jurídico, las funciones, los órganos rectores y la estructura orgánica básica del IEO. Su dependencia irá cambiando al albur de los distintos ministerios en los que se integre la Secretaría General de Ciencia. La crisis iniciada en 2008 supone la desaparición de muchas de sus publicaciones, especialmente el *Boletín del IEO*. Solo la serie monográfica *Temas de Oceanografía* perdura hasta la actualidad. Las sucesivas dificultades que atraviesa en la siguiente década de 2010 desembocan en su integración en 2021 en la estructura del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) junto a otros dos OPI, el IGME y el INIA, con categoría de centros nacionales, proceso en el que nos hallamos actualmente.

PERSPECTIVAS DE FUTURO

Con la integración en el CSIC, la biblioteca se halla actualmente en un proceso a su vez de integración total de los recursos de información y documentación en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Sin duda supone un gran trabajo extra y nada fácil para la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI), y es de agradecer el trabajo y estudio de planificación que ha realizado con la información aportada por los nuevos centros nacionales. Tras mantener reuniones con la URICI, y con las dificultades que comporta integrar tres OPI de tan distintas características, se ha planificado un calendario para 2022. Esto supondrá, entre otras actuaciones, la integración en el catálogo ALMA, en el repositorio DIGITAL.CSIC y en el sistema de préstamo interbibliotecario y acceso al documento GTBib. Ya se ha completado la integración de los datos de publicación en GesBIB por parte de la URICI. Los presupuestos no estarán totalmente integrados hasta 2023, lo que supondrá también entrar plenamente en la gestión de las adquisiciones, licencias y acuerdos.

Esperamos que todo este trabajo suponga un enriquecimiento mutuo en recursos de información para la encomiable labor histórica de investigación llevada a cabo por el IEO y el CSIC, cuyos destinos quedan unidos de ahora en adelante.

BIBLIOGRAFÍA

- Instituto Español de Oceanografía (2014). *Biblioteca*. <http://www.ieo.es/es/biblioteca>
- Instituto Español de Oceanografía (2013). *e-IEO [repositorio institucional digital de acceso abierto]*. <http://www.repositorio.ieo.es/e-ieo/>
- Real Decreto de creación del Instituto Español de Oceanografía, de 17 de abril de 1914. *Gaceta de Madrid*, 108. de 18 de abril de 1914, p. 130. <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1914/108/A00129-00130.pdf>
- Real Decreto 289, aprobando el Reglamento del Instituto Español de Oceanografía. *Gaceta de Madrid*, 25, de 25 de enero de 1929, p. 763-767. https://www.boe.es/diario_gazeta/comun/pdf.php?p=1929/01/25/pdfs/GMD-1929-25.pdf
- Real Decreto 950/1997, de 20 de junio, por el que se establece la estructura orgánica básica de diferentes Organismos autónomos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. *Boletín Oficial del Estado*, 159, de 4 de julio de 1997. <https://www.boe.es/eli/es/rd/1997/06/20/950/con>

La biblioteca del Centro Nacional Instituto Geológico y Minero de España (IGME)

The Library of the National Center of the Geological Survey of Spain

Rafael Rodríguez Rodríguez

(biblioteca@igme.es)

Biblioteca. Centro Nacional Instituto Geológico y Minero de España (IGME), CSIC, Madrid

Recibido: 14-01-2022; Revisado: 18-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: Se presenta la Biblioteca del Centro Nacional Instituto Geológico y Minero de España, su historia, sus fondos bibliográficos, sus funciones, sus servicios y su futuro, tras su incorporación a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC en 2021.

Palabras clave: Instituto Geológico y Minero de España (IGME); bibliotecas especializadas; perspectiva

Abstract: The Library of the National Center of the Geological Survey of Spain, its history, its bibliographic collections, its functions, its services and its future, after its incorporation to the Network of Libraries and Archives of the CSIC in 2021, are presented.

Keywords: Geological Survey of Spain (IGME); specialized libraries; perspective

Cómo citar/Citation: Rodríguez Rodríguez, R. (2022). La Biblioteca del Centro Nacional Instituto Geológico y Minero de España. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 91-97. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14542>

LA INSTITUCIÓN

El Centro Nacional Instituto Geológico y Minero de España (IGME) nace en 1849 como “Comisión para la Carta Geológica de Madrid y General del Reino” con el objetivo de la realización oficial de la cartografía geológica y la descripción de las riquezas minerales de España.

En los siguientes años seguirá trabajando con diversas denominaciones (1850-1859, Comisión del Mapa Geológico de España; 1859-1873, Brigada Geológica de la Junta General de Estadística; 1873-1910, Comisión del Mapa Geológico de España) hasta que en 1910 su nomenclatura se empieza a parecer a lo que es hoy al convertirse en el Instituto Geológico de España. Pocos años después (1927) toma su nombre actual, coincidiendo con el comienzo de la realización del Mapa Geológico de España a escala 1:50.000, su gran obra científica. Y este nombre será el que mantenga hasta la actualidad (con una pequeña variación),



Esta obra se publica bajo una [licencia de Creative Commons \(CC BY 4.0\) Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

salvo en un pequeño período de tiempo en que se llamará Instituto Tecnológico y Geominero de España (1988-2001). Actualmente, desde abril de 2021, es un Centro Nacional, integrado en la Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

Su sede central se encuentra en el nº 23 de la calle Ríos Rosas de Madrid en un edificio cuya construcción se inició en 1921 y no finalizó hasta mediados de la década de 1940, aunque el Instituto ya se había trasladado a este inmueble en 1926, coincidiendo con su uso como sede del XIV Congreso Geológico Internacional. El proyecto arquitectónico se debe a Francisco Javier de Luque, si bien la obra realizada no corresponde en su acabado final a los planos originales.

LA BIBLIOTECA

La Biblioteca (fig. 1), teniendo en cuenta a la institución a la que sirve, está especializada en el ámbito de las Ciencias de la Tierra (geología, minería, hidrogeología, recursos geológicos y minerales...), con un importante fondo de paleontología. En los últimos años, con el crecimiento del interés por estas materias, ha empezado a aumentar su fondo en ciencias medioambientales.

La organización de la Biblioteca del IGME se estructura en dos niveles:

- Por un lado, la Biblioteca Central, situada en la sede de Madrid.
- Por otra, varias bibliotecas periféricas:
 - la Biblioteca del Museo Geominero (en la propia sede de Madrid).
 - la Biblioteca de la sede del IGME en Tres Cantos.
 - y las bibliotecas de las diferentes oficinas territoriales repartidas por toda España, actualmente 11.

Actualmente la Biblioteca Central cuenta con 385 m², en seis salas propias, a los que debemos añadir otros 80 m² compartidos en los pasillos de la 2ª planta donde dispone de varios armarios. Además, tiene una sala ignífuga de 4 m², donde se guardan los fondos de mayor valor.

Todas las salas albergan fondos. Dos de ellas, las mayores, son salas de consulta de fondos con 34 puestos de lectura. Las otras cuatro salas, aparte de albergar los fondos, están destinadas a los trabajos bibliotecarios internos.

Además, dispone de un depósito en Peñarroya (Córdoba) donde se envían los ejemplares duplicados o los documentos de menor uso cuando es necesario obtener espacio en la Biblioteca. Allí cuenta con unos 1.060 m. lineales de documentación, consultables siempre mediante una petición en la Biblioteca.

En cuanto a los comienzos de la Biblioteca son algo oscuros sobre todo cuando hablamos de una institución que cumplirá 175 años en 2024.

Podemos suponer que desde sus inicios se guardaron de alguna manera los documentos que los científicos de la institución iban necesitando y los que iban generando (como la *Memoria Anual de la Comisión del Mapa Geológico*, que ya se publica en 1850).

Pero el dato más antiguo del que hasta este momento tenemos constancia es un libro de registro que guardamos y que comienza en enero de 1886. Y puesto que el primer número de registro que aparece es el 1809, podemos conjeturar que antes de ese momento empezó el control para los documentos previos... Y seguramente, parte de los fondos se quedaron en la Biblioteca de la Junta General de Estadística, donde, como hemos dicho, estuvo ubicado uno de los precedentes del IGME entre 1859 y 1873 (sellos de esta institución hay entre algunos libros y mapas que forman nuestro fondo)



Figura 1. Biblioteca del IGME

Podemos conjeturar que la configuración física actual, en líneas generales, es la que tenía la Biblioteca en 1926, cuando el IGME se trasladó al edificio de Ríos Rosas, con el aumento que se hizo en 2006 del espacio donde actualmente se ubica el mostrador de atención al público.

La Biblioteca tiene una doble misión:

- Por una parte, y como parte de un centro de investigación es una biblioteca especializada y por ello debe intentar mantener un fondo actualizado y vivo que dé el servicio que necesitan sus investigadores, y los usuarios externos, pues está abierta a cualquier persona. En esta misión no sería diferente a las bibliotecas de otros centros de investigación, ni al resto de bibliotecas que forman la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.
- Pero a la vez, y fruto de los años y vicisitudes que atesora el IGME, es una biblioteca histórica, por lo que debe conservar, preservar y difundir su patrimonio bibliográfico. En casi 175 años ha podido atesorar un importante volumen de documentos relacionados con las materias propias del centro, constituyendo uno de los más importantes fondos históricos en el campo de las Ciencias de la Tierra. Eso ha permitido que en estos momentos disponga de 161 documentos anteriores a 1830, de los cuales 129 son monografías y 42 son mapas, además de 2 revistas que tienen parte de sus fondos antes de 1800. Y posiblemente esta misión no sea tan común en bibliotecas de investigación.

El fondo documental de la biblioteca del IGME se compone de 3 apartados principales:

Monografías

Superan los 37.000 ejemplares, encontrándose entre ellos ejemplares de gran valor patrimonial e histórico, donde destacaríamos obras tan representativas como *De re metallica* de Georg Agricola (1556) o la *Historia natural* de Cayo Plinio Segundo, traducida por Gerónimo de la Huerta en 1624. Algo más de 4.600 obras son del siglo XIX. Además, hay aproximadamente unos 7.200 libros electrónicos o digitalizados (comprados por la Biblioteca del IGME antes de su incorporación o digitalizados en los últimos años).

Publicaciones periódicas

Actualmente está constituido por algo más de 2.700 títulos pertenecientes a diferentes países del mundo, y obtenidas en buena parte mediante el intercambio bibliotecario con instituciones similares de otros países. Hay que destacar el *Journal des Mines* (1794-1814, la revista más antigua conservada en la Biblioteca), el *Anales de Historia Natural* (más tarde *Anales de Ciencias Naturales* 1799-1804, la revista española más antigua en nuestro fondo), o el *Boletín Geológico y Minero*, editado por el IGME desde 1874. Además, se mantiene la suscripción de 37 títulos de las revistas electrónicas más importantes del mundo en el campo de Ciencias de la Tierra para mantener su fondo actualizado, si bien a partir de la incorporación plena y total a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC (previsiblemente en 2023), el acceso a las revistas electrónicas será mucho mayor.

Cartografía

Con unos 27.200 ejemplares, es una de las más importantes colecciones cartográficas de España. Este alto número de mapas es posiblemente otro de los aspectos que diferencia a esta Biblioteca de otras de investigación. Estos son principalmente geológicos (alrededor del 65%) pero también se conservan mapas de otros tipos, tales como cartas náuticas, mapas geográficos, planos de minas, o mapas de recursos mineros o hidrogeológicos, etc. Al igual que en las otras tipologías documentales se puede distinguir entre fondo antiguo y moderno.

Entre los más antiguos hay 36 del S.XVIII, siendo el mapa de la provincia de Quito, de 1750, el más antiguo. Pero los que resultan más interesantes para nuestra Biblioteca son obviamente los relativos a las Ciencias de la Tierra. Para ver los primeros cortes geológicos tenemos que irnos hasta 1800 (el corte geológico de las montañas de los contornos de Teruel, por Thalacker) o a 1809 si nos referimos a mapas (de distintas partes de Gran Bretaña). El primer mapa en el que aparece parte de España es la *Carte géognostique des Pyrénées* (1823), de Jean de Charpentier, mientras que los primeros mapas geológicos estrictamente de una región española son de 1834 (de Galicia, por Guillermo Schulz; de Extremadura por Frederic Le Play; o de Mallorca y Menorca, por Alberto della Marmora). El primero geológico de toda España es de 1850 (Joaquín Ezquerro del Bayo).

El fondo moderno de cartografía está constituido, tanto por colecciones de mapas de otros países, como por las series cartográficas editadas por el IGME en sus diferentes escalas, desde mapas a escala 1:1.000.000 a la cartografía de la serie MAGNA, escala 1:50.000, 1.109 hojas geológicas que cubren todo el territorio español, y que se puede considerar la mayor obra de investigación y editorial del IGME. No olvidamos el resto de cartografías generadas por el IGME a escala 1:200.000 (mapas hidrogeológicos, geotectónicos, de rocas industriales y recursos minerales). Alrededor de 3.000 de los mapas del fondo de la Biblioteca disponen de acceso electrónico (principalmente digitalizados).

SERVICIOS DE LA BIBLIOTECA

- Lectura en sala (libre para cualquier persona) y préstamo del fondo (restringido al personal del IGME), si bien con nuestra plena integración en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC estas categorías pueden sufrir modificaciones.
- Consulta del catálogo y de las bases de datos suscritas por la Biblioteca, y las producidas por el propio IGME. Nos gustaría reseñar la base de datos “[Geominer](#)” que [contiene](#) más de 169.000 registros con el vaciado bibliográfico de artículos de revistas, libros y otros documentos referidos a las Ciencias de la Tierra en España e Iberoamérica.
- Servicio de información y referencia.
- Servicio de reprografía.
- Préstamo Interbibliotecario para usuarios internos e instituciones bibliotecarias externas.
- Acceso a revistas electrónicas a texto completo (las suscritas, sólo desde el propio IGME).
- Boletín de novedades (distribuido mensualmente para los usuarios internos).
- Gestión del repositorio institucional. Actualmente [Open igme](#) cuenta con algo más de 1.270 registros y se aloja en el propio IGME, aunque durante 2022 está prevista su incorporación al repositorio institucional del CSIC ([Digital.CSIC](#)) como una de las colecciones de los institutos y centros que forman el CSIC;.
- Formación de usuarios a petición de los propios interesados.

BIBLIOTECA DIGITAL

Dentro de las tareas de conservación de este fondo bibliográfico, la Biblioteca del IGME ha realizado en los últimos años un importante esfuerzo digitalizador. Desde la página web de la Biblioteca, en el apartado “[Biblioteca Digital](#)” existe la posibilidad de consultar los documentos digitalizados del Fondo Antiguo de la Biblioteca, tanto monografías como mapas, además de una serie de revistas históricas del fondo del IGME. También, probablemente, este apartado cambie con la incorporación integral en el CSIC, y pasen a formar, total o parcialmente de la Biblioteca Virtual del CSIC.

EL FUTURO

¿Qué podemos decir de lo que nos depara el futuro a las Bibliotecas de Investigación?

Podemos dar unas pinceladas generales, comunes a todas las bibliotecas especializadas.

Aunque nos parezca mejor o peor, nuestros usuarios se mueven cada vez más en ámbitos digitales, y menos en presenciales. Si ya la tendencia era ésa, aspectos externos a las bibliotecas y sus usuarios, pero que nos afectan como parte de la sociedad en que vivimos, han aumentado esa disposición. Me refiero a cuestiones como la pandemia del COVID-19. En nuestro caso, por ejemplo, durante 2020, cuando nuestro centro estuvo cerrado durante casi 4 meses, nuestros préstamos se redujeron en un 46% y los usuarios en sala disminuyeron, en parte por la anulación de todas las visitas guiadas, en un 76%. En 2021 hemos recuperado algo las cifras (aumento del préstamo en un 174%, y de usuarios en sala en un 83%), pero sin alcanzar las cifras prepandémicas.

Nuestro futuro, nuestro presente está en lo digital en sus distintos aspectos. Es lo que quieren los usuarios, y, hacia allí debemos dirigirnos (suscripción y compra de libros y revistas electrónicas, digitalizado de los fondos bibliográficos más antiguos como medida de difusión y de preservación, redes sociales, repositorios institucionales...)

¿El hándicap? El tiempo, el dinero y la falta, cada vez mayor, de personal en las bibliotecas. Nada nuevo bajo el sol.

Además, hay aspectos que nos afectan más específicamente a nosotros. Y es nuestra incorporación a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, como parte de los diferentes servicios de nuestro centro que han tenido que acoplar su paso a los de nuestra nueva casa matriz, el CSIC.

Sólo por citar algunos aspectos en los que debemos centrar nuestro esfuerzo y atención, ya desde 2021, pero con más intensidad en 2022, con el objetivo de que para 2023 estemos plenamente integrados en la estructura del CSIC como cualquier otro centro, y a la vez, con nuestras peculiaridades, podemos destacar nuestra integración en el catálogo colectivo de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, la incorporación de nuestro centro al sistema de Préstamo Interbibliotecario del CSIC, la inclusión de nuestro repositorio institucional en Digital.CSIC, la integración de nuestro centro en las suscripciones futuras de libros y revistas electrónicas del CSIC, etc.

Todo esto conllevará una gran cantidad de trabajo por nuestra parte durante todo 2022, pero creemos que se verá compensado totalmente por el aumento de nuestros préstamos, la ampliación de los recursos de información a los que los usuarios del IGME podrán acceder, y en general, el incremento de nuestra visibilidad, tanto del IGME como centro de investigación, como de su Biblioteca, como centro de información y ayuda a la investigación.

Es decir, que el resultado final sea que nuestro centro siga siendo útil e imprescindible, que siga contribuyendo a la elaboración fructífera de conocimiento e información de nuestra institución, de nuestros usuarios y de todas las personas de nuestro país que contribuyen a que sigamos siendo necesarios.

BIBLIOGRAFÍA

Centro Nacional Instituto Geológico y Minero (s.f.). *Biblioteca Digital*. https://www.igme.es/biblioteca/biblio_digital.htm

Centro Nacional Instituto Geológico y Minero (s.f.). *Biblioteca IGME*. <https://www.igme.es/biblioteca/default.asp>

Centro Nacional Instituto Geológico y Minero (2021). *Open_igme*. <https://open.igme.es/>

Rodríguez Rodríguez, R. (2017). La Biblioteca del Instituto Geológico y Minero de España. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (30), 26-30. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/9708>

La biblioteca del Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA)

The library of the National Institute of Agricultural and Food Research and Technology (INIA)

Eduarne Aguiriano
(edurne@inia.es)
Luis Miguel Echeverría
Miguel Esteban
Juan José Gil

Servicio de Documentación, Biblioteca y Publicaciones. Centro Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA), CSIC, Madrid

Recibido: 06-02-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: La Biblioteca del Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA) es un referente nacional e internacional por sus fondos bibliográficos, bases de datos especializadas y la suscripción de revistas electrónicas, conformándose como la primera fuente de información científica agraria del país.

Conserva más de 5.000 publicaciones seriadas y 39.000 monografías. Presta acceso al texto completo de más de 3.000 revistas científicas, 2.198 de ellas a perpetuidad. En 2021 ha facilitado unas 2.000 peticiones de recursos bibliográficos. El INIA preserva y divulga su producción científica y los datos generados a través de sus repositorios r²i²- y REDIA.

Palabras clave: INIA; biblioteca; información agraria; fondo bibliográfico; préstamo interbibliotecario; repositorio

Abstract: The Library of the National Institute for Agricultural and Food Research and Technology (INIA) is a national and international reference for its bibliographic collections, specialized databases and subscription of electronic journals, becoming the first source of agricultural scientific information in the country.

It holds more than 5,000 serial publications and 39,000 monographs. It provides access to the full text of more than 3,000 scientific journals, 2,198 of them in perpetuity. In 2021 it has provided about 2,000 requests for bibliographic resources. INIA preserves and disseminates its scientific production and the data generated through its r²i² and REDIA repositories.

Keywords: INIA; library; agricultural information; bibliographic collection; electronic resource; bibliographic reference catalog; interlibrary loan; repository

Cómo citar/Citation: Aguiriano, E., Echeverría, L. M., Esteban, M. y Gil, J. J. (2022). La biblioteca del Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 99-103. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14543>



1. HISTORIA

La Biblioteca del INIA cuenta con casi 100 años de antigüedad. Se fundó en 1926 cuando el INIA era el Instituto Nacional de Investigaciones y Experiencias Agronómicas y Forestales (INIEAF). Durante la Guerra Civil, al estar situado en la Ciudad Universitaria, se destruyeron sus instalaciones y con ellas la biblioteca. En 1941 se construyó un nuevo edificio en una parcela concedida por el Patrimonio Nacional en el monte “El Pardo”, que es donde se ubica el actual INIA.

2. FONDOS QUE CONSERVA

La biblioteca del INIA está considerada una referencia científica nacional e internacional en materia de agricultura, ganadería, alimentación, medio ambiente, forestal, genética, reproducción y sanidad animal. Atesora fondos documentales de gran interés (fig. 1). El fondo bibliográfico está compuesto por 5.106 títulos de revistas y unos 39.000 títulos de libros, entre los que se encuentra un importante fondo antiguo compuesto por 504 volúmenes (fig. 2).



Figura 1. Fondos de la biblioteca en la sala Fernando Orozco.

Además, es custodio del fondo editorial INIA que consta de 638 monografías y alrededor de 1.600 publicaciones institucionales.

Otro recurso destacable que alberga la biblioteca es un curioso mapario que fue donado por el Instituto Geográfico y Catastral (fig. 3).

SERVICIOS QUE PRESTA

La biblioteca del INIA tiene consideración de centro público al que pueden acceder todos los ciudadanos. Cuenta con una espaciosa y luminosa sala de lectura con acceso para la consulta (fig. 4). En el pasado año se recibieron 114 visitas.



Figura 2. Catálogo antiguo.

Proporciona acceso a la documentación científica tanto al personal interno como al externo. El fondo bibliográfico puede consultarse en nuestro [catálogo en línea](#).

En el año 2021 hemos tenido aproximadamente 500 consultas. Para el registro y catalogación de los fondos que se incorporan a la biblioteca se utiliza la herramienta de gestión bibliotecaria AbsysNet. Anualmente, de media, se incorporan al catálogo unas 50 monografías de adquisición, 200 monografías de donaciones y 20 títulos de revistas impresas donadas por otras instituciones.

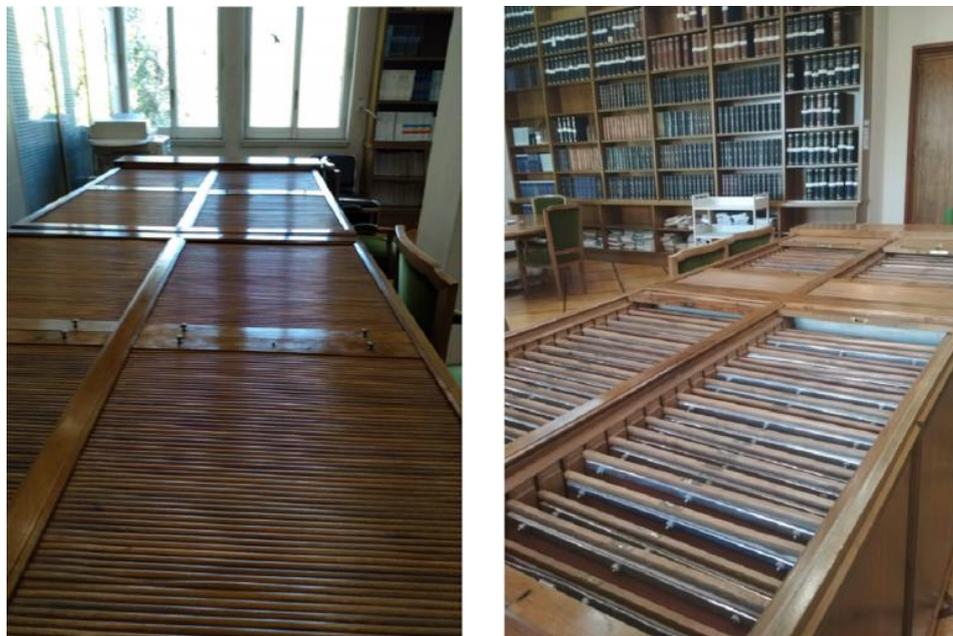


Figura 3. Mapario.

El Servicio de Documentación, Biblioteca y Publicaciones del INIA supone un apoyo fundamental a los investigadores de la Institución ya que presta acceso al texto completo de más de 3.000 revistas científicas ([listado de revistas electrónicas](#)). El INIA tiene suscrito los derechos de acceso a perpetuidad de 2.198 títulos de revistas científicas en materia agraria y alimentaria de diferentes editores científicos (Wiley, Springer Nature, Elsevier etc.) y 1.060 títulos para el acceso de descarga en el año en curso sin derecho de archivo. Cuenta también con la suscripción de los Protocolos de Investigación Springer, las bases de datos WOS (Web of Science), SCOPUS, Lefebvre y CDU.

Para conocer las necesidades de información bibliográfica de los investigadores, se realizan periódicamente estadísticas de descargas de recursos electrónicos suscritos, estadísticas de revistas donde publican los investigadores del INIA y sondeos a los diferentes departamentos.

El acceso al texto completo de las revistas suscritas por el INIA funciona a través de reconocimiento de IP y está reservado exclusivamente a los usuarios internos. Los usuarios externos pueden solicitar la documentación a través del préstamo interbibliotecario. El servicio de préstamo de recursos documentales (artículos y libros) se realiza a través del gestor documental GTBib. El préstamo puede ser de nuestros fondos en papel, de nuestras suscripciones electrónicas o de préstamo de otra institución. En el año 2021 la biblioteca sirvió 1.825 peticiones a nuestros investigadores y 110 peticiones a bibliotecas externas. Para solicitar una publicación los usuarios deben registrarse previamente. Actualmente se encuentran registrados 811 usuarios internos y 407 externos.



Figura 4. Sala de lectura.

La *Ley de la Ciencia* en su artículo 37 dice que “el personal investigador cuya actividad investigadora esté financiada mayoritariamente con fondos de los PGE deberá hacer público en las plataformas de acceso abierto, como los repositorios institucionales, los contenidos que le hayan sido aceptados para publicar en revistas seriadadas”. Para atender a esta obligación se crearon el repositorio institucional de publicaciones científicas [r²i²](#) y el repositorio de datos de investigación REDIA. A través de los Repositorios nuestra biblioteca colabora en aumentar la visibilidad, el impacto y difusión de la ciencia que se desarrolla en el instituto, facilitando la incorporación de datos de investigación, producción científica y de las publicaciones de la editorial INIA.

[r²i²](#) recopila, organiza, preserva y divulga la producción científica de la institución, las publicaciones del fondo editorial INIA y el material institucional. Actualmente cuenta con 5.599 registros de los que 800 corresponden a texto completo. REDIA es un repositorio de datos agroalimentarios y forestales que alberga conjuntos de datos científicos, dando soporte también a los datos asociados a los artículos de las revistas del INIA (Forest Systems y SJAR). REDIA consta de dos plataformas: un repositorio privado (rdm-REDIA) y uno público ([data-REDIA](#)).

Desde la sección [“Biblioteca y Documentación”](#) en la página web y en la intranet del INIA se puede acceder a todos los servicios que ofrece la biblioteca. Desde ella se da también acceso al [catálogo colectivo](#) de revistas de la Red de Información y Documentación Agraria (RIDA). El acceso a la información que engloba esta red supone disponer de los recursos científicos de las bibliotecas de los centros de investigación agraria de las Comunidades Autónomas españolas. RIDA cuenta con cuarenta bibliotecas en distintas áreas específicas de agricultura, ganadería, forestal, alimentación, etc. En 2021 se sirvieron 235 peticiones proporcionadas por esta red.

INTEGRACIÓN EN EL CSIC

Mediante *Real Decreto 202/2021, de 30 de marzo*, el INIA pasa a formar parte de la Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). En estos momentos se está llevando a cabo la integración de la información

documental de la biblioteca del INIA en la del CSIC. Para ello, se está volcando el catálogo del INIA, gestionado por medio de la herramienta AbsysNet, a ALMA. ALMA permite consultar desde un sólo punto todas las colecciones de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, ahora incluida la del INIA.

Así mismo, se va a realizar el volcado de los ítems de nuestro repositorio institucional [r²i²](#) con la producción científica del INIA y el de datos de investigación REDIA al repositorio DIGITAL.CSIC.

BIBLIOGRAFÍA

Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (s.f.). *Biblioteca [catálogo]*. <https://iniabiblio.inia.es/>

Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (s.f.). *Biblioteca y documentación*. <https://www.inia.es/serviciosyrecursos/recursosdocumentales/biblioteca/Paginas/Biblioteca.aspx>

Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (s.f.). *Catálogo colectivo de revistas de la RIDA*. <http://www.inia.es/rida/form.htm>

Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (s.f.). *Biblioteca y documentación. Repositorio y Ciencia Abierta*. <https://www.inia.es/serviciosyrecursos/recursosdocumentales/biblioteca/Paginas/Repositorios-y-Ciencia-Abierta.aspx>

Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. *Boletín Oficial del Estado*, 131, de 2 de junio de 2011, pp. 54387-54455. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2011-9617>

Real Decreto 202/2021, de 30 de marzo, por el que se reorganizan determinados organismos públicos de investigación de la Administración General del Estado y se modifica el Real Decreto 1730/2007, de 21 de diciembre, por el que se crea la Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas y se aprueba su Estatuto, y el Real Decreto 404/2020, de 25 de febrero, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Ciencia e Innovación. *Boletín Oficial del Estado*, 77, de 31 de marzo de 2021, pp. 36471-36486. <https://www.boe.es/boe/dias/2021/03/31/pdfs/BOE-A-2021-5031.pdf>

Una experiencia laboral en tiempos de pandemia en la Biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC)

A work experience in times of pandemic in the library of the School of Arabic Studies (EEA-CSIC)

M^a Carmen Noguera

(mcarmen@eea.csic.es)

Biblioteca. Escuela de Estudios Árabes (EEA), CSIC, Granada

Recibido: 09-02-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: La experiencia laboral deja huella en tu vida. En mi caso, empezó proclamándose una pandemia y acaba aún con la mascarilla puesta. Puede resultar un tiempo revuelto, pero nada más allá de la realidad ha resultado ser una experiencia enorme a nivel personal y profesional.

Palabras clave: experiencia laboral; garantía juvenil; Escuela de Estudios Árabes (EEA); biblioteca

Abstract: Job experience leaves its mark on your life. In my case, it started out as a pandemic and ended up with the mask still on. It may turn out to be a messy time, but nothing beyond the reality has turned out to be a huge experience on a personal and professional level.

Keywords: Job experience; garantía juvenile; Escuela de Estudios Árabes (EEA); library

Cómo citar/Citation: Noguera, M. C. (2022). Una experiencia laboral en tiempos de pandemia en la Biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes (EEA) del CSIC. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 105-107. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14544>

La primera experiencia laboral suele ser recordada durante toda tu vida. En mi caso, nunca pensé que esta estaría marcada por el inicio de un confinamiento y una pandemia mundial. Firmé el contrato de Garantía Juvenil a principios del mes de marzo de 2020 cuando todo parecía muy lejano y me presenté el primer día del estado de alarma en mi centro, la Escuela de Estudios Árabes (EEA) de Granada, porque no sabía si tenía que venir o no.

Los primeros meses fueron muy extraños porque nunca había tenido un contacto real desde el otro lado de una biblioteca. Tenía muchas ganas de aprender, pero poco conocimiento práctico del asunto, así que aproveché para hacer cursos de distintas bases de datos.

Pero todo empezó a cambiar y el día uno de junio vine presencialmente a la Escuela. Recuerdo salir de trabajar y llamar a mi madre para contarle que yo



quería dedicarme a esto, que me había encantado. ¡Y eso que aún no tenía ni idea de todo lo que me quedaba por vivir!

Lo que más me gustó desde el principio fue el trato con el usuario. Es muy gratificante ver que das con lo que está buscando (aunque a veces haya que dar muchas vueltas y pasar por muchas webs antes de dar con ello). Pero claro, eso lo digo casi dos años después.

Al principio me perdía entre los depósitos y buscaba las baldas una y otra vez. ¡Y no puedo dejar de lado Alma y GTBib!

Alma, ese programa que tiene mil caminos para llegar a un único punto y cuando quieres hacerlo de otra forma pero que también es correcta, no cede. Y si Alma no cedía, yo no entendía el error. Así que he tenido que pedir muchas veces ayuda y otras tantas veces que no ha sido posible revertir la situación...

En cuanto a GTBib he de decir que yo le tenía miedo. Solo veía colores en función de las peticiones, números y PDFs que tenía que hacer llegar a mis usuarios o a otros. Una locura. ¿Y si metía la pata? Ahí estaba de todo menos segura porque no es tan fácil darle la vuelta a la situación. Es más, ahora que estamos en modo confesionario, tengo que admitir que alguna vez he borrado completamente una petición de otra biblioteca. ¡Bendita paciencia la de la otra bibliotecaria! Eso sí, al final se ha convertido en una de las tareas que más me ha gustado desempeñar.

Como no quiero extenderme mucho, me gustaría pasar a la parte más emocional. En la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC he encontrado a gente que me ha hecho crecer profesionalmente.

Cuando vienes de fuera y quizá más a mis (casi) 25 años tienes miedo de no encajar, de romper los programas, de borrar cosas importantes o que no confíen en ti por la poca experiencia. Aquí ha sido todo lo contrario.

Desde el primer minuto tanto Miriam Font, Concha de la Torre y María López han confiado en mí, me dieron un lugar en la biblioteca y me han orientado hasta la profesional que soy hoy en día. Nunca han dejado que menosprecie mi posición y han contado conmigo aun sabiendo que yo estaba aquí de paso.

En cuanto al resto de bibliotecas, siempre me habéis tratado muy bien cuando he tenido que ponerme en contacto con vosotras por cualquier incidencia. Especial agradecimiento a miembros de la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) que me han salvado en muchas ocasiones borrando meteduras de pata o dándome la solución a problemas que yo veía como un mundo.

Desde mi posición, os animo, si es posible, a que contratéis a gente de Garantía Juvenil en vuestros centros. Por norma general somos gente simpática y ponemos caritas sonrientes en los correos. ¡Incluso damos los buenos días y nos despedimos antes de irnos! También somos trabajadores (pero no todo puede decirse una misma, que queda feo) y agradecidos.

No sé cómo serán las primeras experiencias laborales de la gente de mi generación, pero si algo tengo claro es que nunca voy a olvidar la mía, ya sea por llevar una mascarilla o por las personas tan amables y trabajadoras que he conocido a lo largo de estos dos años que me he sentido como una más en el CSIC.

La colección fotográfica de Javier de Winthuysen: un proemio a su valor y utilidad

The photographic collection of Javier de Winthuysen:
a preface to its value and usefulness.

Jesús Sanz Jorge¹

(jsanz05@ucm.es)

*Máster Universitario en Patrimonio Escrito.
Universidad Complutense de Madrid*

Recibido: 30-06-2021; Revisado: 18-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: El pintor y paisajista Javier de Winthuysen generó una gran cantidad de material fotográfico durante toda su vida. El sevillano acudió a la fotografía en busca de una herramienta que le facilitase su labor tanto pictórica como paisajística. Esta colección, hoy conservada en el archivo del Real Jardín Botánico, comporta una vía esencial para entender la mentalidad y la visión artística, así como el espíritu paisajista de J. de Winthuysen. Este legado, además, permite comprender los cambios establecidos en los jardines españoles y la idiosincrasia de los mismos. Todo ello contenido en estas piezas fotográficas que captaron un instante, ya hoy, del pasado.

Palabras clave: Fotografía; Javier de Winthuysen; jardines; paisajes; Real Jardín Botánico (RJB); archivo

Abstract: The painter and landscape painter Javier de Winthuysen generated a large amount of photographic material throughout his life. The Sevillian turned to photography in search of a tool to facilitate his pictorial and landscape work. This collection, now preserved in the archives of the Royal Botanical Garden, is an essential way to understand the mentality and artistic vision, as well as the landscape spirit of J. de Winthuysen. This legacy also allows us to understand the changes established in Spanish gardens and their idiosyncrasy. All of this is contained in these photographic pieces that captured an instant, nowadays, of the past.

Keywords: photography; Javier de Winthuysen; gardens; landscapes; Real Jardín Botánico (RJB); archive

Cómo citar/Citation: Sanz Jorge, J. (2022). La colección fotográfica de Javier de Winthuysen: un proemio a su valor y utilidad. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 109-120. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14545>

¹ Este trabajo se inscribe en el marco de las prácticas del Máster Universitario en Patrimonio Escrito de la Universidad Complutense de Madrid, realizadas por Jesús Sanz Jorge en el Archivo del Real Jardín Botánico-CSIC, bajo la dirección de Esther García Guillén, conservadora del Archivo.



INTRODUCCIÓN

En uno de sus famosos ensayos críticos, el poeta y escritor Charles Baudelaire, dedicaba una curiosa diatriba —casi una invectiva— a la fotografía. La cuestión que motivaba esta actitud del literato era presa de su pasión por el arte. El nuevo desempeño fotográfico amenazaba con retirar la actividad artística, o al menos, arrinconarla en un espacio de actuación estrecho y complejo. Por eso mismo, C. Baudelaire, clamaba en su breve ensayo, de la necesidad de que la fotografía no debía ser más que la “muy humilde sirvienta” (Baudelaire, 2017, p.231) del Arte. El futuro demostró una evolución y cambios evidentes en el Arte, donde la fotografía tuvo una importante repercusión, si bien, todo pareció fundirse en las premoniciones reflexivas que pronunciaría Hegel en su crítica a la estética trascendental de I. Kant².

Javier de Winthuysen decidió tempranamente dedicar su vida a la pintura (Añón y Sancho, 1990, p.21). Este anhelo se verá recompensado, con su ingreso en la Escuela de Bellas Artes de Sevilla, en el estudio de G. Bilbao y en la sección de Bellas Artes del Ateneo. Esta instrucción quedará complementada con sus viajes a París. J. Winthuysen elaboró gran cantidad de obras pictóricas. Dentro de la

colección fotográfica, se conserva un testigo de esta labor. Un negativo muestra la imagen de un cuadro dentro de un taller³. La obra representada es una vista del Real Monasterio de El Escorial, desde su fachada oriental, con vistas al Jardín de los Frailes (figs. 1 a 4). En ese mismo negativo se atisba una anécdota interesante. En la pared, se pueden vislumbrar fotografías adheridas, una herramienta indispensable en su quehacer artístico. Esta curiosidad queda corroborada en la misma colección fotográfica. Se conserva una fotografía con la misma vista del cuadro⁴, del Real Monasterio. Además, en la colección de dibujos, se poseen dos bocetos de la misma vista⁵.



Figura 1. Jardín de los Frailes, J. de Winthuysen c.1919-1930, col. Orts y Bosch.

En definitiva, estos testimonios son una prueba del proceso artístico, en el que intervienen la fotografía y el dibujo abocetado, con el fin de alcanzar el culmen

En definitiva, estos testimonios son una prueba del proceso artístico, en el que intervienen la fotografía y el dibujo abocetado, con el fin de alcanzar el culmen

² Discurre Hegel vaticinando que, si el Arte ya no apela a los sentidos sino a la conciencia, ya no al goce inmediato sino al juicio, el fin del arte como destino supremo parece una consecuencia lógica. Para Hegel, el destino del arte se encontraría, entonces, ya no en crear arte, sino en crear arte explícitamente para el propósito de saber filosóficamente qué es el arte. (Fernández Rodríguez y Soto Bruna, 2017, p.285).

³ Signatura: (Div.IX.Fot. 3/Cap. 32/0030). El cuadro en sí, se encuentra dentro de la colección Orts y Bosch, en Valencia. En el catálogo artístico contenido en Aymerich Ojea (2001), p.312.

⁴ Signatura: (Div.IX.Fot. 3/Cap. 32/0017).

⁵ Signatura: (AJB09/D/0066/0013).

pictórico. Sin duda, Baudelaire habría concordado con este modo de trabajar, pues encajaba con lo descrito en su ensayo: la fotografía al servicio del Arte.

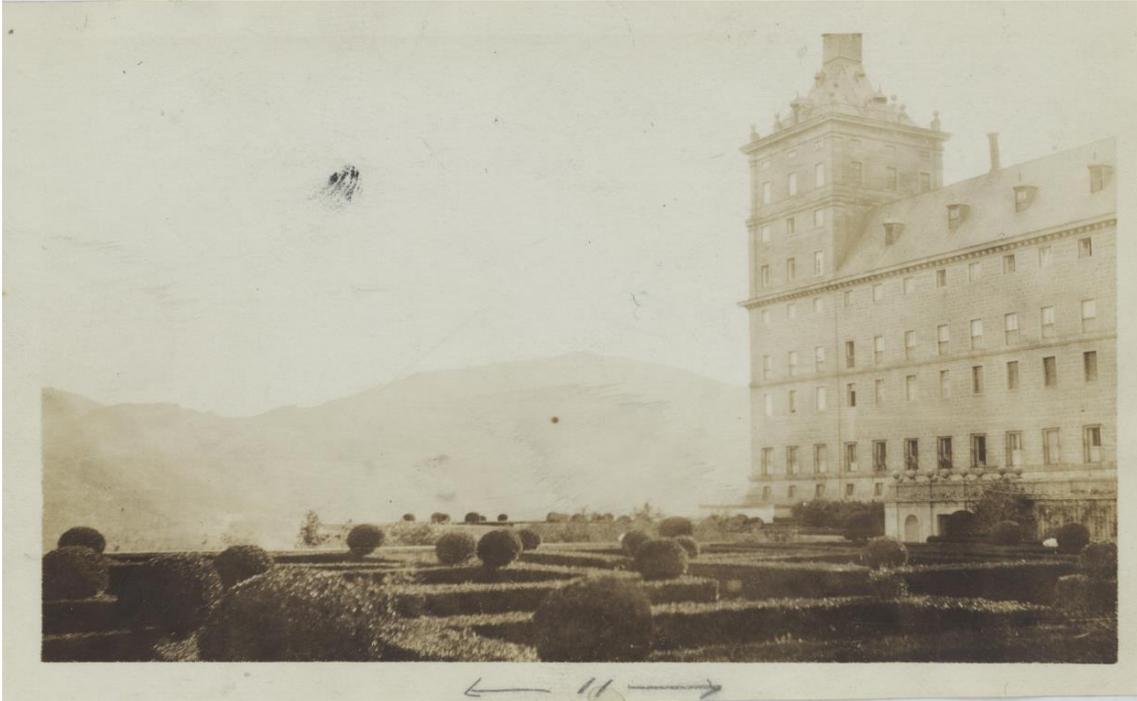


Figura 2. Fotografía de la fachada oriental del Real Monasterio de El Escorial, con el Jardín de los Frailes.



Figura 3. Dibujo abocetado de la vista fotográfica.



Figura 4. Negativo con el cuadro de esta vista al Jardín de los Frailes dentro del taller. Todo ilustra el proceso artístico elaborado por J. de Winthuysen

LA FOTOGRAFÍA EN WINTHUYSEN

La fotografía no solo fue un instrumento para el trabajo artístico de Winthuysen. Su labor como paisajista le impelió a suministrarse de un amplio material fotográfico que atestiguase sus estudios sobre los jardines del territorio español. La colección fotográfica se nutre de ese afán y esfuerzo, permitiendo conservar una gran cantidad de imágenes de jardines históricos o espacios ajardinados de interés paisajístico e histórico. Estas fotografías poseen una conexión fundamental con su recolector, J. Winthuysen. Muchas de ellas están relacionadas con su obra escrita *Jardines Clásicos de España*, y con su trabajo de campo, dentro de la Junta de Ampliación de Estudios y en el Patronato de Jardines Artísticos.

La fotografía se convierte en un valioso recurso para atestiguar el estado de los jardines, así como para estudiar sus formas y los elementos que los componían, y aún hoy los componen. En este aspecto final, reside gran parte del valor de estos testimonios fotográficos. Su imagen es la captación de un instante —como si fuese el mismo Fausto quien interviniese⁶— que con el tiempo sufrirá cambios y transformaciones.

De hecho, un gran problema con el que debe enfrentarse J. Winthuysen es la dejadez y el abandono en el que muchos de los jardines se hallaban. Ya en el siglo XIX, a raíz de la convulsa política del siglo, llena de desamortizaciones, conflictos bélicos y pérdidas del patrimonio, se habían comandado desde instancias superiores —como otrora a J. Winthuysen desde su puesto en la Junta

⁶ Si alguna vez digo ante un instante: «¡Detente, eres tan bello!» (Goethe, 1998, p. 95).

y el Patronato—comisiones que inspeccionasen y diesen testimonio del Patrimonio español.

Un ejemplo muy conocido es el trabajo del pintor Valentín Carderera, a quien se le encomienda un recorrido en el que plasmar mediante su habilidad artística los tesoros arquitectónicos que poblaban la Península. El artista observará un problema similar al que se enfrentó, un siglo más adelante, J. Winthuysen. De modo que las fotografías de la colección de Winthuysen pueden mostrar un claro recuerdo del pasado de los jardines. Esto queda dinamizado por dos destinos antitéticos: aquellos jardines que continuaron en un estricto abandono, y aquellos que fueron restaurados y se mantienen en cuidados y en conservación. Las fotografías, por ende, pueden asistir a los restauradores o proyectistas para entender la disposición de los jardines. En algunos casos, sirven para distinguir aquellos elementos que variaron su ubicación o sus formas. En otros, para atender a su persistente abandono.

Estos elementos, no obstante, son mayormente perceptibles a través de ejemplos dentro de la propia colección fotográfica. Por citar algunos, en los jardines de Aranjuez, la fuente de Neptuno estaba adornada con numerosas esculturas, de las que hoy perviven tres. Cuando J. Winthuysen tomó una imagen⁷ de la misma, solo se hallaba la escultura central de Poseidón (figs 5 a 7). Algo parecido sucede en el Jardín del Rey. Este estaba pensado para albergar una fuente, en concreto, la llamada fuente del Jaspe. Sin embargo, en las fotografías⁸ de J. Winthuysen dicha fuente es suplantada por la llamada fuente del Barbo, hoy localizada en el Jardín de la Reina (figs. 8 a 10). De nuevo, algo similar sucede en el Jardín de los Frailes, en el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial. Un negativo⁹ muestra una sección con parterres y una fuente circular, de una terraza inferior (figs.11 y 12). El dibujo de esos mismos es hoy, distinto al que la fotografía reflejaba.

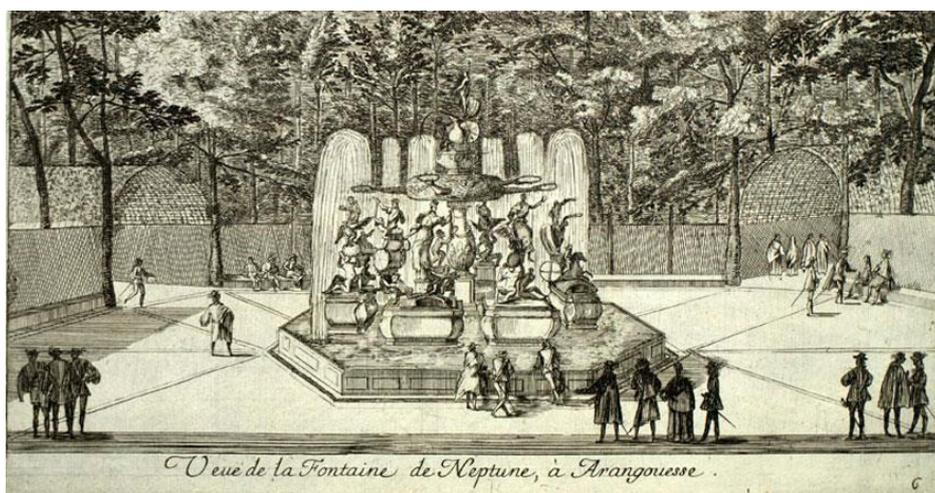


Figura 5. Grabado de Louise Meunier, en *Les Delices de l'Espagne & du Portugal*, de P. Colmenar, 1707.

⁷ Signatura: (Div.IX.Fot. I/Cap. 05/0014)

⁸ Signatura: (Div.IX.Fot. I/Cap. 05/0019)

⁹ Signatura: (Div.IX.Fot. 3/Cap. 32/0031)



Figura 6. Fuente de Neptuno. En la fotografía de J. de Winthuysen y en la actualidad, con tres esculturas en lugar de la única de Poseidón



Figura 7. Detalle de la fuente. Se observa una única escultura, la central de Neptuno.

Así mismo sucederá con otras muchas fotografías, en las que la vegetación ha cambiado o se han producido variaciones de carácter técnico y arquitectónico. Esto parece manifiesto en una fotografía que se encontraba junto a las del jardín de Aranjuez, perteneciente a la Quinta del Pardo, del duque de Arco. La utilización del complejo habitacional en la Guerra Civil provocó su destrucción parcial. La fotografía, por tanto, es un testigo valioso de la disposición en que se encontraba una de las entradas al palacio, antes de que el conflicto bélico obligara a su restauración y cambio.



Figura 8. Negativo del Jardín del Rey, donde se observa la fuente del Barbo.



Figura 9. Vista similar a la presente en el negativo, pero con la original fuente del Jaspe, en la actualidad.

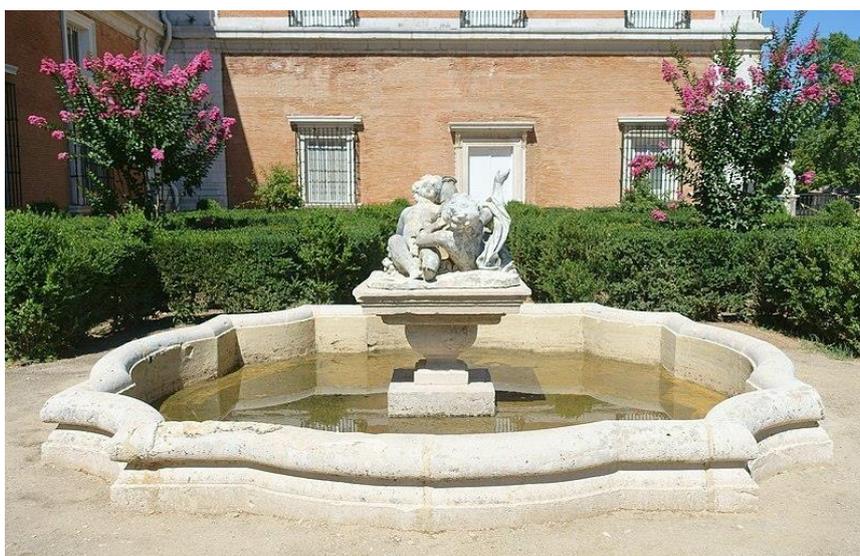


Figura 10. Vista de la fuente del Barbo, en su ubicación actual, el jardín de la Reina.



Figura 11. Negativo con una imagen de los parterres de la terraza inferior.



Figura 12. Los mismos parterres en la actualidad.

Uno de los elementos que aún hoy siguen en boga, dotando a las instituciones de una sensación de urgencia, es el del ubicuo abandono. En sus visitas J. de Winthuysen atendió con disgusto —tal y como refleja en algunos momentos en su obra *Jardines Clásicos de España*— (Winthuysen Losada, 1990, p.112) a la dejadez y a la desidia que imperaban en muchos de los jardines históricos. Pese a este problema, el paisajista advierte que es aún peor el observar como jardines atendidos por personal y cuidados, son sistemáticamente desabrigados de su sentido por la ignorancia de quienes se encargan de su conservación (Winthuysen Losada, 1990, p.112). En este sentido, se hallaba el conocido como la Casita del Príncipe, una pequeña casa de campo de función recreativa, cerca de El Escorial. Su abandono es perceptible en las fotografías de Winthuysen, sobre todo, en el aspecto de la armonía y artificio vegetal. Esta cuestión se hace

evidente en dos fotografías¹⁰ que alumbran sendas imágenes de la fuente rústica que adorna un módulo central ajardinado abierto por un arco vegetal. En ambas puede vislumbrarse como la vegetación ha crecido de forma desmesurada a su alrededor, invadiendo la fuente de manera general e impidiendo su visualización desde distancias más lejanas. Esta irregularidad ha sido hoy corregida, permitiendo una visión límpida de la distinguida fuente. Por tanto, estas vicisitudes que malograban el jardín se han podido reparar, recuperando en parte, la nítida imagen y el sentido armónico del que gozaron en sus orígenes (figs. 13 a 15). No obstante, este abandono no siempre reserva este final, cual alegre asueto.

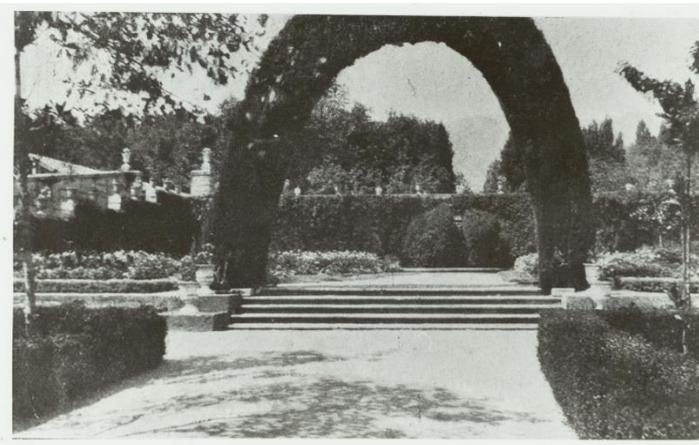


Figura 13. Fotografía del módulo central del jardín de la Casita del Príncipe. Al fondo, se puede atisbar un cúmulo de arbustos, que esconden la fuente.



Figura 14. Imagen del módulo central del jardín de la Casita del Príncipe, en la actualidad. Al fondo se advierte la fuente, sin vegetación que la haga pasar inadvertida.

¹⁰ En (Div.IX.Fot. 3/Cap. 30/0017) y (Div.IX.Fot. 3/Cap. 30/0013).



Figura 15. Fotografía de la fuente cascada rústica de la Casita del Príncipe, cubierta de vegetación (izquierda). La misma fuente, en la actualidad. Se atendió al abandono y recuperó su imagen (arriba).

En algunas ocasiones, estos espacios permanecen en el perenne olvido, como sucede con el Palacio de los marqueses de Velada, en Toledo. En otras, las consecuencias de este desentendimiento se destacan como irreparables. Un ejemplo es la escultura de Felipe II que adorna el Jardín del Rey en el Real Sitio de Aranjuez. Esta estatua de una factura similar a la que otrora efectuase para el monarca de los Austrias mayores los dos Leoni, perdió en el transcurso del tiempo, los miembros superiores y un león que se hallaba a los pies del rey. Este acontecimiento es narrado por J. de Winthuysen, quien señaló como en su primera visita la estatua se mantenía incólume, mas en posteriores consultas, la estatua fue perdiendo diversas partes¹¹ hasta el estado en que hoy se encuentra (fig. 16).

Estas fotografías demuestran el valor del que está dotada la colección fotográfica de Winthuysen. Desde el interés como vestigio del pasado, que permite acceder al conocimiento de los jardines históricos, materia de estudio del sevillano; hasta la idiosincrasia del pintor, que en sus tomas fotográficas pone en práctica su ojo artístico y su propia concepción de los jardines, atendiendo a aquellos detalles y vistas que le suscitan su deseo de conocimiento en la materia de jardines y paisajismo español. El culmen de este último aspecto se halla en su producción artística, que recogerá en parte esa perspectiva mudada del mare magnum fotográfico de su propiedad. Una conclusión que acierta a anunciar las múltiples e imbricadas relaciones que se establecen entre los documentos, dibujos y trabajos de Winthuysen. Uno de los más claros es el que se articula entre las fotografías y su obra escrita, *Jardines Clásicos de España*. De igual modo acontece con los documentos y correspondencia, si bien, esta conexión entraña

¹¹ En concreto, cita dos visitas que marcan una mutilación paulatina: primero el brazo que sujetaba el cetro; y en la segunda la otra mano y el león a los pies (Winthuysen Losada [1990, p.68]).

mayor dificultad y un repertorio más restringido; pues evidentemente, en comparación, la relación entre imágenes está supeditada a una asociación más directa y discernible. Pese a estas dificultades, existen ejemplos, como una relación de fotografías de La Granja¹² o unas notas sobre fotografías del Casino del Infante¹³.

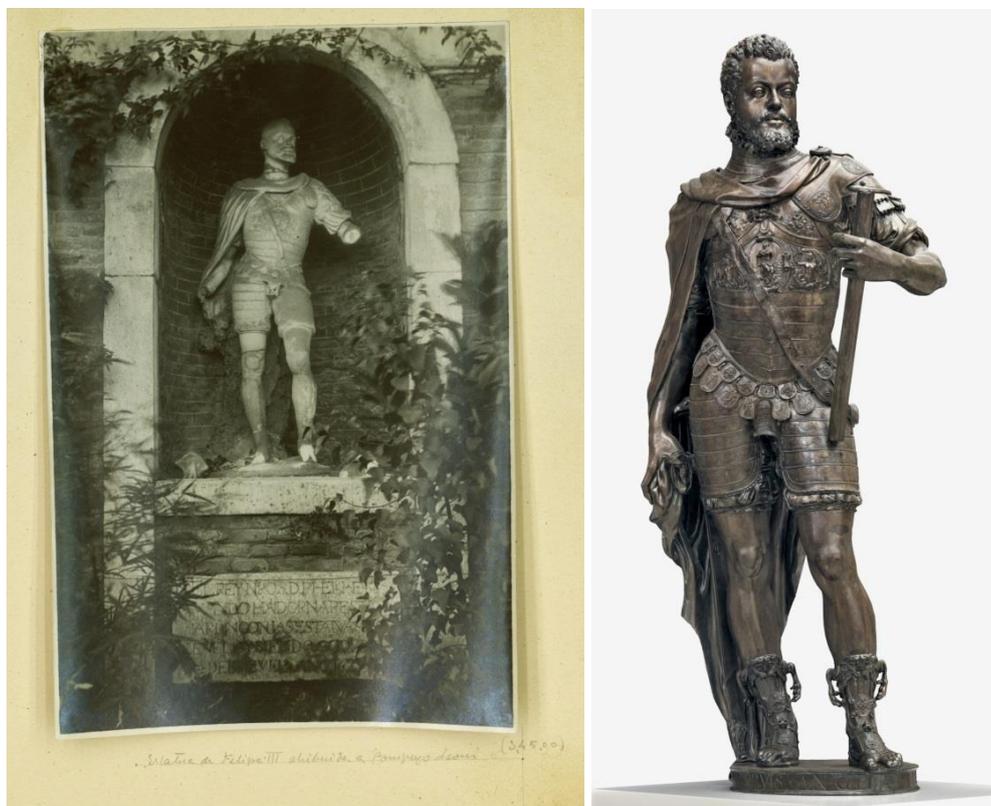


Figura 16. Fotografía (signatura: [Div IX. Fot. 1/ Cap. 05/0083] con la mutilada escultura de Felipe II del Jardín del Rey en Aranjuez (izquierda). Escultura en bronce de Felipe II, de Pompeo y Leone Leoni, en el Museo del Prado (Núm. Catálogo: E000272) (derecha).

LABOR DE CATALOGACIÓN

La colección fotográfica de J. de Winthuysen incluye centenares de piezas de material fotográfico, entre positivos, negativos, diapositivas, etc. En este ejercicio se ha procedido a catalogar aquellas fotografías de los jardines que, actualmente, están sujetos estrictamente al cuidado y conservación de Patrimonio Nacional, en la Comunidad de Madrid. Quedan fuera, por tanto, los jardines de La Granja, ubicados en la provincia de Segovia; así como los restantes que completan la colección. En definitiva, estos jardines serían los del Real Sitio de Aranjuez; los del Campo del Moro, en Madrid; los de la Casita del Príncipe, en el Escorial; los del Casino del Infante, también en el Escorial; y los adscritos al Real Monasterio de San Lorenzo del Escorial. Un total de 155 ejemplares, de los cuales ochenta y tres corresponden a Aranjuez (28 negativos, 52 positivos, una funda para clichés, una postal y una carpetilla con fotografías),

¹² Signatura: (RJB09/0002/0012/0005)

¹³ Signatura: (RJB09/0009/0043/0001)

digitalizadas todas ellas; seis al Campo del Moro (3 negativos y 3 positivos); veinte a la Casita del príncipe (6 negativos y 14 positivos); catorce al Casino del Infante (4 negativos, 9 positivos y un sobre); y treinta y dos al Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (17 negativos, 14 positivos y una postal).

En general la conservación es buena, lo que permite una correcta visualización de las imágenes, dirimiendo una mayor dificultad en los negativos, cuya emulsión se ha deteriorado con el transcurso del tiempo, oscureciendo muchas de ellas, o perdiendo gran parte de su imagen, recobrando el carácter translúcido de la película plástica original. Este catálogo no está sujeto a una posición de inmovilidad, pues existe la posibilidad de identificar nuevas fotografías pertenecientes a estos ambientes paisajísticos, dentro de otros apartados o carpetas. Es algo que se ha podido discernir en la catalogación, obligando a identificar correctamente la ubicación en la que fueron tomadas algunas fotografías.

Finalmente, y quizás de gran importancia, se ha intentado elaborar una primitiva relación tanto directa —entre negativos y sus revelados, o entre fotografías que centraban su atención en el mismo elemento— como compleja, que atiende a la obra escrita de Winthuysen, así como su producción artístico-técnica. No es, sin embargo, una cuestión definitiva e inflexible. Estas relaciones están establecidas de modo que puedan augurar nuevas tesis y conexiones, facilitando su organización y el conocimiento de la vida y obra de Javier de Winthuysen.

Nota sobre las ilustraciones

[Las imágenes de las fotografías corresponden al Archivo del Real Jardín Botánico; las del cuadro y la escultura de bronce a la colección de Orts y Bosch y al Museo del Prado, respectivamente; y la del grabado a la obra *Les delices de l'Espagne & du Portugal*, de P. Colmenar (en la Biblioteca Digital de Castilla y León, signatura: G-E 1099) tal y como se indica a los pies de las imágenes. Las reproducciones del Jardín del Rey y del jardín de la Reina de Aranjuez pertenecen al fondo digital de Wikimedia Commons. El resto de imágenes actuales de la fuente de Neptuno, la Casita del Príncipe y de los jardines del real Monasterio de El Escorial pertenecen al ámbito público de internet, sin figurar artífice o derechos sobre las mismas.]

BIBLIOGRAFÍA

- Añón C. y Sancho J. L. (1990). *Notas sobre la vida y escritos de Javier de Winthuysen*. Ed. facs. Pardes.
- Aymerich Ojea, C. (2001). *Javier de Winthuysen. Pintor jardinero (1874-1956)*. Universidad de Sevilla.
- Baudelaire, C. (2017). *Salones y otros escritos sobre arte*. La Barca de Medusa.
- Fernández Rodríguez, J.L. y Soto Bruna M. L. (1998). *Historia de la Filosofía Moderna*, Círculo de Lectores.
- Goethe, J.W. (1998). *Fausto*. Austral.
- Winthuysen Losada, J. de (1990). *Jardines Clásicos de España*. Ed. facs. Pardes.

El fondo documental del Instituto Español de Musicología: un proyecto de descripción archivística en la Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades (IMF-CSIC)

The documentary collection of the Instituto Español de Musicología: an archival description project at the Milá y Fontanals Institution for Research in Humanities (IMF-CSIC)

Irene Pereira García

iperq@unileon.es

Universidad de León

<https://orcid.org/0000-0001-6826-6356>

Marta Ezpeleta García

ezpeleta@imf.csic.es

Biblioteca. Institución Milá y Fontanals de Investigación
en Humanidades (IMF), CSIC, Barcelona

Recibido: 25-01-2022; Revisado: 03-03-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: A finales de 2020 fue transferido a la biblioteca de la Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades el fondo documental del Instituto Español de Musicología, compuesto por once cajas con documentación institucional y epistolar de su director Higinio Anglés que abarca desde 1943 a 1984. Se explican las acciones llevadas a cabo para su tratamiento archivístico con el propósito final de digitalizarlo para su preservación, facilitar su consulta y difusión.

Palabras clave: Instituto Español de Musicología (IEM); Higinio Anglés; Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades (IMF); archivo; tratamiento archivístico

Abstract: At the end of 2020, the documentary collection of the Instituto Español de Musicología was transferred to the library of the Milá y Fontanals Institution for Research in Humanities, consisting of eleven boxes with institutional and epistolary documentation of its director Higinio Anglés from 1943 to 1984. The actions carried out for its archival treatment are explained with the final purpose of digitizing it for its preservation, facilitating its consultation and dissemination.

Keywords: Instituto Español de Musicología (IEM); Higinio Anglés; Milá y Fontanals Institution for Research in Humanities (IMF); archive; archival treatment

Cómo citar/Citation: Pereira García, I. y Ezpeleta, M. (2022). El fondo documental del Instituto Español de Musicología: un proyecto de descripción archivística en la Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 121-127. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14547>



INTRODUCCIÓN

A lo largo de las últimas décadas se ha ido incrementando en las bibliotecas del CSIC la recepción de fondos y colecciones de archivo institucionales o personales desde sus unidades de producción, generalmente, los departamentos de investigación y los propios investigadores. La creciente concienciación del valor de esta documentación de carácter histórico, único e irremplazable y fuente primaria de investigaciones, ha propiciado que cada vez más bibliotecas hayan tenido que asumir su gestión archivística y custodia garantizando, así mismo, su preservación, conservación y difusión de la misma.

En diciembre del año 2020 se transfirió a la biblioteca el fondo documental del antiguo Instituto Español de Musicología (IEM) depositado en las antiguas dependencias del mismo, hoy día Departamento de Ciencias Históricas-Musicología, para su tratamiento archivístico, conservación y custodia. Consta de once cajas archivadoras que recogen en su mayoría la documentación generada por el IEM durante los años de actividad entre 1943 y 1980 y una serie de documentación epistolar de Mons. Higinio Anglés fundador y director del IEM entre 1944 y 1969, año de su fallecimiento.

En junio de 2021 en convocatoria extraordinaria de la URICI se presentó una propuesta de digitalización de la documentación epistolar en la que se incluía una propuesta de descripción archivística de la misma previa a la digitalización. Los trabajos de clasificación, descripción y catalogación se externalizaron y se contrató una persona con experiencia en archivística a través de una empresa de servicios documentales.

EL INSTITUTO ESPAÑOL DE MUSICOLOGÍA

El Instituto Español de Musicología fue creado en 1943 dentro del Patronato “Marcelino Menéndez Pelayo” por iniciativa de Mons. Higinio Anglés con la finalidad de impulsar los estudios e investigación musicológica en España. Desarrolló su actividad hasta 1985, año en que pasó a integrarse como Unidad Estructural de Investigación de la Institución Milá y Fontanals, hoy Departamento de Ciencias Históricas – Musicología.

Entre sus principales funciones estaban recopilar e inventariar la música histórica conservada en bibliotecas públicas y privadas, archivos catedralicios con la edición de sus correspondientes catálogos, la edición de obras de música española y la organización de cursos y conferencias sobre la historia de nuestra música y compositores. Pero, además, estaba la constitución de una biblioteca especializada y un archivo musical que recopilara libros y manuscritos de música española antigua e impresos musicales y fotografías y fotocopias de códices españoles.

Fue un centro pionero en la investigación musicológica en España que alcanzó gran proyección internacional debido a la figura de su fundador, Mons. Higinio Anglés reconocido musicólogo a nivel internacional y relacionado con los más célebres musicólogos de Europa y EE. UU. Bajo su dirección el IEM estuvo presente en proyectos internacionales como en la organización de los congresos

de música sacra y en la de los congresos de la Sociedad Internacional de Musicología (SIM), de la cual era presidente.

Entre su labor editorial destaca la edición de los *Monumentos de Música Española* iniciada en 1941 con ediciones críticas de obras de música hispánica o la publicación en 1946 de la revista *Anuario Musical* órgano oficial del IEM abierto a la colaboración nacional e internacional.

TRATAMIENTO ARCHIVÍSTICO

Los fondos y archivos institucionales y personales constituyen una fuente primaria valiosa para la investigación, que en ocasiones puede resultar de difícil localización, recuperación y uso, por lo que la fase descriptiva dentro del tratamiento archivístico es primordial. En ella se elaboran los instrumentos de descripción que hacen posible el acceso a la información a partir de una representación exacta de las agrupaciones documentales que constituyen los fondos, y que van a posibilitar el control físico e intelectual de los documentos al ofrecer una información precisa de su contenido y facilitar el conocimiento, la consulta y la difusión de los fondos documentales custodiados en los archivos.



Figura 1. Recepción de las cajas archivadoras del fondo del Instituto Español de Musicología



Figura 2. Carpetas originales con las notaciones manuscritas de Higinio Anglés

archivos que van a ser digitalizados deben inventariarse para conocer con exactitud los caracteres internos y externos de los documentos que los componen.

Pero también la descripción archivística es la necesaria antesala a un proyecto de digitalización. Es la tarea que recopila, analiza, organiza y registra la información con el fin de poder identificar, gestionar, localizar y explicar los documentos de archivo, así como el contexto y el sistema que los ha producido.

Previa a la descripción es imprescindible, además, su organización, esto es, la documentación ha de estar clasificada y ordenada. Los

El trabajo realizado desde la Institución Milá y Fontanals ha consistido en dar un tratamiento archivístico al fondo del Instituto Español de Musicología, transferido desde su unidad productora el día 16 de diciembre de 2020, y que está compuesto, como decíamos más arriba, por once cajas o unidades de instalación. Es un fondo que refleja bien la estructura orgánica del antiguo Instituto –hoy englobado en el Departamento de Ciencias Históricas–, así como la labor científica y académica de uno de los centros pioneros en España en investigación musicológica. En concreto, el objetivo de este proyecto fue preparar la documentación relativa a la figura de Higinio Anglés, su director, contenida en las cajas 9, 10 y 11, como paso previo a su digitalización.

Las tareas emprendidas fueron:

- Identificación del fondo y de sus agrupaciones documentales.
- Organización de los documentos, incluyendo las fases de clasificación y ordenación, con la eliminación de grapas y clips, que quedaron plasmadas en el cuadro de clasificación.
- Descripción y catalogación en el Sistema integrado de gestión bibliotecaria de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC (ALMA) de 248 expedientes.
- Inventario de un total de 1.078 documentos correspondientes a la serie *Relaciones científicas internacionales* de Higinio Anglés.
- Signaturado e instalación de los documentos en camisas de papel neutro.

La primera labor emprendida fue proceder a la identificación del fondo en su conjunto, como tarea intelectual que conduce al conocimiento del órgano y las unidades administrativas que han producido los documentos, además de los tipos documentales generados.

La documentación conservada en la Institución Milá y Fontanals solo refleja una parte de lo que fue este Instituto, dado que hallamos otros documentos relativos al mismo que, en su relación con la secretaría del Patronato Marcelino Menéndez Pelayo, se conservan en el Centro de Ciencias Humanas y Sociales de Madrid. Allí, por ejemplo, se encuentran los expedientes personales de los miembros que formaron parte del Instituto Español de Musicología: su director y fundador Higinio Anglés, sus secretarios José Subirá, Miguel Querol y José María Llorens, colaboradores como Marius Schneider, José Antonio de Donostia, Emilio Pujol o Santiago Kastner, y becarios como Jaime Moll o Arcadio de Larrea. El hecho de que en 1950 se creara en Madrid una sección del Instituto Español de Musicología es posible que fuera la causa de esta dispersión.

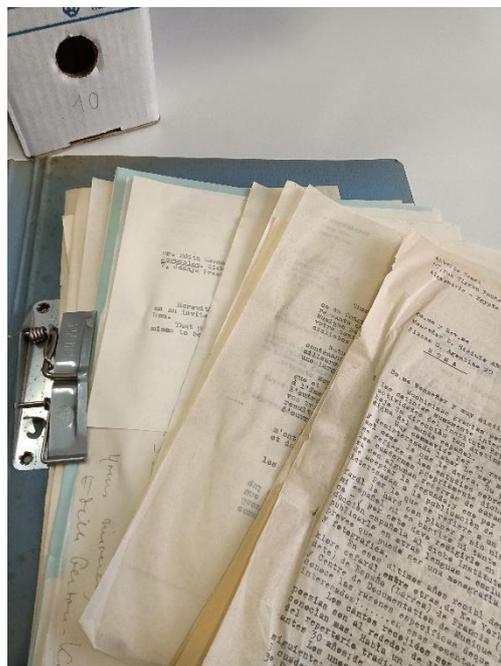


Figura 3. Detalle de la correspondencia en las carpetas

Lo que se conserva en las instalaciones de la Institución Milá y Fontanals es, básicamente, la correspondencia de entrada y salida de la dirección y la secretaría, los documentos de la gestión económica y personal –por ejemplo, las dietas y gastos de viajes –, así como la documentación generada por los propios investigadores en su trabajo científico individual, donde cabe destacar las cartas internacionales y las conferencias. También, se localiza lo que fue la propia documentación de la biblioteca, en especial lo relativo a la adquisición de nuevos fondos e intercambios internacionales, y el servicio de publicaciones que se encargaba de la edición de las revistas y otras monografías científicas.



Figura 4. Instalación de las cartas en carpetillas de papel neutro

De este modo, siguiendo un criterio temático-funcional, la organización se ha realizado siguiendo el modelo del *Cuadro de Clasificación del CSIC* (Versión 0.2, 2013), donde queda agrupada la documentación de carácter institucional en las siguientes categorías:

- A.1. Dirección y Gobierno (Dirección, Órganos colegiados)
- A.2. Administración General y Secretaría (Comunicaciones y Organización Administrativa, Recursos Humanos, Recursos Económicos, Recursos Patrimoniales)
- A.3. Investigación (Personal Científico). En este apartado es donde queda englobada la documentación producida por Mons. Higinio Anglés en su faceta de personal docente e investigador.
- A.4. Actividad Académica y cultural (Actividades culturales)
- A.5. Servicios de apoyo a la investigación (Gestión de las publicaciones científicas y Servicios de Información bibliográfica y documental)

Fue necesario realizar una descripción multinivel del fondo para dar información general del mismo y de sus agrupaciones documentales. La ficha descriptiva se ha realizado, como no podía ser de otra manera, siguiendo la Norma ISAD(G).

LA SERIE DE RELACIONES CIENTÍFICAS INTERNACIONALES DE HIGINIO ANGLÉS

De la variada documentación que comprende el Instituto Español de Musicología se ha querido centrar en la categoría de *Investigación*, en el apartado de *Personal científico* y, más concretamente, en la persona de Higinio Anglés, destacando no tanto su gestión al frente de la dirección del Instituto, sino su labor docente e investigadora, de la cual queda buena muestra en la cuantiosa correspondencia mantenida con los más prestigiosos musicólogos del momento e institutos musicológicos de Europa y Estados Unidos. Hasta el punto fue numerosa esta correspondencia que el propio Higinio Anglés se vio obligado a organizar sus cartas por países receptores (Egipto y Tierra Santa, Dinamarca, Holanda, Francia, Alemania, Bélgica, etc.), dando lugar así a diferentes carpetas que han motivado la necesidad de crear subseries dentro de la serie *Relaciones científicas internacionales* para respetar el orden natural de los documentos.

Su labor científica y docente estuvo siempre conectada con el Pontificio Instituto de Música Sacra, con sede en Roma, del cual fue nombrado presidente desde 1947 a 1969, ciudad donde se vio obligado a residir. Este instituto fundado por el Papa Pío XI tenía verdadero status universitario, englobándose dentro de las universidades y facultades pontificias para el conocimiento y la difusión de la música sacra. Desde Roma fue muy importante su actividad como organizador de congresos de música sacra.

En su seno, junto con la Commissione di Musica Sacra per l'Anno Santo, se organizó el Congreso Internacional de Música Sacra (Roma, 1950), que reunió a más de un centenar de ponentes y comunicantes.

El trabajo realizado ha consistido en hacer un inventario de todas sus cartas, ordenándolas por países y después por autores, respetando el orden natural y cronológico de su producción. A cada autor se le ha abierto una carpetilla que incluye tanto las cartas recibidas por Higinio Anglés como las copias de las cartas enviadas de respuesta. Así, se aprecia fácilmente la temática y la lógica de su expedición, favoreciendo su consulta y estudio por parte de los usuarios.

Las subseries identificadas son las siguientes:

- 1.-Egipto y Tierra Santa: 3 expedientes.
- 2.-Dinamarca: 3 expedientes.
- 3.-Holanda: 15 expedientes.
- 4.-Francia: 47 expedientes.
- 5.-Alemania: 93 expedientes.
- 6.-Bélgica: 18 expedientes.
- 7.-Austria: 11 expedientes.
- 8.-Estados Unidos y Canadá: 6 expedientes.
- 9.-Italia: 48 expedientes.
- 10.-Portugal: 4 expedientes.

NOTA FINAL

Se ha completado esta primera fase de descripción archivística de la serie de *Relaciones científicas internacionales* con la documentación epistolar de Higinio Inglés, como fase previa y necesaria para su futura digitalización. Se han elaborado los instrumentos de descripción que ofrecen una información precisa del contenido porque su objetivo no es otro que facilitar el conocimiento, su recuperación y consulta y la difusión del mismo. A lo largo de este año 2022 esperamos poder completar el proyecto con la fase de digitalización y ofrecer su libre acceso a estudiosos que deseen investigar en la historia de la musicología en España y ahondar en la figura del eminente musicólogo que fue Higinio Inglés, así como continuar con el tratamiento archivístico de las ocho cajas de documentación restantes.

Enlace al registro de fondo: [Instituto Español de Musicología](#)

5. BIBLIOGRAFÍA

- Decreto de 27 de septiembre de 1943 por el que se crea el Instituto Español de Musicología en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. *Boletín Oficial del Estado*, 283, 10 de octubre de 1943, pp.9804-9805. <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1943/283/A09804-09805.pdf>
- Barbadillo Alonso, J. (2011). *Las normas de descripción archivística. Qué son y cómo se aplican*. Trea.
- Cruz Mundet, J. R. (2012). *Archivística. Gestión de documentos y administración de archivos*. Alianza.
- González Valle, J. V. (1989-1990). "Dimensión internacional de Monseñor Higinio Inglés". *Recerca Musicològica*, (9-10):249-262. <https://ddd.uab.cat/pub/recmus/02116391n9-10/02116391n9-10p249.pdf>
- González Valle, J. V. (1993). "Pasado y presente del Instituto Español de Musicología (Hoy Unidad Estructural de Investigación – Musicología) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (1943-1993)". *Anuario Musical*, 48:3-10.
- González Valle, J.V. (1994). Relaciones internacionales del Instituto Español de Musicología. *Anuario Musical*, 49:240-243.
- Llorens Cisteró, J. M. (1969). Itinerario de un insigne musicólogo: Monseñor Higinio Inglés. *San Jorge: Revista trimestral de la Diputación de Barcelona*, (76):20-31. <http://media.diba.cat/diba/fixers/arxiu/Revista-San-Jorge/San-Jorge-1969-76.pdf>
- Plaza-Navas, M. A. (1994). "La Biblioteca del Departamento de Musicología del CSIC (Antiguo Instituto Español de Musicología)". *AEDOM: Boletín de la Asociación Española de Documentación Musical*, 1(1):85-93. <https://digital.csic.es/handle/10261/7542>
- Plaza-Navas, M. A. (1994). La Biblioteca de la UEI de Musicología (CSIC): Servei de recolzament a la investigació. *Anuario Musical*, 49:258-264.
- Querol Gavaldá, M. (1994). Breve historia del Instituto Español de Musicología. *Anuario Musical*, 49:265-272.

Cultura científica en la Biblioteca-Archivo de la Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC)

Scientific culture in the Library-Archive of the School of Arabic Studies (EEA-CSIC)

Miriam Font Ugalde

(miriamf@eea.csic.es)

Biblioteca-Archivo. Escuela de Estudios Árabes (EEA), CSIC, Granada

Recibido: 24-01-2022; Revisado: 28-02-2022; Publicado: 14-03-2022

Resumen: A pesar de las limitaciones impuestas por la epidemia de COVID, la Biblioteca-Archivo de la EEA-CSIC ha mantenido una intensa actividad divulgadora a lo largo de 2021, consolidando este servicio como una excelente herramienta para visibilizar su labor y colecciones de manera lúdica y divertida

Palabras clave: cultura científica; divulgación científica; Escuela de Estudios Árabes (EEA)

Abstract: Despite the limitations imposed by the COVID epidemic, the EEA-CSIC Library-Archive has maintained intense dissemination activity throughout 2021, consolidating this service as an excellent tool to make its work and collections visible in a playful and fun way.

Keywords: scientific culture; scientific dissemination; School of Arabic Studies (EEA)

Cómo citar/Citation: Font Ugalde, M. (2022). Cultura científica en la Biblioteca-Archivo de la Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 129-137. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14548>

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas la divulgación científica se ha consolidado como un servicio imprescindible de la Biblioteca-Archivo de la Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC) y como una excelente herramienta para visibilizar nuestras actividades y colecciones de manera lúdica y divertida.

Pese a la incertidumbre provocada por la pandemia de COVID, la actividad divulgadora no solo no se ha resentido a lo largo de 2021 sino que se ha intensificado y se ha ampliado eventos externos a la propia biblioteca, lo que podría responder a una mayor necesidad de proyectarnos socialmente, de salir al exterior para poder mitigar de alguna forma, el descenso de usuarios presenciales que la pandemia ha provocado. Aunque la Biblioteca ya había colaborado con anterioridad en actividades multidisciplinares, ha sido este año cuando su participación en convocatorias de diversa índole con investigadores y técnicos ajenos a la Biblioteca ha sido más intensa.



Otro estímulo extra para la ya intensa labor que la Biblioteca viene desarrollando desde hace años ha sido la puesta en marcha de una Unidad de Cultura Científica en la EEA, que ha sido recibida con gran satisfacción y supone un valor añadido para dar visibilidad a nuestra institución de manera más activa y coordinada.

ACTIVIDADES DE LA BIBLIOTECA-ARCHIVO

En 2021, además de publicar un artículo divulgativo, hemos organizado 11 actividades relacionadas con los eventos siguientes:

- Calendario científico escolar 2022
- Día Internacional de los Monumentos y los Sitios (18 abril)
- Día del Libro (23 abril)
- Noche Europea de los Investigadores (24 septiembre)
- Semana de la Ciencia (2-14 noviembre)

Calendario científico escolar 2022

El año arrancó con una propuesta de participación en el [Calendario científico escolar 2022](#), una interesante iniciativa educativa impulsada por el Instituto de Ganadería de Montaña (CSIC-ULE) y la Universidad de León en la que colaboramos junto con varias investigadoras de la EEA aportando varias efemérides relacionadas con nuestra especialidad.

Día Internacional de los Monumentos y Sitios (18 abril)

El *Día Internacional de los Monumentos y Sitios* fue nuestro segundo proyecto divulgativo y se materializó en el audiovisual [La Casa recuperada](#), un homenaje a la Casa del Chapiz y a los intelectuales que en los siglos XIX y XX contribuyeron de alguna manera a recuperar este singular edificio que hoy es la sede de la EEA. Con él inauguramos, además, la serie *Píldoras divulgativas de la Biblioteca*, creada para difundir aspectos relacionados con nuestra actividad en el Canal Youtube de la EEA, inaugurado este mismo año.

Día del Libro (23 abril)

La Casa recuperada fue también el eje temático del *Día del Libro*, para el que elaboramos, además, un [Marcapáginas](#) ilustrado con una interpretación de la fotografía *Patio de la Casa del Chapiz*, de Manuel Martínez de Victoria y Fernández de Liencres (1872-1956) y la [Guía de lectura](#) básica sobre la Casa del Chapiz. Aprovechamos también esta ocasión para difundir de nuevo el audiovisual *La Casa recuperada* junto con un [podcast](#) del mismo título. Completamos la agenda del 23 de abril con la presentación de una nueva herramienta de investigación en nuestra Web: [La Casa del Chapiz en la prensa](#)

[histórica](#) con noticias digitales sobre el monumento localizadas en distintas hemerotecas virtuales.

En verano dimos difusión en esta revista al proyecto de digitalización [Fotografías del Archivo de la Escuela de Estudios Árabes: 1886-1950](#), sobre un fondo de temática muy heterogénea en el que abundan, curiosamente, fotografías relacionadas con distintos eventos culturales y con la actividad académica de la EEA.

La Noche Europea de los Investigadores (24 septiembre)

La posibilidad de retomar la participación en determinados eventos de divulgación masivos tras año y medio de pandemia, junto con el estímulo y eficaz coordinación de la Unidad de Cultura Científica de la EEA, fueron los principales alicientes que nos animaron a sumarnos a la 10ª edición de *La Noche Europea de los Investigadores*, que, bajo el lema *Mujeres y hombres que hacen ciencia para ti*, nos permitió acercarnos al público de forma presencial y recuperar una divulgación más directa, con muchas medidas de seguridad pero menos barreras físicas.

Las actividades para esta convocatoria, ideadas y desarrolladas junto con la investigadora de la EEA Estefanía Valenzuela, demuestran que la colaboración entre bibliotecarios e investigadores es posible y necesaria y que es un binomio perfecto para enriquecer la divulgación científica aportando enfoques diferentes pero complementarios.

Organizamos 2 talleres y una microcharla, con los manuscritos árabes como protagonistas para mostrar su importancia como herramientas de trabajo para la investigación y como legado patrimonial que nos aporta conocimientos y que debemos conservar y difundir para las sociedades futuras. Fue una experiencia muy positiva que recompensa toda la ilusión y el esfuerzo invertidos durante su preparación y desarrollo. El enfoque de los talleres y su ejecución permiten rentabilizar la inversión realizada en materiales y que puedan ser reutilizados en futuras actividades de divulgación, por ejemplo, en visitas educativas a la Biblioteca.

Taller de copistas

Los estudiantes (primaria y secundaria) se acercan al proceso de composición de un manuscrito árabe de las colecciones del CSIC mediante la copia de un folio de la [Tafçira del Mancebo de Arévalo](#). [S. XVI] [TNT-CSIC. Signatura: RESC/62] (figs. 1 y 2)



Figura 1. Tafçira del Mancebo de Arévalo y plantilla para su ejecución.



Figura 2. Desarrollo del Taller de copistas.

Taller “Manuscritos pieza a pieza”

Dirigido a un público de todas las edades al que se ofrecen puzzles con diferentes niveles de dificultad que reproducen la imagen de varios manuscritos seleccionados en función de su relevancia caligráfica y temática (figs. 3 y 4).

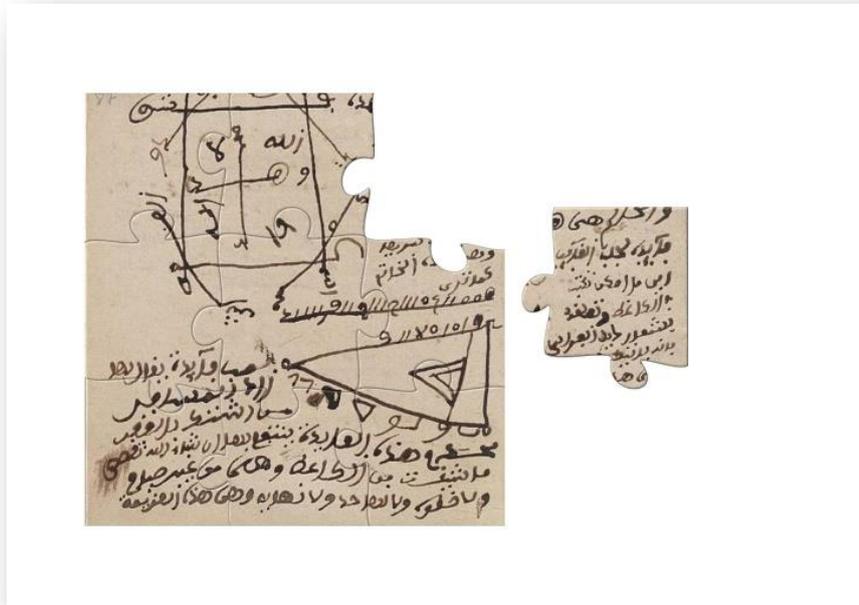


Figura 3. Manuscritos para puzzles.



Figura 4. Desarrollo del Taller de manuscritos pieza a pieza.

Charla “La vida de un manuscrito *Kitāb al-Filāḥa de Ibn Luyūn*”

Con un formato de entrevista mediante el intercambio de preguntas y respuestas, la investigadora Estefanía Valenzuela y la bibliotecaria Miriam Font, recorren la vida del [Tratado de Agricultura](#) de Ibn Luyūn para demostrar desde dos enfoques diferentes la importancia que los manuscritos tienen como herramientas para la investigación en la EEA-CSIC y el papel que juegan las bibliotecas y archivos del CSIC en su conservación y difusión (fig. 5). Asimismo, se pretende resaltar la importancia patrimonial del fondo manuscrito de la EEA como una fuente fundamental para el conocimiento de nuestra historia. Durante la charla, las ponentes explican las diferentes fases por las que ha pasado este manuscrito desde su composición en el s. XIV hasta su adaptación al mundo digital y su vigente utilidad como fuente de conocimiento.



Figura 5. Desarrollo de la charla.

Como complemento y recuerdo del evento se diseñaron 5 modelos diferentes de marcapáginas con los manuscritos de los talleres, como el de la figura 6.



Figura 6. Marcapáginas de la Alfiyya.

Bibliotecas especializadas en mundo árabe e islam post pandemia: actividades y recursos en 2021

Por segundo año consecutivo participamos en la reunión *Bibliotecas especializadas en mundo árabe e islam post pandemia: actividades y recursos en 2021*, convocada por la Biblioteca Félix Ma^a Pareja (AECID), que, como en la edición anterior, tuvo que celebrarse de forma virtual debido a las restricciones impuestas por la pandemia). Otra interesante vía de colaboración para estrechar vínculos con instituciones afines, compartir experiencias y difundir nuestra labor (fig. 7).



Figura 7. Pantallazo de la reunión

- Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC). Biblioteca-Archivo. (2021). ¿Te atreves a recomponer un manuscrito árabe?. *Escuela de Estudios Árabes*. <https://www.eea.csic.es/biblioteca/biblioteca-divulgacion/semana-de-la-ciencia-en-la-biblioteca-de-la-eea-csic/>
- Font Ugalde, M. y Torre de Benito, C. de la. (2021). Fotografías del Archivo de la Escuela de Estudios Árabes: 1886-1950. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (36):43-50. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13947>
- Ibn Luyūn, S. (1348). Kitāb ibdā' al-malāḥa wa-inhā' al-raŷāḥa fī uṣūl ṣinā'at al-filāḥa [Manuscrito] (ms14). https://csic-primo.hosted.exlibrisgroup.com/permalink/f/homi3k/34CSIC_ALMA_DS211301_41780004201
- López Fernández, M. (Presentadora). (2021, 23 de abril). La Casa recuperada [Episodio de podcast de audio]. En: *Podcast de la Biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes (CSIC)*. <https://www.eea.csic.es/podcast-de-la-biblioteca-de-la-escuela-de-estudios-arabes-csic/> ; https://www.eea.csic.es/wp-content/uploads/2021/04/podcast_La-casa-recuperada.mp3
- Mancebo de Arévalo (s.f.). *Tafçira* [Manuscrito]. https://csic-primo.hosted.exlibrisgroup.com/permalink/f/homi3k/34CSIC_ALMA_DS211280_69850004201

XVIII Jornadas de EXPANIA (Asociación de Usuarios de Productos de Ex Libris en España)

Juan Pedro López Monjón

(juan.pedro@bib.csic.es)

Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

Publicado: 14-03-2022

Cómo citar/Citation: López Monjón, J. P. (2022). XVIII Jornadas de EXPANIA (Asociación de Usuarios de Productos de Ex Libris en España). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 139-143. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14549>

El pasado 25 y 26 de noviembre de 2021 se celebraron de modo virtual, a través de la plataforma Meet de Google, las XVIII Jornadas de EXPANIA, Asociación de Usuarios de Productos de Ex Libris en España.

La Jornada del 25 se inició con la ponencia inaugural de Ignacio Gallego Santos de la Universidad Politécnica de Madrid en la que, bajo el título "[El año que vivimos peligrosamente: confinamiento, desescalada, nueva normalidad y retorno a la presencialidad en la biblioteca universitaria durante la pandemia de 2020-2021](#)", hizo un detallado repaso de la difusión, a través de las redes sociales, de los servicios prestados por la Biblioteca de la UPM y la adaptación a todos los acontecimientos vividos a causa de la pandemia por la COVID-19 desde el 8 de marzo que en la ponencia se marcó como día 0 del inicio de la misma. Desde la incertidumbre inicial, al cierre de los servicios presenciales, pasando por la puesta en valor de los servicios que se podían dar de modo telemático y el desarrollo de los mismos a través del tiempo, por no hablar de la adaptación a la nueva realidad y otros eventos que la dificultaron (el temporal Filomena y el incendio del servidor externo que alojaba la herramienta que gestionaba la cita previa y la reserva de espacios).

En todo este proceso, como comentó el ponente, la biblioteca lideró los servicios universitarios para facilitar todo aquello que estudiantes y profesores necesitaban de modo telemático y, después, presencial con las restricciones que se dieron en cada momento. Por otro lado, destacó la fácil adaptación del personal de las bibliotecas y de los servicios que estas prestan ante situaciones inesperadas y de gran impacto, una muestra de que la profesión siempre ha sabido adaptarse al futuro y, como en estos casos, al inesperado presente que le ha tocado vivir.



La experiencia expuesta en esta ponencia es claro reflejo de lo ocurrido también en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, tal como se reflejó en el [número 35 de Enredadera \(2020\)](#), y, seguramente, en el resto de bibliotecas universitarias. El servicio prestado por las bibliotecas durante la pandemia ha sido de gran relevancia para estudiantes, profesores e investigadores de modo que, salvo por las limitaciones en los servicios presenciales, tanto la investigación, como el curso académico, se han llevado a cabo de la mejor manera posible. Está claro que el desarrollo previo de servicios digitales y telemáticos ha ayudado a ello y, además, se han consolidado forzados por la situación de pandemia.

Tras la ponencia inaugural, ExLibris [presentó algunos de sus productos](#):

- Tomaso Benedet habló del préstamo interbibliotecario gestionado con Alma y para ello presentó RapidILL y Rapido en su comunicación: “*Cómo gestionar el ILL sin salir de Alma y mejorar la experiencia del usuario*”
- Victoria Rodrigo hizo una rápida presentación del nuevo centro de soporte de ProQuest
- Zoi Daskalakis habló del departamento de Customer Success para los clientes españoles que ella lidera, departamento centrado en la consecución del éxito que cada cliente busca con cada uno de los productos de ExLibris contratados.
- Tomaso Benedet en su presentación “*Transformar la docencia en una experiencia más digital*” mostró a la biblioteca como elemento de transformación digital en la universidad y cómo los productos de ExLibris pueden ayudar a ello, es el caso de Leganto del que hizo una descripción de su uso y novedades.
- Silvia Torres presentó un par de novedades de ExLibris: Rialto, una plataforma de adquisiciones totalmente integrada con Alma, y Library App una aplicación para móviles para los usuarios de la biblioteca.

En la segunda parte de la jornada se presentaron [comunicaciones](#) de las diferentes bibliotecas universitarias:

Marcos Cuesta, de la Universidad Politécnica de Madrid, contó el proyecto de migración desde Digitool a Alma Digital de los contenidos de la Colección Digital Politécnica en la comunicación elaborada con sus compañeros María José Carrillo, Isabel Domecq y José Ignacio González. Habló sobre los datos migrados, las herramientas usadas y las posibilidades que tienen con los registros ya en Alma y de visualización mediante Primo, así como de exportación OAI.

Anna Campos, de la Universitat Politècnica de València, presentó desarrollo del servicio de reserva de salas de estudio o cabinas por horas en las bibliotecas de la Universidad a través de la configuración de reglas del booking en Alma.

Gerardo Ruiz, de la Universidad de Granada, contó la experiencia de esta Universidad con la implantación de la aplicación Library Mobile. Su diseño y puesta en marcha, además de las posibilidades que tiene y los elementos a incorporar.

Francisco José Sáenz de Valluerca, de la Universidad de Salamanca, detalló cómo enriquecer los resultados de las búsquedas en Primo con el Portal de la Investigación de Dialnet, para ello se usa la configuración de la recomendación de recursos en Primo VE. Esta opción la usa el CSIC para la recomendación de [Bibliotecas o Archivos](#) en la presentación de resultados pero está configurada en Primo BO. Con esta configuración de la Universidad de Salamanca, cuando un usuario hace una búsqueda por un autor de la institución, puede acceder a toda la información sobre el mismo que aparece en el portal de Dialnet (perfil, publicaciones, colaboraciones, tesis, proyectos, indicadores, etc.)

Isabel Aguilar y Aixa Vercher Blanes, de la Universitat Politècnica de València, presentaron cómo han configurado Alma y los registros de sus revistas para la visualización de los fascículos en Primo.

Marina Jiménez Rodríguez, de la Universidad de Almería presentó cómo han gestionado la incorporación de las licencias de los recursos electrónicos en Alma para hacerlas visibles en Primo. Solución que ya tiene configurado el Catálogo del CSIC como puede verse en este [ejemplo](#).

Ángel Gómez Rojo, de la empresa Techcovery, presentó su aplicación Inventario DLA Techcovery para la realización de inventarios y las otras posibles utilidades que tiene (identificar libros mal ubicados, activar o desactivar etiquetas RFID cuando se dan expurgos, etc. y sistemas cuenta personas o de control de aforo en su versión completa).

Para finalizar se pasó al tradicional apartado de “Preguntas a ExLibris” donde los representantes de ExLibris dieron respuesta a las consultas planteadas previamente por miembros de Expania.

Aclararon la diferencia entre Alma Mobile, de uso de los bibliotecarios, y Library Mobile, para usuarios. Sobre esta última se comentó que pretenden incorporar a lo largo de 2022 la gestión del autopréstamo y la auto devolución, asunto que ya se les planteó en la presentación que hicieron al CSIC y en la cual se comentó que tendríamos que desarrollar una API, parece que la propuesta que se les hizo ha calado y ahora es ExLibris quien lo va a trabajar.

Se informó de que el antiguo editor de metadatos se mantiene por ahora y se animó a abrir casos cuando el nuevo funcionara lento como algunos asistentes comentaron.

Sobre la inclusión de las colecciones UneBook y Tirant lo Blanc en la Community Zone se informa que está previsto para 2022 pero necesitan un contacto con el proveedor que solicitaron

En el caso de la pregunta sobre la lentitud de los casos de soporte en Tier 2 se responde que si está en ese nivel es por la dificultad de la solución. En el caso de que llegue al departamento de desarrollo llevan aún más tiempo por la búsqueda de soluciones para todos los clientes, por lo que se prueban versiones.

Algunas de las cuestiones planteadas, por lo específico de las mismas, se anima a abrir un caso en soporte o a que se informe de los casos abiertos para verlos en detalle con los implicados.

Por otro lado, cuestiones como la inclusión de más información en la pestaña de Reservas de la ficha de usuario o la traducción de las áreas temáticas en Analytics, son respondidas proponiendo que se planteen en Idea Exchange de ExLibris. Es más, creen que la demanda de los usuarios apoya las propuestas que hacen ellos como miembros de la plantilla de ExLibris.

Se trataron otras cuestiones sobre datos COUNTER 5 y las posibles soluciones para la descarga de datos en formato .csv desde Analytics en lugar de .json desde los proveedores cuando se recolectan para Alma.

Otra de las cuestiones versó sobre el desarrollo en Primo de los Catálogos de Autoridades en cuya respuesta se habló de la [vista desarrollada por el CSIC](#). Esta versión del Catálogo de Autoridades del CSIC se montó sobre Primo BO en sustitución del anterior, disponible desde 2002, que tomaba los datos de Aleph; con la migración a Alma en marzo de 2018 desapareció temporalmente pero se preparó una nueva vista en Primo que se puso en marcha en septiembre de 2018 con los datos tomados desde Alma. Su implantación se presentó en las [XVI Jornadas de Expania](#) por parte de Gaspar Olmedo (2019). Se comenta, al respecto de la pregunta, que durante 2022 está previsto un desarrollo para poder publicar los Catálogos de Autoridades de cada Institución usando Primo VE.

Al día siguiente tuvo lugar el Taller "[Estadísticas de uso de recursos electrónicos en Analytics](#)" a cargo de Dídac Margaix Arnal, de la Universidad de Valencia, si bien días antes se había celebrado una primera convocatoria en la que se ayudó a los asistentes a tener el material del taller preparado en sus portales de Analytics. El taller versó sobre la carga de datos Counter 5 y la obtención de datos de uso de los recursos electrónicos. Resultó de mucha utilidad y clarificador de cómo trabajar y aprovechar estos datos.

Unos días después, el 2 de diciembre, se celebró la Asamblea Anual de Expania en la que se aprobó el acta de la sesión anterior, las cuentas de la asociación y se pasó el informe de la Junta para este año. También se acordó la creación de un grupo de trabajo para el seguimiento de los asuntos pendientes con ExLibris con el fin de conseguir una mejora de la atención.

En definitiva, unas jornadas más que favorecen el intercambio de ideas entre los miembros de la asociación, permiten conocer retos, obstáculos, utilidades, desarrollos y nuevas posibilidades que las herramientas contratadas con ExLibris dan a sus clientes en nuestro país.

In memoriam. Días después de la redacción de este artículo conocimos la triste noticia del fallecimiento de nuestro compañero Gaspar Olmedo, miembro fundador y presidente de Expania hasta casi su jubilación.

[¡Hasta siempre Gaspar!](#)

BIBLIOGRAFÍA

- Campos, A. (2022, 11 de febrero). *Hasta siempre Gaspar*. Expania Asociación de usuarios de Ex Libris en España. <http://www.expania.es/hasta-siempre-gaspar/>
- Expania. (2021, noviembre). *XVIII Jornadas Expania*. <http://www.expania.es/jornadas/>
- Expaniatube (2021, noviembre). *XVIII Jornadas Expania 2021 1ª parte* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=MCwpZASyRIs>
- Expaniatube (2021, noviembre). *XVIII Jornadas Expania 2021 2ª parte* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=ljDpjTHk_Pg
- Expaniatube (2021, noviembre). *XVIII Jornadas Expania 2021 3ª parte* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=sFvBe7dLrJM>
- Expaniatube (2021, noviembre). *Taller preliminar Expania 2021* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=1C2fyGUOnJ0>
- Expaniatube (2021, noviembre). *Taller Expania 2021 1ª parte* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=PAglRCuelkU>
- Expaniatube (2021, noviembre). *Taller Expania 2021 2ª parte* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=jcCCvPcT56E>
- Olmedo Granados, G. (2019, 6 de junio). *Interfaz de usuario en Primo para el Catálogo de Autoridades del CSIC* [Comunicación]. XVI Jornadas Expania, Madrid. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13561>
- Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. (2020). La Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC durante el confinamiento. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (35). <http://sitios.csic.es/web/enredadera/numero-35>

Visita presencial a la Biblioteca del Centro de Investigaciones Biológicas “Margarita Salas” (CIB-CSIC)

On-site visit to the Library of the "Margarita Salas"
Biological Research Center (CIB-CSIC)

Elena Tomé Sanz

(elena.tome@cib.csic.es)

Biblioteca y Archivo. Centro de Investigaciones Biológicas
Margarita Salas (CIB), CSIC, Madrid

Publicado: 14-03-2022

Cómo citar/Citation: Tomé Sanz, E. (2022). Visita presencial a la Biblioteca del Centro de Investigaciones Biológicas “Margarita Salas” (CIB-CSIC). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 145-157. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14550>

El 11 de noviembre con motivo de la *Semana de la Ciencia y la Tecnología 2021* se realizó una visita presencial a nuestra biblioteca. Con la alegría de volver a las visitas presenciales, organizamos el evento con todas las medidas preventivas COVID pertinentes y acorde al perfil de nuestros visitantes.

Desarrollamos la charla en tres etapas. En la primera mostramos el *Legado Marañón* custodiado en nuestra biblioteca (fig. 1). Es un fondo que siempre despierta mucho interés, en concreto “*La nouvelle iconographie de la Salpêtrière, clinique des maladies du système nerveux*” única colección completa que se conserva en España.

En la segunda etapa aprovechamos la visita para mostrar por primera vez al público el retrato de



Figura 1. Diferentes ejemplares destacados del Legado Marañón custodiados en la Biblioteca.



Margarita Salas que hemos recibido en donación y que ha sido realizado por el artista extremeño Yovani Boza (fig. 2). El retrato nos da pie para recordar la trayectoria profesional de la investigadora que es ya un referente en la ciencia española y que da nombre a nuestro centro (somos el primer instituto del CSIC con nombre de mujer). La pintura la ubicamos delante del ventanal de nuestra sala de lectura para que se pudiese admirar también la espléndida vista de la que disfrutamos.



Figura 1. Retrato Margarita Salas realizado por Yovani Boza



Figura 2. Algunas fotografías del archivo de la SEBBM

En la tercera etapa mostramos el archivo fotográfico que la Sociedad Española de Bioquímica y Biología Molecular (SEBBM) ha depositado en nuestra biblioteca del VI Congreso FEBS (1969) y que despertó una gran curiosidad en nuestros visitantes por su interesante historia (fig. 3); ver [Tomé Sanz \(2021\)](#) sobre el depósito de este fondo, junto a reproducciones del póster que realizó Dalí para la ocasión y del sello de correos que se emitió para conmemorar la celebración del congreso.

Posteriormente mostramos a nuestros visitantes el depósito de libros y revistas (3mil m.l. de estanterías) (fig. 4)

Compartimos algunos de los comentarios que nos han enviado los participantes tras su paso por nuestra biblioteca:



Figura 3. Depósito de libros de la biblioteca del CIB

TTS: “Visita absolutamente recomendable; interesantísimas las fotografías e historia del Congreso celebrado en Madrid en 1969. Me impresionó el número de participantes, el alto porcentaje de entre ellos que eran mujeres, y los Premios Nobel que asistieron.

La biblioteca en sí es muy acogedora; la bibliotecaria nos contó los orígenes de la misma y su evolución en el tiempo. También muy interesante la colección de Marañón donada por su familia”

JLM: “La visita fue una grata e inesperada sorpresa. No sabía muy bien qué íbamos a encontrar. La bibliotecaria, encantadora y los fondos que nos mostró una maravilla; descubrimos material e información que no podíamos imaginar. Gracias por la visita”

BIBLIOGRAFÍA

Tomé Sanz, E. (2021). Depósito del Archivo SEBBM en la Biblioteca CIB Margarita Salas. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (36), 59-60. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13951>

SCOSS presenta su primer plan estratégico

Publicado: 14-03-2022

Cómo citar/Citation: SCOSS presenta su primer plan estratégico (2020). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 149. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14551>

El pasado 24 de noviembre [SCOSS \(Global Sustainability Coalition for Open Science Services\)](#) celebró un webinar con el fin de presentar su primer plan estratégico. En este documento se recogen las grandes líneas de trabajo planteadas por la organización para el periodo 2022-2024.

Tras meses de análisis, encuestas y la formación de grupos focales se constató la importancia de la labor desempeñada por SCOSS como vía para dar visibilidad y conseguir una financiación sostenida en el tiempo para proyectos de ciencia abierta.

Las grandes líneas de trabajo definidas en el plan estratégico y presentadas en el webinar fueron:

- Promover la sostenibilidad de las infraestructuras de acceso abierto mediante la financiación y apoyo.
- Aumentar la conciencia global sobre el valor de las infraestructuras de ciencia abierta no comercial a través de la promoción y la creación de conexiones.
- Desarrollar y mantener la confianza en las infraestructuras de ciencia abierta a mediante la implantación de formas de selección y aprobación.

Además de las líneas de trabajo, se presentaron los resultados de las encuestas realizadas para la elaboración del plan y se abrió un turno de preguntas en el que los participantes pudieron plantear sus dudas.

La asistencia a la sesión estaba abierta a cualquier persona interesada. La grabación del webinar puede visualizarse en el canal de [Youtube de SPARC Europe](#).



Entrevista a Amparo Almero, responsable de la Biblioteca del Instituto de Biomedicina de Valencia (CSIC): pasado, presente y futuro de las bibliotecas del CSIC

Publicado: 14-03-2022

Cómo citar/Citation: Entrevista a Amparo Almero, responsable de la Biblioteca del Instituto de Biomedicina de Valencia (CSIC): pasado, presente y futuro de las bibliotecas del CSIC. (2022). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 151-152. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14552>

Dentro de la serie de *Entrevistas conCiencia* que la Casa de la Ciencia del CSIC en Valencia está realizando al personal de investigación, técnico y contratado que desarrolla su labor en los centros del CSIC en la Comunidad Valenciana, se ha entrevistado a Amparo Almero, responsable de la [Biblioteca Enrique Pérez Payá](#), del [Instituto de Biomedicina de Valencia](#) (CSIC), la bibliotecaria del CSIC con más antigüedad en la Comunidad Valenciana. La entrevista está disponible en [el canal de Youtube](#) de la Delegación del CSIC en esa Comunidad.

La entrevista ha versado sobre las siguientes cuestiones: después de casi 30 años en la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, ¿qué destacarías de la evolución del mundo de las bibliotecas? ¿Cómo es el trabajo en una biblioteca especializada en el ámbito científico? ¿De qué manera participa una bibliotecaria en las investigaciones de su centro? En el contexto de la Ciencia Abierta, ¿cómo apoya una biblioteca a la difusión y comunicación científica más allá del repositorio? ¿Cuál consideras que es el futuro de las bibliotecas del CSIC? ¿O cuál te gustaría que fuera? ¿En qué punto de la vuelta a la normalidad se encuentra tu biblioteca y el conjunto del IBV? ¿Consideras que sacaremos algo positivo de la pandemia que estamos viviendo?

Con una trayectoria en las bibliotecas del CSIC que arranca en 1990, enfatiza cómo *las bibliotecas científicas han evolucionado estos años tanto como las tecnologías de la información y la comunicación*, de la proximidad al investigador a realizar las tareas de biblioteca *de una forma mucho más virtual*, lo que ha llevado a los profesionales de las bibliotecas a una *renovación de conocimientos y la incorporación de nuevos roles y competencias* y a una *reinvención profesional*. A los servicios tradicionales de las bibliotecas se ha sumado *una serie de servicios de valor añadido* para la investigación como la elaboración de perfiles de autor, cálculo de indicadores de actividad científica e impacto de publicaciones para distintas convocatorias de excelencia. La biblioteca se convierte en *eslabón fundamental para la publicación en abierto*, e inclusive, en algunos casos se colabora en tareas de divulgación científica, como es su caso.



Pero sobre todo destaca a lo largo de estos años *la gran capacidad que hemos tenido para adaptarnos a esta transformación digital y redibujarnos*. Así, un bibliotecario científico *ha de ser un eslabón más en el equipo de investigación ayudando en todas las tareas de su ámbito*. En el contexto de la Ciencia Abierta se trata de transmitir que *los resultados de investigación científica han de fluir hacia la sociedad*, en consonancia con el plan estratégico del CSIC para 2018-2021. En cuanto al futuro, expone cómo *el panorama actual no es muy prometedor en cuanto a recursos humanos* por la pérdida de efectivos, pero en el contexto de la importancia de las tareas que desempeña la biblioteca científica del siglo XXI nuestra ayuda es fundamental y *necesaria*. El futuro lo percibe como incierto, pero quizás *llegue un punto en el que nos tengamos que reorganizar*.

Entrevista en YouTube:

Casa de la Ciència CSIC Valencia. (2021, 14 de septiembre). *Entrevistas conciencia. Amparo Almero* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=X_NEQve8f5g

Fuente: [Web de la Red \(14/9/21\)](#)

Consejo de Cooperación Bibliotecaria. Grupo de Trabajo “Bibliotecas y Agenda 2030”. *La implicación de las bibliotecas españolas en la Agenda 2030*. Madrid: Ministerio de Cultura y Deporte, 2021. 33 p. https://www.libreria.culturaydeporte.gob.es/ebook/5250/free_download/

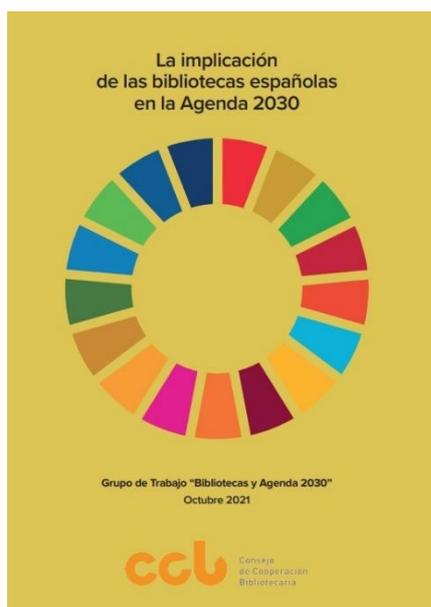
Mario Cottureau

(coter@bib.csic.es)

Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

Publicado: 14-03-2022

Cómo citar/Citation: Consejo de Cooperación Bibliotecaria. Grupo de Trabajo “Bibliotecas y Agenda 2030” [Reseña del libro. (2022). *La implicación de las bibliotecas españolas en la Agenda 2030* [Reseña por M. Cottureau]. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 153-154. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14553>



El [Consejo de Cooperación Bibliotecaria](#) (CCB), dependiente del Ministerio de Cultura y Deporte, articula las relaciones entre las administraciones públicas españolas con atribuciones sobre bibliotecas, sea cual sea su tipología (públicas, escolares, especializadas, universitarias y nacionales-regionales). Para su funcionamiento dispone de una serie de Comisiones Técnicas de Cooperación y también Grupos de Trabajo, que pueden ser estables o estratégicos; entre estos últimos se encuentra el Grupo de Trabajo “Bibliotecas y Agenda 2030”, que tiene como objetivo principal potenciar el papel de las bibliotecas como elementos fundamentales en la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), de acuerdo con las líneas enunciadas por la [IFLA](#).

Como fruto de la actividad de este Grupo de Trabajo, ha visto la luz recientemente el documento [La implicación de las bibliotecas españolas en la Agenda 2030](#). El texto se articula en una presentación de la Agenda 2030 y en cómo las bibliotecas de todo tipo pueden contribuir a la consecución de esos objetivos; se incluyen enlaces de interés para quien quiera saber más sobre estos temas. A continuación se muestra lo que se considera la implicación efectiva de las bibliotecas españolas en la consecución de los objetivos de la Agenda 2030, en tres subapartados: (i) manuales y materiales de promoción y sensibilización, (ii) recursos que ya han ido recopilando buenas prácticas y



ejemplos y (iii) presentación de las prácticas de las bibliotecas relacionadas con cada una de las 5P (personas, prosperidad, planeta, paz y alianzas) y los ODS con los que se relacionan directamente. En cada uno de estos subapartados se dan ejemplos que, por un lado, informan de lo que se está haciendo a nivel bibliotecario para impulsar la Agenda 2030, con una gran variedad de iniciativas, y, por otro, pueden ser inspiradoras y facilitar el camino a otras bibliotecas o instituciones que quieran implicarse en el logro de los ODS. El documento termina con una serie de conclusiones, entre las que se destaca el compromiso de las bibliotecas españolas de todo tipo con los objetivos de la Agenda 2030 y que, siendo mucho lo realizado, queda todavía un gran espacio para crecer, en especial en lo que serían prácticas integradas y sistematizadas de inclusión de la perspectiva de Agenda 2030 en la planificación de los sistemas bibliotecarios españoles y en la definición de indicadores para la evaluación del impacto real de los proyectos.

Se puede destacar, por lo que afecta a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, que el documento elige el repositorio institucional Digital.CSIC (p. 21 del documento) como *ejemplo inspirador*, dentro del apartado 5P, Prosperidad.

Y parece conveniente recordar que el [número 36](#)¹ de *Enredadera* (junio de 2021) dedicó su sección *En directo* precisamente a las bibliotecas y los objetivos de desarrollo sostenible, contando con colaboraciones que muestran cómo la actividad bibliotecaria está íntimamente ligada a los planteamientos de la Agenda 2030.

¹ Sellés, A. (2021). Agenda 2030: un nuevo marco de trabajo, también para las bibliotecas. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (36), 3-9. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13937>

López Pérez, S. y Cotterau, M. (2021). En cualquier momento, en cualquier lugar. La digitalización del patrimonio documental como instrumento del desarrollo y la igualdad (ODS y Agenda 2030). *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (36), 11-17. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13938>

Bernal, I. (2021). El acceso a la información en la Agenda 2030: ¿Cómo contribuyen los repositorios de acceso abierto? *Enredadera: Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (36), 19-21. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13939>

Carbonell Currello, E. G. y Maestro Galán, J. A. (2021). Cultura científica y advocacy en el ámbito bibliotecario para alcanzar los ODS. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (36), 23-26. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13940>

LANKES, R. David. *Ampliemos expectativas: exigamos bibliotecas mejores para lidiar con la complejidad del mundo actual*. Valencia. COBDCV, Col.legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana, 2020. 160 p. <https://cobdcv.es/recurso/ampliamos-expectativas-david-lankes/>

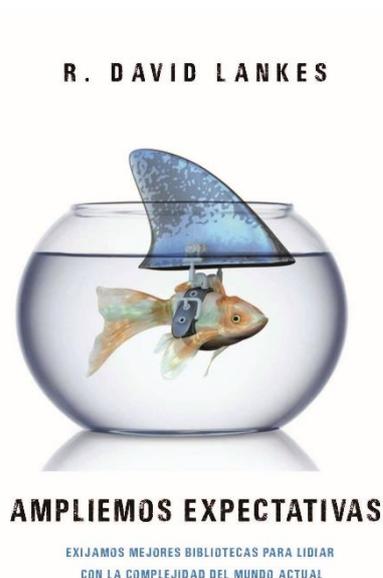
Laura Donadeo Navalón

(laura.donadeo@bib.csic.es)

Unidad de Recursos de Información Científica
para la Investigación (URICI), CSIC, Madrid

Publicado: 14-03-2022

Cómo citar/Citation: Lankes, R. D. (2022). Ampliemos expectativas: exigamos bibliotecas mejores para lidiar con la complejidad del mundo actual [Reseña por L. Donadeo]. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (37), 155-157. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14554>



R. David Lankes es profesor de biblioteconomía en la Universidad de Texas y ha recibido diversos premios de la American Library Association por su labor en la promoción de esta disciplina. El autor de *The Atlas of New Librarianship*¹ ha conseguido generar, a través de sus trabajos y conferencias, una conversación global sobre el cambio de paradigma de la biblioteconomía y la misión de las bibliotecas de todo el mundo en el siglo XXI.

En *Ampliemos expectativas* Lankes parte de una premisa que a veces nos cuesta recordar: las bibliotecas disponen de un enorme potencial para mejorar la vida de las comunidades y de la sociedad en general. Hay un poder en las bibliotecas y los bibliotecarios que va más allá de la tradición, los edificios y los libros.

“¿Por qué tanta gente ve la biblioteconomía como anticuada, conservadora y más bien poco atractiva? ¿Por qué, pese a que a la gente le encanta la idea de las bibliotecas y los bibliotecarios, la limitan rápidamente a los libros o a los niños o simplemente piensan en ello como remanente histórico? La respuesta no es que estas personas están equivocadas, sino

¹ Lankes, R. D. (2011). *The atlas of new librarianship*. MIT Press, 2011. 408 p. <https://doi.org/10.7551/mitpress/8755.001.0001>



que deben ampliar expectativas. Hay demasiadas bibliotecas centradas en los libros. Hay demasiados bibliotecarios que reviven la historia y están atrapados en una especie de conservadurismo profesional que da prioridad a lo que hacen sobre la razón por la que lo hacen. Hay demasiados bibliotecarios que consideran que su trabajo tiene que ver con sus colecciones, no con su comunidad. Hay demasiadas bibliotecas que buscan sobrevivir en lugar de innovar y promover el amor por la lectura y el empoderamiento de las comunidades a las que sirven.”

El autor enumera los argumentos principales que justifican la existencia de las bibliotecas a lo largo del tiempo y que permanecen hoy en día:

- La biblioteca como agente de compras colectivas. Las bibliotecas siempre han sido una de las formas utilizadas por las comunidades para reunir recursos destinados a realizar grandes compras.
- Las bibliotecas como estímulo económico. Las bibliotecas pueden generar dinero en la comunidad al estimular la economía local. Las bibliotecas son rentables, pues los beneficios económicos directos que las comunidades reciben de ellas son significativamente mayores que el coste de mantenerlas operativas.
- Las bibliotecas como centro de aprendizaje. Este argumento para justificar la existencia de las bibliotecas se basa en la creencia generalizada de que el mejor aprendizaje se produce en entornos de máxima riqueza informativa.
- Las bibliotecas como red de protección. Esta red va mucho más allá del estrato socioeconómico. En estos tiempos de redes digitales, las bibliotecas de todo tipo han ampliado la red de protección social más allá del acceso para estrechar la nueva y creciente brecha digital: el conocimiento.
- Las bibliotecas como guardianas del patrimonio cultural. A lo largo de los siglos la preservación del patrimonio cultural fue la razón principal de la existencia de las bibliotecas y gracias a ello puede encontrarse una copia original de las grandes obras de la historia de la ciencia y la literatura universales.
- Las bibliotecas como tercer espacio. Acuñado por el sociólogo Ray Oldenburg, el término se refiere a la existencia de un espacio para el hogar, un espacio de trabajo y un espacio para la comunidad o “tercer espacio”. La idea es que, para prosperar, las comunidades necesitan espacios accesibles para que sus miembros se reúnan lejos de la familia y del trabajo.
- Las bibliotecas como cuna de la democracia. ¿Por qué son tan importantes las bibliotecas para una democracia? La respuesta corta es que una verdadera democracia requiere la participación de una ciudadanía informada. La misión principal de las bibliotecas (públicas, escolares y de otros tipos) es crear ciudadanos informados y activos.
- Las bibliotecas como símbolo de las aspiraciones comunitarias. Las bibliotecas se han convertido en instituciones aspiracionales. Al nivel más básico, el edificio en sí mismo se erige como un símbolo y representa el deseo de la comunidad de asociarse con el conocimiento. La arquitectura inspiradora de las bibliotecas las ha convertido en las nuevas catedrales, en una forma concreta de representación de la importancia de las comunidades.

Este libro es una llamada a la acción, a dejar de pensar en las bibliotecas como meros proveedores de documentos para convertirnos en facilitadores de acceso,

formación y motivación en nuestras comunidades. Es una obra provocadora y necesaria para todo aquel que desee sacudirse los prejuicios sobre lo que debe ser una biblioteca o lo que debe hacer un bibliotecario. Y es, ante todo, un ejercicio de amor propio.

Publicado originalmente en 2016, fue traducido al español en 2020 por el Col·legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana y puesto a disposición del público para su [descarga libre](#).

