



Enredadera

Boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC

ISSN 1696-8239





Enredadera: Boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC

Revista publicada por la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación

Esta revista, creada en 1998 tuvo en sus primeros años de vida un comité editorial estable, con bibliotecarios del CSIC que reproducían la configuración por nodos geográficos que la Red de Bibliotecas del CSIC tenía entonces. Formaban parte del comité los delegados de la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación en cada zona, y un bibliotecario de la misma: Andalucía: Gaspar Olmedo e Isabel Real; Cataluña: Assumpció Oró y Miguel Angel Plaza-Navas; Madrid: Isabel Quintana y Julia García Maza y Domingo Arroyo, Valencia: Ana Alberola y Mercedes Martínez. Otras zonas: Carmen Pérez y Ángeles García Calvo. A partir del año 2001 la edición de la revista se ha centralizado en la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación del CSIC (Madrid). El diseño gráfico de Enredadera se debe a Elisa Bello y Luisa Domenech. Han formado parte del equipo técnico Yolanda Ríos y Juan Pulgar y desde 2009 de estas tareas se ocupa Juan Román Molina. Desde su fundación en 1998 y hasta 2009 la coordinación y edición de la revista ha sido responsabilidad de Mercedes Baquero; a partir de 2010 asume la coordinación Mario Cottureau.

Entre 2009 y 2010 formó parte de la redacción Julia Pérez Escribano; en 2011 la sustituye en los trabajos de edición y apoyo a la coordinación Elena Tomé Sanz.

En 2012 se estrena una nueva web siguiendo el nuevo estilo y tecnología del CSIC, asimismo se actualiza el logotipo de la revista. Estos últimos cambios han sido llevados a cabo por Elena Tomé Sanz y Juan Román Molina.

En 2013 pasa a formar parte del equipo editorial Carmen Pérez Fernández sustituyendo a Mario Cottureau.

En 2014 Luis R. Álvarez se ocupa de la edición técnica y apoyo a la coordinación en sustitución de Elena Tomé.

Aunque su periodicidad no es fija, suele publicarse dos veces al año. Está abierta a recibir colaboraciones que sigan las recomendaciones en cuanto a contenidos y forma que se especifican en Normas de redacción.

El título y el diseño de Enredadera juegan con el significado de "red" (de bibliotecas) y con el de la planta trepadora que sube por el árbol de la ciencia, símbolo del CSIC.

Edición, selección de contenidos y coordinación de colaboraciones a cargo de Carmen Pérez y Luis R. Álvarez (URICI Madrid)

Presentación de los textos:

Preferentemente escritos con un editor de texto y enviados por correo electrónico. También, de modo excepcional, pueden enviarse por fax (91 568 16 81) o por correo ordinario (Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación, C/ Joaquín Costa 22, 28002 Madrid). Las colaboraciones deben ir firmadas y con una dirección de contacto.

Preferentemente escritos con un editor de texto y enviados por correo electrónico.

Direcciones de envío: carmen@bib.csic.es; lralvarez@bib.csic.es

Contenido de las secciones y selección de los textos:

En directo: se propone a la Lista de Distribución de la Red de Bibliotecas del CSIC un tema de interés común monográfico sobre el que se invita a participar a todos los miembros. Extensión máxima recomendada: 2 páginas.



La red: informes y reflexiones sobre proyectos y/o actividades que se hayan acometido de modo colectivo en la Red. Extensión máxima recomendada: 1 página.

Así somos: sección en la que las bibliotecas, archivos y otros elementos del Sistema de Información Científica del CSIC se presentan en primera persona. Extensión máxima recomendada: 1 página.

Noticias: de las bibliotecas y archivos, ya sean propias, o del entorno profesional, congresos, etc. Extensión máxima recomendada: 1 página.

Reseñas: de un libro, una noticia de prensa, una página de internet que sea de interés para los bibliotecarios o los usuarios. Incluir la referencia bibliográfica completa del documento que se reseña. Extensión máxima recomendada: 1 página

En la revista se admiten textos de dimensiones más amplias. En este caso, puede enviarse un resumen y un texto extenso, al que se accederá desde el resumen a través de un enlace.

Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación
C/ Joaquín Costa, 22
28002 Madrid
Tel. 91 568 16 73
Fax: 91 568 16 81
E-mail: carmen@bib.csic.es; lralvarez@bib.csic.es
Url: <http://enredadera.bibliotecas.csic.es>
ISSN 1696-8239



© URICI

La versión on-line está disponible en la siguiente url:

<http://sitios.csic.es/web/enredadera/inicio>



Editorial

Editorial.....

En directo

La evaluación de la actividad científica en las instituciones y el catálogo de indicadores bibliométricos de la URICI en el CSIC4-7. Mayte López Ferrer. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación. Delegación del CSIC (Valencia).....1-5

Creación y mantenimiento de perfiles en bases de datos y otros servicios bibliométricos de ayuda al investigador. Elisenda Benet. Institut de Microelectrònica (Barcelona). Alejandro Santos. Institut de Ciència de Materials (Barcelona).....6-8

Aportación experiencias: Con las ayudas Severo Ochoa y María de Maeztu ¿qué podemos hacer para lograr estas ayudas y qué hacen estas ayudas por las bibliotecas? Marina Gómez. Biblioteca Campus Cartuja (Sevilla).....9-10

Mantenimiento de las herramientas de difusión de la producción científica de los Institutos/Centros del CSIC. ConCiencia, memoria anual, página web, etc. Amparo Almero. Biblioteca Enrique Pérez Payá. Instituto de Biomedicina de Valencia. CSIC (Valencia).....11-12

La evaluación por pares y los indicadores bibliométricos, compañeros inseparables. Dr. F. Javier Rojo. Coordinador del Área de Ciencia y Tecnologías Químicas del CSIC (Sevilla).....13-15

La Red

La serie de fotografías del Arxiu D'ennografia i Folklore de Catalunya. Carmen Losada. Unidad de Documentación y Gestión de Publicaciones. Institución Milà i Fontanals (Barcelona).....16-17

Nueva versión de DSpace en Digital.CSIC. Juan Román; Cecilia Molina. Digital.CSIC (Madrid).....18-22

Segunda encuesta de satisfacción de usuarios de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC: 2014. Juan Pedro López Monjón. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid).....23-24

Ayudando a normalizar identificadores y perfiles públicos de investigador desde la Biblioteca. José Carlos Martínez Giménez. Unidad Técnica de Biblioteca y Documentación. Estación Experimental de Aula Dei (CSIC-EEAD) (Zaragoza).....25-26

La plataforma GesBIB 2, herramienta para la gestión de la adquisición de recursos en las bibliotecas del CSIC. Mercedes Baquero. Luis Dorado. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid).....27-29

Así somos

La Biblioteca del IMB-CNM un Servicio Científico-Técnico para la Comunidad Científica. Elisenda Benet. Institut de Microelectrònica (Barcelona).....30-31

La biblioteca de la EEHAR en la Red de Bibliotecas del CSIC: una apuesta por el futuro. Sara López Calvo. Escuela Española de Historia y Arqueología (Roma).....32-33

Implantación de Mendeley Institutional Edition en el CSIC. Inmaculada Ramos. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid).....34-35

Noticias

El CSIC lidera la implantación del Piloto de Acceso Abierto FP7 Post-Grant de la Comisión Europea y OpenAIRE. Pablo de Castro. Open Access Project Officer, LIBER (Madrid).....36-37

El Catálogo Colectivo de REBIUN. Fernando Martín Rodríguez. Director de la Biblioteca de la Universidad de Burgos. Coordinador del Grupo de Trabajo de Catálogo Colectivo de la Línea Estratégica 4 de REBIUN (Burgos).....38-39

Reunión de usuarios del programa GTBib-SOD (2 de octubre 2015), Ana Sánchez Montañés. SURAD. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid).....40-41

El CSIC en las VIII Jornadas Archivando. Raquel Ibáñez, Sonia Jiménez, Pilar Martínez, Eva Poves y Rosa Villalón. Biblioteca Tomás Navarro Tomás (CCHS-CSIC) (Madrid).....42-43

IX Encuentro de Centros Españoles de REDIAL: “Fondos y recursos iberoamericanos para las humanidades digitales”. M^a Isabel Real. Escuela de Estudios Hispanoamericanos. Biblioteca Ots Capdequí (Sevilla).....44-46

“Grupo de trabajo sobre Gestión de Datos científicos en el CSIC”. Agnès Ponsati. Directora de la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid).....47-47

Reunión del grupo internacional de usuarios de Ex Libris (IGELU Conference 2015). Gaspar Olmedo. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Sevilla).....48-48

Reseñas

Cibermetría: midiendo el espacio red. Amparo Llorente. URICI. GRANADO, Depósito Cooperativo de Conservación (Madrid).....49-49



Editorial

La sección En directo trata de la evaluación de la actividad científica mediante indicadores bibliométricos y el papel que tienen las bibliotecas en esta actividad ofreciendo nuevos servicios que permiten conocer la productividad científica de los investigadores.

Se inicia con un análisis de las herramientas que facilitan la obtención de indicadores bibliométricos como las bases de datos Web of Science, Scopus, Google Scholar, las aplicaciones para crear identificadores únicos, creación de CVs, además de la publicación de rankings que permiten clasificar a las instituciones de investigación. Todo ello garantiza y facilita el trabajo de evaluación de la actividad científica.

Cuatro bibliotecas cuentan cómo es posible incorporar estas tareas al mundo bibliotecario y cómo ello refuerza nuestras expectativas profesionales creando un nexo con las necesidades de los usuarios de los centros de investigación.

El punto de vista del investigador completa esta sección, considerando los pro y los contra de lo que supone para un científico la evaluación por pares y los indicadores bibliométricos.

En la Red se describe el proyecto de catalogación, organización y digitalización de l'Arxiu D'etnografia i Folklore de Catalunya, de cuya creación por el Dr. Carreras i Artau se cumplen 100 años, y que es un fondo documental de enorme valor para estudios etnográficos.

La mejora y actualización de las herramientas informáticas es una constante en nuestro ámbito, por ello se comentan las ventajas que aporta la nueva versión de DSpace recién implementada en el repositorio Digital.CSIC.

La calidad de los servicios bibliotecarios no se vería reflejada si no conociéramos la opinión de los usuarios, en este número se da cuenta del informe de resultados de la 2ª encuesta de satisfacción de usuarios de bibliotecas realizada en el CSIC en 2014.

La formación de usuarios mejora la calidad de los servicios y aumenta su demanda, como queda reflejado en el artículo sobre la biblioteca de la Estación Experimental de Aula Dei.

Finalmente se comenta la nueva aplicación, GesBIB, elaborada en la URICI, para la gestión de las adquisiciones de recursos en las bibliotecas.

Así somos recoge la experiencia de la biblioteca del Instituto de Ciencias de los Materiales de Barcelona en la incorporación a las tareas bibliotecarias de servicios orientados al apoyo de la producción científica.

Es un motivo de satisfacción hacernos eco de la inauguración de la nueva sede de la biblioteca de la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma.

Acaba la sección con un comentario sobre el éxito que ha tenido, entre los usuarios del CSIC, la adquisición de la licencia corporativa del gestor bibliográfico Mendeley.

La sección de Noticias habla de la buena acogida que ha tenido el Piloto de Acceso Abierto FP7 Post-Grant entre los investigadores del CSIC; el nuevo Catálogo Colectivo de Rebiun; la reunión de usuarios del programa de gestión del Préstamo Interbibliotecario GTBib-SOD celebrado este año en el CSIC; las VIII Jornadas Archivando, donde la Red de bibliotecas tuvo una muy buena representación por parte del Archivo y Biblioteca del Centro de Ciencias Humanas y Sociales; el IX encuentro de Centros Españoles de Redial, organizado por la biblioteca de la Escuela de Estudios Hispanoamericanos; la creación del Grupo de trabajo sobre Gestión de datos científicos creado por el CSIC y donde la URICI está representada; y finalmente la reunión del grupo internacional de usuarios de Exlibris que este año se celebró en Budapest.

Termina este número, como siempre, con una Reseña bibliográfica sobre el libro "Cibermetría: midiendo el espacio red".

En directo

La evaluación de la actividad científica en las instituciones y el catálogo de indicadores bibliométricos de la URICI en el CSIC

Mayte López Ferrer. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación. Delegación del CSIC (Valencia)

Introducción general: la evaluación de la actividad científica a través de las publicaciones

La bibliometría se limitaba originalmente a la recopilación de datos sobre el número de artículos científicos y otras publicaciones, clasificados por autor, por institución, por área de la ciencia, por país, etc., con el fin de construir indicadores simples de productividad de la investigación científica. Posteriormente, se desarrollaron indicadores más sofisticados y multidimensionales basados en citas en los artículos y también en las patentes. Los índices de citas resultantes y los mapas de la ciencia construidos a partir de los análisis de co-citación se utilizan tanto para obtener medidas más sensibles de la calidad de la investigación así como para trazar el desarrollo de las disciplinas científicas (1). Actualmente la disciplina tiene múltiples líneas de trabajo: se siguen desarrollando nuevos indicadores de impacto, se estudia el fenómeno de la colaboración científica mediante el análisis de redes sociales a partir de la coautoría en los trabajos, se incorporan nuevos indicadores de uso basados en la web 2.0, etc.

La bibliometría tiene su principal aplicación en las actividades de evaluación de la ciencia. La utilización de indicadores bibliométricos para evaluar la actividad científica descansa en la premisa de que las publicaciones son el resultado de la investigación y que, por lo tanto, de la observación, análisis y evaluación de sus publicaciones podemos inferir la situación de la actividad científica. De la misma manera que utilizamos el Producto Interior Bruto per cápita para valorar la riqueza de un país, utilizamos las publicaciones científicas como proxy de la ciencia en sí misma. Sin embargo conviene recordar que la ciencia es compleja y dinámica, tiene ciertos inputs, tiene otros outputs, e incluye múltiples procesos. La disponibilidad y materialidad de las publicaciones ha permitido que las actividades de evaluación científica descansen en gran medida en la extracción de indicadores exclusivamente bibliométricos.

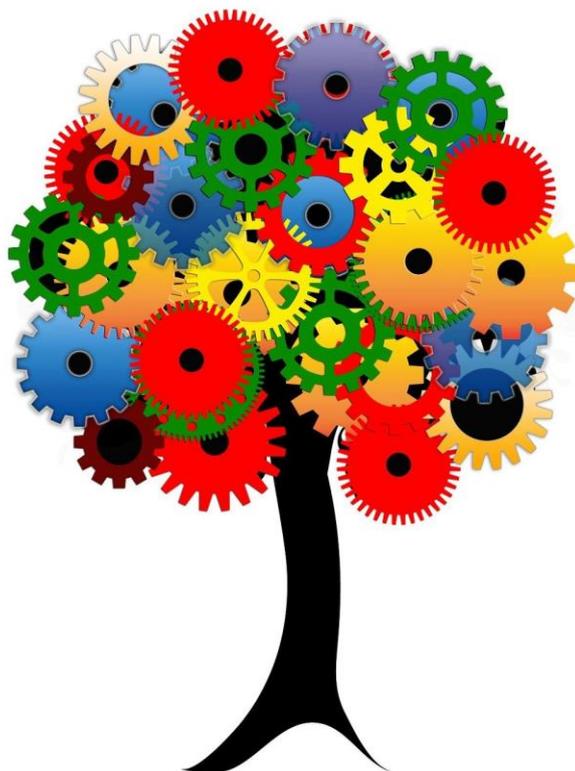
Los investigadores y las instituciones como sujetos de las actividades de evaluación científica, perfiles y rankings

De un tiempo a esta parte, el desarrollo de las interfaces de las bases de datos de citas y otras herramientas relacionadas con la búsqueda de publicaciones científicas, Google Scholar entre otras, tienden a facilitar la extracción de indicadores bibliométricos a nivel individual, generando una corriente de autoevaluación científica en la que, a menudo, el CV de un investigador se ve sustituido por algunos indicadores calculados a partir del conjunto de publicaciones contenidos en la fuente de datos escogida, que lamentablemente no suele ser exhaustiva. Es posible obtener, por ejemplo, de las distintas bases de datos el índice H; o es bastante común la utilización del FI (factor de impacto) como un indicador para calificar autores cuando se desarrolló originalmente para calificar revistas.

Las plataformas de perfiles de investigadores que han ido surgiendo en los últimos años pretenden crear un registro único de investigadores y una herramienta que permita identificar unívocamente a los autores y sus trabajos de investigación. Obviamente una herramienta así proporcionaría múltiples subproductos que son de interés para la comunidad científica: generar CVs actualizados de manera inmediata, identificar expertos en cualquier línea de investigación, fomentar nexos de colaboración entre investigadores, obtener indicadores bibliométricos a distintos niveles de agregación basados en distintas características clasificatorias de los perfiles de los investigadores, etc.

Entre estos directorios de investigadores destaca ORCID: Open Researcher and Contributor ID (2) por ser una iniciativa no comercial, pero que incluye representantes de todos los actores científicos (investigadores, universidades, laboratorios, organizaciones de investigación comercial, agencias financiadoras, editores, asociaciones profesionales, etc.), aunque también existen otras como IraLIS: International Registry for Authors Links to Identify Scientists (3); Google Scholar Citations (4) y Academic Search (5) propuestas por motores de búsqueda en internet; o Researcher ID (6) y Scopus Author Identifier (7) propuestas respectivamente por Thomson Reuters y Elsevier, productores de las bases de datos que son fuentes hegemónicas de datos para análisis bibliométricos. En otros trabajos publicados en el presente número de Enredadera se explica en profundidad la necesidad de que nuestros investigadores mantengan actualizados sus perfiles en estos directorios.

Por lo que respecta a las instituciones, la tendencia en la evaluación y comparación de instituciones científicas es la construcción de rankings que ordenan a las instituciones que califican en una clasificación ordenada según su preeminencia en función de un indicador compuesto. El cálculo de este indicador compuesto es diferente en cada caso, aunque siempre incluye múltiples factores relacionados con la docencia, la investigación, las citas, y la aportación al sistema Ciencia, Tecnología, Sociedad. De la docencia se observan, entre otros, el prestigio del profesorado (premios Nobel, por ejemplo), y el ratio de solicitudes por plaza entre el alumnado; de la investigación se contempla el volumen (productividad científica), la capacidad de atracción de financiación, etc.; de las citas se incluyen los indicadores bibliométricos relacionados con el factor de impacto; y en cuanto a la contribución al CTS se suelen contabilizar las patentes y otros indicadores de transferencia de tecnología y conocimiento. Sin ánimo de ser exhaustivos, mencionaremos entre las iniciativas más relevantes a nivel internacional: Academic Ranking of World Universities (ARWU) o ranking de Shanghai (8), THE ranking (Times Higher Education) (9), QS Quacquarelli Symonds Ranking (10), Leiden Ranking del CWTS (11), y U-Map (12) y U-Multirank (13) de (EHEA-ERA).



Existen otras iniciativas que también persiguen una evaluación multifactorial de las instituciones de investigación pero para las que la reducción a un único indicador que les permita la presentación de los resultados en forma de ranking no es un objetivo. Los factores que analizan son en gran parte coincidentes, dentro de este tipo están, por ejemplo, Snowball Metrics de Elsevier (14) o Altmetric (15).

En el panorama nacional destaca en esta línea de trabajo el Ranking Mundial de Universidades en la Web del Laboratorio de Cibermetría del CSIC (16), cuyo objetivo fundamental es promover la publicación en la web académica mediante el apoyo a las iniciativas de acceso abierto, por lo que su fuente principal de datos es Google Scholar. Completando el panorama nacional están las iniciativas de las unidades o servicios de bibliometría de las universidades españolas y otras instituciones de investigación, en algunos casos dependientes de la correspondiente biblioteca universitaria y en otros casos de los vicerrectorados de investigación, que recopilan la producción científica de sus instituciones matriz y construyen, a partir de los datos, indicadores multifacéticos de rendimiento de sus instituciones. Destacaremos los ejemplos notables de ConCiencia en el CSIC, el portal FUTUR en la Universitat Politècnica de Catalunya, o UGRinvestiga en la Universidad de Granada.

Estas iniciativas se distinguen en cuanto a las fuentes de información de las que se recaban los datos. Algunas generan (de forma delegada, generalmente lo hacen los propios autores) bases de datos propias en las se recopila la producción científica de la institución. Otras se nutren de bases de datos bibliográficas ajenas, ya sean comerciales (Web of Science / Scopus) o gratuitas (Google Scholar).

Las bases de datos propias pueden ser diseñadas a medida y se hacen servir para otros fines: repositorios de acceso abierto, cálculo de incentivos al personal, generación automática del CV, inclusión de otras actividades relacionadas con la investigación en la misma plataforma que no son publicaciones (proyectos de investigación, patentes, docencia, transferencia de tecnología, dirección de tesis y tesinas, etc.). Entre sus desventajas se cuentan su cumplimentación irregular, poca homogeneidad de datos y por lo tanto poca calidad, problemas de interoperabilidad con otros sistemas, y escaso o nulo reconocimiento de los indicadores que producen al margen de la propia institución. No sirven, por lo tanto, para evaluar a la institución en su contexto.

Los sistemas cuya recogida de datos descansa en bases de datos bibliográficas ajenas, ya sean comerciales o no, tampoco están exentos de problemas. En este caso entre sus desventajas se cuentan los consabidos problemas de sesgo y cobertura, y la complejidad de descargar y manipular grandes volúmenes de datos sin contravenir las licencias de uso de sus fuentes. Sin embargo los indicadores generados, siempre y cuando se hagan públicas las metodologías empleadas sirven para evaluar a la institución en su contexto nacional e internacional y tienen rigor científico.

La iniciativa del catálogo de indicadores bibliométricos de la URICI en el CSIC

Teniendo en cuenta este marco general, la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) viene trabajando desde el último año en un proyecto relacionado que permite, por un lado, proporcionar datos bibliométricos adaptados a los actores implicados en la investigación y su financiación: investigadores, gestores de proyectos, directores científicos, coordinadores de área, etc., es decir, satisfacer una necesidad patente de indicadores de actividad científica. Y, por otro lado, incluir servicios de valor añadido en las bibliotecas del CSIC, lo que es un resultado natural a partir de diversos procesos de automatización y centralización, la aplicación de planes de formación del personal, etc. que nos abocan a una continua redefinición de la profesión para seguir ocupando un espacio esencial en una organización cuya actividad principal es la generación de conocimiento.

El catálogo de indicadores bibliométricos está pensado como un sistema global de indicadores de la actividad investigadora del CSIC. Y tiene la vocación de prestación de servicio a distintos niveles en toda la institución, por ejemplo, tiene que ser capaz de

facilitar a los gestores y representantes argumentos objetivos sobre el rendimiento de la actividad del CSIC, y a la vez tiene que facilitar a los investigadores los procesos de acreditación de su actividad y rendimiento, y la concurrencia competitiva para la captación de financiación (ANECA, CENAI, convocatorias Severo Ochoa y María de Maeztu, sucesivas convocatorias del Plan Estatal I+D+I, etc).

Incluye la construcción de un sistema de recolección y difusión de información con carácter acumulativo y en continua actualización. En cuanto a los indicadores a recopilar, se parte de una selección de indicadores imprescindibles, proporcionados de manera directa o con una mínima manipulación por las principales bases de datos de citas y sus correspondientes índices de revistas, es decir, WoS-JCR y Scopus-SJR. Es un proyecto working progress, ya sabemos, por ejemplo, que será necesario en sucesivas fases incluir nuevas fuentes de datos que cubran de manera más satisfactoria todas las áreas científicas; o que las propias convocatorias de financiación de la investigación importantes para nuestros centros puedan justificar la inclusión de nuevos indicadores y sus cálculos asociados. Finalmente, también será necesario contemplar otro tipo de indicadores, concretamente, aquellos que tienen en cuenta el impacto en las redes sociales de los trabajos. La idea es, en la medida de lo posible, ser proactivos en la explicación de nuestra actividad y contribución a la sociedad y no reactivos frente a los sistemas de evaluación a los que se somete la ciencia.

La validez de los datos del catálogo de indicadores bibliométricos es clave para su explotación dentro y fuera del CSIC y está basada en la reproducibilidad, tanto de la obtención de sus datos fuente en bases de datos comerciales, como del cálculo de los indicadores proporcionados. La reproducibilidad es, como sabemos, uno de los pilares básicos de la metodología científica. En nuestro caso además será la garantía para acumular año tras año datos siguiendo los mismos criterios que construyan series temporales coherentes.

Para su explotación serán necesarias actividades de difusión y formación a usuarios y facilitadores, que deberían ser, en el mejor de los casos, los bibliotecarios de los centros.

Evidentemente, la situación ideal para la prestación de un servicio sobre indicadores bibliométricos por parte de una biblioteca a su centro es que éste cuente con los recursos humanos pertinentes. Esto ya sucede en algunos de nuestros centros (es posible leer en este mismo número de Enredadera diversas experiencias en la sección En Directo), es de esperar que el catálogo de indicadores sirva más a aquellos centros que todavía no contemplan estos servicios dentro de sus prestaciones. Se pretende que los datos se sirvan desde la intranet para su explotación por los bibliotecarios de los centros de la red de bibliotecas del CSIC.

El sistema tiene al menos dos limitaciones importantes a tener en cuenta: una son las restricciones que imponen las empresas distribuidoras de las bases de datos de donde se toman los datos en origen en cuanto a la publicación de grandes volúmenes de estos datos; y la segunda es que, en previsión de usos perversos del sistema, es necesario adecuar el nivel de agregación de datos según quienes sean los destinatarios y utilizadores de los indicadores bibliométricos. Ambos temas son manejables desde nuestra intranet.

El proyecto, en su punto de partida, ha supuesto el trabajo y la experimentación de un equipo reducido de personas, pero convertir un proyecto piloto en una herramienta útil que preste su servicio en todos los institutos del CSIC requiere del conocimiento y la experiencia de muchos otros actores de la red de bibliotecas del CSIC lo que permite realizar muchas tareas de manera distribuida, para lo que se espera encontrar flexibilidad y coordinación.

Para que sea utilizado, explicado y completamente comprendido, cualquier sistema de recopilación de indicadores de actividad científica debe contar con expertos de las distintas áreas científicas sometidas a análisis, es decir, los indicadores bibliométricos complementan el mecanismo básico del peer review. Finalmente, y como se mencionaba

al comienzo de este texto, las publicaciones son solo un proxy de una actividad más amplia y compleja que es la investigación científica, por lo que en el futuro debemos aspirar a incorporar a cualquier sistema de recogida de datos para evaluación científica otros elementos que complementen estos indicadores.

Bibliografía

1. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Manual de Frascati, 2002: medición de las actividades científicas y tecnológicas : propuesta de norma práctica para encuestas de investigación y desarrollo experimental. [Madrid: Fundación Española Ciencia y Tecnología; 2003.
2. ORCID [Internet]. [citado 18 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://orcid.org/>
3. IraLIS | International Register of Authors of Library and Information Science [Internet]. [citado 18 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.iralis.org/es>
4. Ayuda de las Citas de Google Académico [Internet]. [citado 18 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <https://scholar.google.es/intl/es/scholar/citations.html>
5. Microsoft Academic Search [Internet]. [citado 18 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://academic.research.microsoft.com/>
6. ResearcherID.com [Internet]. [citado 18 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.researcherid.com/>
7. Scopus Author Identifier [Internet]. [citado 18 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: http://help.scopus.com/Content/h_autsrch_intro.htm
8. Ranking Académico de las Universidades del Mundo | 2015 World University Rankings [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.shanghairanking.com/es/>
9. Home | Times Higher Education [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <https://www.timeshighereducation.com/>
10. Top Universities | Worldwide university rankings, guides & events [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.topuniversities.com/>
11. CWTS Leiden Ranking 2015 - Home [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.leidenranking.com/>
12. Umap [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.u-map.org/>
13. U-Multirank | U-Portal [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.u-portal.org/u-multirank/>
14. Snowball Metrics [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.snowballmetrics.com/>
15. Altmetric - We Make Article Level Metrics Easy. [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.altmetric.com/>
16. Bienvenido a Ranking Web de Universidades | Ranking Web de Universidades [Internet]. [citado 17 de noviembre de 2015]. Recuperado a partir de: <http://www.webometrics.info/es>

En directo

Creación y mantenimiento de perfiles en bases de datos y otros servicios bibliométricos de ayuda al investigador

Elisenda Benet. Institut de Microelectrònica (Barcelona). Alejandro Santos. Institut de Ciència de Materials (Barcelona)

Las bibliotecas de los centros de investigación del CSIC han ido ampliando su catálogo de servicios tradicionales abriéndose a las nuevas tecnologías de la información y a las innovaciones en materia de documentación. Algunas bibliotecas mantienen una actividad regular e intensa en el campo de la bibliometría, que aquí se describe de forma somera.

La biblioteca del Institut de Ciència de Materials (ICMAB) está especializada en la ciencia de materiales, en su relación con áreas diversas como la electrónica, la energía y el medio ambiente, los biomateriales y su aplicación a la medicina, la nanotecnología... La biblioteca del Institut de Microelectrònica (IMB-CNM) está especializada en el área de física, electrónica e ingeniería informática.

Como el resto de bibliotecas especializadas, que conformamos la red de bibliotecas del CSIC, venimos realizando un esfuerzo continuado para añadir a los servicios tradicionales que se vinieron prestando siempre otros más nuevos que reformulan nuestra identidad, nuestra función y, lo que es más importante, la percepción que de nosotros reciben los investigadores a los que apoyamos. Entre estos nuevos servicios podemos enumerar la bibliometría y evaluación de la ciencia, el seguimiento de la producción científica del centro, el archivo delegado en el repositorio institucional y, de modo más general, el asesoramiento al investigador con las nuevas tecnologías.

El servicio de bibliometría, que en nuestros centros desempeña un papel esencial, funciona desde distintos niveles de demanda y produce distintas tipologías de resultados, como resume el siguiente esquema:



Las demandas comprenden tareas de muy distinto alcance, desde el auxilio al investigador para crear sus perfiles en Scopus, Web of Science u ORCID, al soporte a la dirección para realizar solicitudes de ayudas extraordinarias como las de las

convocatorias Severo Ochoa o María de Maeztu, de gran trascendencia estratégica en la política científica del centro. Una enumeración no exhaustiva podría ser la siguiente:

		
SCOPUS ID/RESEARCHER ID/ ORCID	PETICIÓN PROYECTOS ERC- ADVANCED GRANT	CONVOCATORIA SEVERO OCHOA
CVN		POSICIONAMIENTO COMPARATIVO EN RANKINGS (SIR, WEBCINDARIO, INFORME ACUP, NATURE PUBLISHING INDEX...)
DOCTOR AD HONOREM	INFORMES DE ART./CIT. PARA GRUPO	
TRIBUNAL OPOS		
CONVOCATORIA JAE-DOC	INDICADORES SIR PARA GRUPO	DATOS PARA PUBLICACIÓN

En esa miscelánea pueden llegarnos peticiones de auxilio de un doctor que quiere continuar tras jubilarse y necesita evaluar el conjunto de su carrera, solicitudes de soporte de presidentes o vocales de tribunales para la provisión de plazas que quieren comparar la producción científica de los candidatos, la demanda de estadísticas de diferente nivel territorial para la publicación de un artículo en una revista de prestigio o para compararse con áreas afines o, simplemente, peticiones de ayuda para completar un currículum vitae normalizado.

Aunque la actividad es diversa, los parámetros que se utilizan son recurrentes. Principalmente se trabaja sobre el número de publicaciones y citas y sobre el índice de impacto de las revistas donde se publica, combinados de distintas formas, con especial atención al posicionamiento de las publicaciones en sus respectivas categorías. En otras ocasiones se utilizan métricas más complejas. Se evalúa la posición del autor en el conjunto de las firmas del documento, el índice de coautoría de los trabajos, la internacionalización de los mismos, la especialización de los centros, el índice de citación en patentes, etc.

La irrupción del Researcher ID, promovido por Thomson en 2008, se percibió como una novedad salvadora para la desambiguación del nombre de autores. En nuestros centros realizamos apología del recurso desde la dirección y el servicio de bibliotecas y un curso específico de formación para estimular a nuestro personal a crearse uno.

Actualmente lo tenemos implantado casi de manera general entre el personal investigador. Progresivamente, con el perfeccionamiento del perfil de Scopus y la cada vez mayor implantación del de ORCID, que no precisa el acceso a plataformas de pago pero no incorpora métricas de citas, las dudas que atendemos, con frecuencia, consisten, inicialmente, en decantarse por una u otra opción. Y la respuesta que damos se encamina a explicar la facilidad de trasvase de datos entre los distintos perfiles y, también, su conexión con el currículum vitae normalizado de la FECYT. El concepto a difundir sería que vale la pena realizar un solo esfuerzo inicial (y luego una pequeña labor de mantenimiento) para obtener un resultado múltiple.

De todos modos, en esta cuestión de los perfiles y en todas las demás que hemos apuntado, nuestra filosofía es muy sencilla. Se resume en no cuestionar si las peticiones son idóneas, útiles u oportunas, sino sencillamente atenderlas, para garantizar la continuidad, indispensabilidad y universalidad del servicio.

BIBLIOGRAFÍA

Licea de Arenas, J., Santillán-Rivero, E.G. Bibliometría ¿para qué? Biblioteca Universitaria. Nueva Época, 2012, vol.5, no.1, p. 3-10.

Ardanuy, J. Breve introducción a la bibliometría. Universitat de Barcelona, 2012.

Rubio-Liniers, M.C. Bibliometría y Ciencias Sociales. Clío: History and History Teaching.,1999 no.7.

Iribarren-Maestro I et al., Apoyando la investigación: nuevos roles en el servicio de bibliotecas de la Universidad de Navarra, El profesional de la información, 2015, vol.24, no.2.

Además, de la misma forma que a los investigadores les facilita información para cuestiones que pueden considerarse como una auditoría interna, a las bibliotecas nos permite conocer sus temas de investigación, las revistas en las que más publican y las principales en las distintas áreas, etc. Es decir, nos acerca a nuestros investigadores y esto es esencial para nuestro trabajo.

Para poder realizar correctamente nuestros cálculos es necesario que el flujo de información sea constante entre la biblioteca y los investigadores. Es muy importante que los trabajos de los investigadores estén perfectamente identificados y en este sentido los perfiles de investigación son clave. Sin ahondar en este punto concreto sí me parece esencial insistir en que un trabajo previo a realizar los números y cálculos solicitados en las convocatorias, es implicar a los investigadores en la identificación de sus publicaciones. Las bibliotecas podemos ayudar y asesorar pero solo ellos pueden certificar que los trabajos de sus perfiles son suyos. Una vez conseguido esto, el trabajo de obtener los números y realizar los cálculos son una cuestión nuestra, pero la fuente de información son ellos y por tanto el trabajo, en una primera fase, tiene que ser conjunto. Podemos, por tanto, aprovechar estas convocatorias para ayudar a nuestros investigadores en cuestiones también esenciales en la actualidad como crear los llamados DAI (Digital Author Identifies), esencialmente Scopus- Author-ID, Researcher-ID y ORCID.

Muchos compañeros se plantearán hasta cuándo seguir aprendiendo: catalogar en papel, después de forma automatizada, conocimiento de aspectos cada vez más informáticos, formación de usuarios y con ella la docencia, recursos electrónicos, Open Access, y ahora... cuestiones bibliométricas. En la Biblioteca Campus Cartuja hemos sido autodidactas, y si nos permitimos mencionar este aspecto personal es únicamente para animar a todas las bibliotecas a intentar trabajar sobre este tema tan interesante que nos pone en una posición nueva en nuestros centros de trabajo, que pone en valor nuestro trabajo y nuestro conocimiento como expertos en la explotación de la información, y ser útiles y facilitar servicios de valor añadido es gratificante y estimulante. Además, no solo tenemos que esperar a que nos pidan los números solicitados, sino que de forma aproximada (ya que para facilitarlos con certeza ya hemos comentado que es necesaria la implicación de los investigadores y sus perfiles) podemos hacerlos e informar sobre los resultados. La financiación es una preocupación principal y constante entre los investigadores y nosotros podemos ser una de las llaves para que la consigan.

En directo

Mantenimiento de las herramientas de difusión de la producción científica de los Institutos/Centros del CSIC. ConCiencia, memoria anual, página web, etc.

Amparo Almero. Biblioteca Enrique Pérez Payá. Instituto de Biomedicina de Valencia. CSIC (Valencia)

Desde que el Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV) comenzó su andadura en el año 1999 siempre se ha realizado la Memoria anual de investigación, no solo para el propio instituto, sino también para rendir cuentas al CSIC, institución a la que pertenecemos. Al principio, se recopilaba en dicha memoria artículos, libros, capítulos de libro, todo tipo de participación en congresos y tesis doctorales, hasta que, en la actualidad y respondiendo a las demandas que requieren tanto



el CSIC como la propia sociedad del conocimiento, se recoge además transferencia de tecnología, organización de eventos, participación en la semana de la ciencia, etc.

Los directores de este instituto siempre han sabido que el lugar en el que se podía conseguir toda esta información era la biblioteca. Proporcionar esta información correctamente fue desde el principio un apasionante reto. ¿Cómo hacerlo? ¿Cómo conseguir que esta información llegara a la biblioteca para poder clasificarla y organizarla para finalmente presentarla? Más aún, si se tiene en cuenta que la información se necesita en distintos formatos, lo que en ocasiones significa tenerla que grabar en distintas bases de datos, según sea su destinatario: el propio instituto, el CSIC o cualquier otra institución.

Desde siempre, los artículos de revista se podían conseguir fácilmente con una estrategia de búsqueda más o menos desarrollada, no en una, sino en dos o más bases de datos, para que de este modo no quedara fuera ningún artículo, pero el resto de producción científica no estaba accesible para mí si los investigadores del instituto y sus equipos no colaboraban conmigo. Ahí comenzó una estrategia de interrelación con ellos que ha ido modificándose y adaptándose a las necesidades de cada año, hasta hoy.

Respecto a los artículos de revista, al principio de cada año, la biblioteca envía a todo el personal investigador del instituto un fichero con todos los artículos que han publicado el año anterior y se les invita a comprobar que no les falta ninguno. Este fichero ya es fruto del trabajo de la biblioteca que para poder conseguir esta información tiene elaborados dos perfiles de búsqueda diferentes en las bases de datos más importantes del momento para esta área de investigación (PubMed (Medline), Scopus y Web of Science); uno con las distintas denominaciones de este instituto con las que los investigadores pueden firmar el artículo, en castellano, en inglés, con el nombre abreviado, desarrollado, con CSIC, sin CSIC, etc., y otro con el/los apellidos e inicial de los investigadores principales de este instituto. Cada vez que entra una alerta, proveniente de estos perfiles de búsqueda, con un artículo pertinente, este es volcado en una base de datos Access desarrollada por la biblioteca, que alimenta no solo la página web del IBV, mostrando en ella continuamente los tres últimos artículos que han entrado en esta base de datos, sino que también es utilizada por la biblioteca para

retroalimentarse con la información de que dispone ConCiencia (base de datos en la que el CSIC recoge toda su producción científica), impidiendo de este modo que se escape ningún artículo. Esta tarea que se supone que debe hacerla cada investigador, aquí, en el IBV, la ofrece la biblioteca.

Al mismo tiempo que se les envía el fichero anterior se les pide que envíen por correo electrónico a la biblioteca el resto de la producción científica del año (libros, capítulos de libro, tesis, participación en congresos, etc.). Además se les solicita no solo las referencias bibliográficas, sino un documento o una URL que lo verifique puesto que así lo exige ConCiencia. No hay otro medio para conseguir toda esta información de manera eficaz.

Pero ¿qué hacer para que el investigador proporcione cada año toda esta información a la biblioteca, sin sentirse abrumado? La respuesta parece evidente: tiene que obtener algún beneficio a cambio de esta correspondencia. Por ello, la biblioteca les ofrece que se despreocupen de cargar sus aportaciones tanto en ConCiencia como en la Memoria anual de este instituto, como de darles visibilidad en el apartado Publicaciones de la página web del IBV, así como de la búsqueda del factor de impacto de las revistas en las que han publicado ese año y su cuartil o decil, convirtiéndose esto en un Servicio más de la misma.

De este modo, con mucha insistencia y paciencia en los primeros años, actualmente esta información fluye fácil y rápidamente hacia la biblioteca, en cuanto se solicita, habiéndose convertido este en un servicio cada vez más demandado por los investigadores.

La mayor parte de las bibliotecas de la Red, en la actualidad, colaboramos en todo tipo de herramientas de difusión de la producción científica de los institutos o centros, bien de manera directa, realizándolas la propia biblioteca, bien de manera indirecta, asesorando y ayudando a personal de la dirección o de la administración de los centros encargado de estas tareas. Pues bien, si el producto final, en la mayoría de las ocasiones ha de someterse a la comprobación por parte de la biblioteca de la corrección de los datos, ¿por qué no ser este un nuevo servicio prestado por las mismas?

En directo

La evaluación por pares y los indicadores bibliométricos, compañeros inseparables

Dr. F. Javier Rojo. Coordinador del Área de Ciencia y Tecnologías Químicas del CSIC (Sevilla)

Los investigadores estamos sometidos al denominado proceso de revisión por nuestros pares (peer review). De hecho, puede decirse que somos el colectivo que más veces es evaluado a lo largo de la vida profesional, es prácticamente una evaluación continua hasta la jubilación. La promoción dentro de la carrera investigadora, el acceso a fondos para investigar (proyectos financiados), los contratos de personal, la financiación para infraestructura, por poner algunos ejemplos, todo pasa irremediablemente por una evaluación de los investigadores implicados que compiten por acceder a estos fondos. Este hecho se ha acentuado notablemente al aumentar la competitividad existente para tener acceso a los escasos recursos disponibles. Esta evaluación se basa fundamentalmente en el curriculum vitae (CV) del investigador donde deben estar recogidos todos los logros del mismo. Llevar a cabo esta evaluación es siempre una tarea ardua y compleja ya que existen numerosos factores a analizar. De hecho, no hay una fórmula única ni infalible para poder seleccionar a los mejores, aunque sí es cierto que hay un buen número de parámetros (indicadores) que nos pueden facilitar esta tarea. [1] Los famosos indicadores de productividad y de calidad, una lista, no cerrada, de indicadores que no deja de crecer con el objetivo de ser más eficiente, de que no se pase por alto ningún parámetro importante y de que la evaluación sea lo más acertada y justa. ¿Pero es esto posible?

El número de publicaciones, el factor de impacto, el número de artículos en revistas del primer cuartil (Q1), el número de artículos como primer autor o autor de correspondencia, el número de citas, y más recientemente el famoso índice h o de Hirsch, [2] todos ellos son indicadores que facilitan la tarea del evaluador y en definitiva, forman parte ya de nuestro CV, siendo nuestra tarjeta de visita. Uno puede ir actualizando su CV añadiendo las nuevas publicaciones, proyectos financiados conseguidos, etc. Esto no supone un trabajo complejo y tampoco son tantas las contribuciones a añadir o que cambien de forma diaria. Sin embargo, algunos indicadores que cada vez van cobrando más relevancia, sí que lo hacen, como el número de citas totales o el número de citas de cada artículo, indicativos del impacto de nuestra investigación. Por lo tanto, para tener un CV actualizado debería revisarse de forma continua estos datos. El boom de las tecnologías informáticas ha facilitado el acceso online a la información en cualquier momento y desde cualquier punto del planeta disparando el desarrollo de herramientas informáticas para el acceso a los indicadores bibliométricos. Estos indicadores están disponibles actualmente en las diferentes bases de datos que contienen toda esta información. Hace no tanto tiempo existía únicamente una base de datos donde buscar, Institute for Scientific Information (ISI) actualmente denominada Web of Science (WoS) que incluía el Citation Index. Dado el interés e importancia de tener acceso a esta información han surgido nuevas bases de datos como Scopus, Google Scholar, ResearchGate, etc. cada una con sus ventajas e inconvenientes que no se entrará a discutir aquí.

A la vista de todas estas herramientas, parece fácil para cualquiera acceder a toda la información que buscamos con un solo click. El problema surge cuando uno se apellida Gómez, Rodríguez, etc., e introduce el nombre en las bases de datos y aparecen miles de entradas, de las cuales, solo unas cuantas pertenecen al investigador en cuestión. Aunque hay algunos filtros que se pueden usar, la tarea es compleja y lenta, y el resultado final no siempre es óptimo y menos, cuando un evaluador tiene que analizar decenas de CVs en poco tiempo. Para solventar este problema, se han creado diferentes identificadores (IDs) y ya existen IDs para las bases de datos actuales. Quizás el más conocido es el ORCID (Open Researcher and Contributor ID) [3] aunque también existen otros como el Researcher ID, empleado en WoS. [4] ¿En qué consisten estos identificadores?. Cada investigador solicita un número identificador único al que va

asignado toda su productividad, descartando aquellas contribuciones que aparecen con el mismo nombre pero que no le pertenecen. De esta forma, introduciendo dicho ID en la base de datos correspondiente, obtenemos de forma inmediata todas aquellas contribuciones (y la información disponible relativa a las mismas como el número de citas, índice h, etc.) que corresponden al investigador. No hay base de datos única y cada una tiene valores diferentes, ya que se alimentan de fuentes distintas, por eso, estas bases de datos tienen sus valedores y detractores, lo que nos obliga a tener un ID por cada base de datos. Esperemos que en un futuro exista un único ID que sea como nuestro DNI científico al que vaya asociado cada una de nuestras contribuciones científicas. Lo que sí es cierto es que este ID es de gran ayuda para el evaluador. De hecho, ya se solicita en muchos sitios para identificar las contribuciones de un investigador, como así ocurre actualmente en las solicitudes de proyectos del Plan Estatal donde ya hay una casilla específica en el CV abreviado para indicar el número ORCID. Con ese número y un click en la base de datos correspondiente el evaluador tienen acceso a toda la información del investigador que se está evaluando. La pregunta es, ¿y con esto tenemos ya todas las herramientas necesarias para evaluar a un investigador? Obviamente no.

Nunca se debe considerar una evaluación como la suma aritmética del valor que se dé a los indicadores de productividad. Hay otros factores muy difícilmente cuantificables y que pueden marcar una gran diferencia. Por ejemplo, un descubrimiento puntual que supone una contribución singular, excepcional y de gran impacto para la humanidad ¿Qué puntuación se le puede dar a esto? ¿A cuántas publicaciones de alto impacto del Q1 puede equivaler? Otro gran problema es establecer unos valores y distribución de pesos únicos para cada indicador y para todas las disciplinas. En cada área o sub-área de conocimiento, un indicador puede tener más peso que otro. Por ejemplo, no tiene el mismo peso como contribución un libro completo en Ciencias Humanas y Sociales que en Biomedicina. Tampoco es igual la valoración de las citas de libros en Humanidades (citas a más largo plazo) que de un artículo científico en Física (citas de forma más inmediata).

Tampoco el famoso índice h es la panacea, [5] aunque ya hay muchos que lo utilizan como indicador de excelencia casi único. Ojo con su utilización como único parámetro de evaluación. Hay investigadores que han recibido el premio Nobel y no tienen un índice h mayor que otros que no lo han recibido. A la pregunta ¿es un índice h de 40 alto? La respuesta debería ser: todo es relativo, habría que considerar el número total de artículos, los años de investigación, las autocitas, etc. Lo que no podemos hacer nunca es fijarnos en un único indicador porque podemos extraer conclusiones erróneas. Es necesario verlo todo en conjunto para tener una visión global y más cercana a la realidad. Por ejemplo, si nos fijamos únicamente en el índice de impacto (IF) de la revista diríamos que un artículo en la prestigiosa revista Science (IF= 33,61) es mucho más importante que un artículo en otra revista de menor impacto como el Chemical Communications (IF= 6,83). Sin embargo, si consideramos también el número de citas recibido, la cosa podría cambiar. El artículo seminal de Brust [6] publicado en Chemical Communications en 1994 ha recibido en 20 años 2171 citas; sin embargo, el artículo de Jackson [7] publicado en Science en ese mismo año ha recibido solo 196 citas. ¿Qué artículo es de más impacto?

Cuando nos movemos en los extremos, la cosa está clara. Con todos los indicadores muy altos, lo normal es que el investigador haya alcanzado la excelencia, si son todos bajos, es justo el caso contrario. Pero qué pasa cuando no hay una homogeneidad en los indicadores, (unos son altos pero otros no). Ahí está el quid de la cuestión y la importante labor del evaluador para extraer la información importante dentro de un contexto (temática) determinada para establecer qué parámetros son los que desequilibran la balanza hacia un lado u otro.

En resumen, todas las herramientas ayudan pero al final, es el conocimiento y el buen criterio del evaluador el que toma la última decisión.

[1] Pablo Espinet Rubio, Perversiones, Paradojas y traumas en la evaluación científica. An. Quim. 2006, 102(4), 60-63.

[2] J.E. Hirsch, An index to quantify an individual's scientific research output. Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 2005, 102(46), 16569-16572.

[3] Consol García Gómez, "Orcid: un sistema global para la identificación de investigadores. El profesional de la información, 2012, marzo-abril, v. 21, n. 2, pp. 210-212.

[4] Ángel Borrego, Sistemas de identificación unívoca de investigadores. Informe original disponible en: <http://hdl.handle.net/2072/212854>.

[5] José Elguero, ¿Es malo publicar mucho? o El problema de optimizar una función, An. Quim. 2010, 106(2), 112-113.

[6] M. Brust, M. Walker, D. Bethell, D.J. Schiffrin, R. Whyman, J. Chem. Soc., Chem. Commun., 1994, 801-802.

[7] D.Y. Jackson, J. Burnier, C. Quan, M. Stanley, J. Tom, J.A Wells, Science 1994. 266, 243-247.

La Red

La serie de fotografías de “l'Arxiu d'etnografia i Folklore de Catalunya”.

Carmen Losada. Unidad de Documentación y Gestión de Publicaciones. Institución Milà i Fontanals (Barcelona)

El Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya (AEFC), como ya se comentaba en el núm. 23 de Enredadera, se creó en noviembre de 1915 por el Dr. Tomàs Carreras i Artau. Una parte muy importante de este archivo es su sección gráfica, compuesta por fotografías, postales, recortes de prensa, literatura de cordel, gozos, etc.



Imagen digitalizada en SIMURG del Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya: Fiesta profana

Hay que señalar que el AEFC fue pionero en el empleo de la fotografía como técnica auxiliar en su trabajo de investigación antropológica. La serie de fotografías del AEFC, realizadas en su mayor parte por sus propios impulsores, abarca temáticas tan variadas como: las expresiones religiosas, el transporte tradicional, la plástica popular, las labores agrícolas, las técnicas pesqueras, la arquitectura popular, las costumbres festivas, etc. El ámbito geográfico de estas fotografías es España, sobre todo Cataluña, otros países europeos, América y África.

A finales de 2012 la Unidad de Documentación y Gestión de Publicaciones de la Institución Milà i Fontanals (IMF), a partir de un cuadro de clasificación del AEFC que había elaborado previamente, comenzó la catalogación de las fotografías, tanto positivos como negativos, de dicho fondo. Desde finales de febrero de 2014 se pueden localizar más de 4.000 registros correspondientes a esta serie de fotografías en el catálogo de Archivos del CSIC.

El hecho de que la descripción de estas fotografías esté accesible en el catálogo de Archivos del CSIC ha contribuido a su difusión. A lo largo de 2014 y 2015 se han recibido diversas solicitudes de información del fondo y de reproducción de unas cien imágenes por parte de particulares y diferentes instituciones tanto públicas como privadas.

En marzo de 2014 se remitió a la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI), de acuerdo con la convocatoria anual de proyectos de digitalización de ese año, la propuesta para digitalizar la serie de fotografías del AEFC. Esta propuesta fue aceptada y, tras la valoración de los presupuestos presentados, se decidió que fuese la empresa Dinser quien llevase a cabo el proyecto.

La digitalización de las fotografías se realizó en las instalaciones de la IMF durante el período comprendido entre el 4 de noviembre de 2014 y el 12 de enero de 2015. La digitalización de las imágenes se hizo en color y a una resolución de 900 dpi con un escáner Epson V800. La parte más complicada en el proceso fue la digitalización de los negativos ya que al tratarse de un material muy delicado y a causa del calor del escáner el resultado de muchos de ellos fue deficiente, por lo que se tuvo que repetir la digitalización.

El resultado fueron 3.614 documentos en formato tiff correspondientes a los positivos y

2.212 documentos tiff correspondientes a los negativos.

Una vez acabado el trabajo de digitalización por Dinser, desde la Unidad de Documentación se procedió a la revisión de todo el material digitalizado, numeración correcta y comprobación de la calidad de las imágenes. Una vez hechas las revisiones se remitió todo el material a la URICI para que comenzase el proceso de carga en SIMURG. Desde esta Unidad de Documentación agradecemos la gran colaboración del personal de la URICI en la consecución del proyecto de digitalización y especialmente a Carolina Santamarina.

La digitalización de esta serie y el hecho de que las imágenes estén accesibles desde el mes de noviembre de 2015 en SIMURG considero que es muy importante ya que contribuye a su difusión y acceso libre y esencialmente a su conservación ya que se puede consultar el material digitalizado preservando todo el material original que se encuentra guardado en archivadores adecuados con pH neutro y libres de ácidos que lo puedan dañar.

El siguiente paso a seguir, una vez prácticamente acabada la catalogación y descripción de la serie de postales, será comenzar con la catalogación de los recortes de prensa, literatura de cordel, gozos, etc., y todo lo que es el material gráfico, a continuación guardarlo en las condiciones adecuadas para su perfecta conservación y cuando dispongamos de más recursos humanos y materiales esperamos continuar digitalizando el resto de materiales y abordar la organización, descripción y catalogación del resto del fondo.

Por otro lado, cabe destacar que con motivo del centenario del AEFC se ha realizado una pequeña exposición en la Residencia de Investigadores del CSIC de Barcelona. En esta exposición, a parte de algunas fotografías del fondo, se pudo ver otro tipo de material documental como letra y música de canciones populares, fichas que utilizaban los miembros del AEFC para recoger los datos, así como los cuadernos de campo. Una pequeña muestra de la riqueza de este fondo.

Imágenes digitalizadas en SIMURG del Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya:

Mundo rural: [Enforant el pà](#)

Pesca: [Pescador fent una nansa](#)

Pastoreo: [Una ovella donada a la Mare de Déu de Núria](#)

Mujeres: [Rentant roba al riu](#)

Plástica popular: [Llenquatge plàstic popular: una espardanyeria i corderia](#)

La Red

Nueva versión de DSpace en Digital.CSIC

Juan Román y Cecilia Molina. Digital.CSIC (Madrid)



DSpace es un software de código abierto diseñado por el Massachusetts Institute of Technology (MIT) y los laboratorios de HP que preserva y permite el acceso abierto a todo tipo de contenido digital (texto, imagen, audiovisual, conjuntos de datos...). Las publicaciones y materiales se depositan como ítems, a través de la asignación de metadatos, y se estructuran en colecciones que a su vez forman parte de comunidades, haciendo posible su difusión y mayor visibilidad. Este software, que permite

la administración de colecciones digitales, se usa generalmente para desarrollar repositorios institucionales.

DSpace es el software que usa Digital.CSIC para organizar, preservar y difundir en acceso abierto los resultados de investigación del CSIC.



Algunas vistas del nuevo Digital.CSIC

Se ha pasado de la versión 1.6 a la 4.3, con un nuevo diseño, mejoras en el rendimiento y funcionalidades para los usuarios.

Compartir / Impacto

EndNote BASE f t y e s

Estadísticas Citado 69 veces en WEB OF KNOWLEDGE Ver citas en PubMed Central Ver citas en Google académico Ver citas en Microsoft Academic Search

versión 4.3

Título : Modulation of the PI3Kinase/Akt signalling pathway by IGF-I and PTEN regulates the differentiation of neural stem/precursor cells

Autor : Otaegi, Gaizka; Yusta-Boyo, María J.; Vegaño-Vera, Eva; Méndez-Gómez, Héctor R.; Carrera, Ana C.; Abad, José Luis; González, Manuel; De la Rosa, E. J.; Vicario-Abejón, Carlos, Pablo; Flora de

Palabras clave : Olfactory bulb stem cells, IGF-I, PI 3-kinase-Akt, PTEN, Differentiation, Cell death

Fecha de publicación : 1-jul-2006

Editor : Company of Biologists

Citación : Journal of Cell Science 119(13): 2739-2748 (2006)

Resumen : Neural stem cells depend on insulin-like growth factor I (IGF-I) for differentiation. We analysed how activation and inhibition of the PI 3-kinase-Akt signalling affects the number and differentiation of mouse olfactory bulb stem cells (OBSCs). Stimulation of the pathway with insulin and/or IGF-I, led to an increase in Akt Ser473 and Thr308 (P-AktSer473 and P-AktThr308, respectively) in proliferating OBSCs. Conversely, P-AktSer473 levels decreased by 50% in the OB of embryonic day 16.5-18.5 embryos. Overexpression of PTEN, a negative regulator of the PI 3-kinase pathway, caused a reduction in the basal levels of P-AktSer473 and P-AktThr308 and a minor reduction in IGF-I-stimulated P-AktSer473. Although PTEN overexpression decreased the proportion of neurons and astrocytes in the absence of insulin/IGF-I, it did not alter the proliferation or survival of OBSCs. Accordingly, overexpression of a catalytically inactive PTEN mutant promoted OBSCs differentiation. Inhibition of PI 3-kinase by LY294002 produced strong and moderate reductions in IGF-I-stimulated P-AktSer473 and P-AktThr308, respectively. Consequently, LY294002 reduced the proliferation of OBSCs and the number of neurons and astrocytes, and also augmented cell death. These findings indicate that OBSC differentiation is more sensitive to lower basal levels of P-Akt than proliferation or death. By regulating P-Akt levels in opposite ways, IGF-I and PTEN contribute to the fine control of neurogenesis in the olfactory bulb

Descripción : 10 páginas, 8 figuras -- PAGES nros. 2739-2748

Versión del editor : <http://dx.doi.org/10.1242/jcs.03012>

ISSN : 0021-9533

DOI : 10.1242/jcs.03012

E-ISSN : 1477-9137

Aparece en las colecciones : (CIB) Artículos

Modulation of the PI3Kinase/Akt signalling pathway by IGF-I and PTEN regulates the differentiation of neural stem/precursor cells

Autor : Otaegi, Gaizka; Yusta-Boyo, María J.; Vegaño-Vera, Eva; Méndez-Gómez, Héctor R.; Carrera, Ana C.; Abad, José L.; González, Manuel; Rosa, Enrique J. de la; Vicario-Abejón, Carlos; Pablo, Flora de

Palabras clave : Olfactory bulb stem cells, IGF-I, PI 3-kinase-Akt, PTEN, Differentiation, Cell death

Fecha de publicación : 1-jul-2006

Editor : Company of Biologists

Citación : Journal of Cell Science 119(13): 2739-2748 (2006)

Resumen : Neural stem cells depend on insulin-like growth factor I (IGF-I) for differentiation. We analysed how activation and inhibition of the PI 3-kinase-Akt signalling affects the number and differentiation of mouse olfactory bulb stem cells (OBSCs). Stimulation of the pathway with insulin and/or IGF-I, led to an increase in Akt phosphorylated on residues Ser473 and Thr308 (P-AktSer473 and P-AktThr308, respectively) in proliferating OBSCs, and in differentiating cells. Conversely, P-AktSer473 levels decreased by 50% in the OB of embryonic day 16.5-18.5 IGF-I knockout mouse embryos. Overexpression of PTEN, a negative regulator of the PI 3-kinase pathway, caused a reduction in the basal levels of P-AktSer473 and P-AktThr308 and a minor reduction in IGF-I-stimulated P-AktSer473. Although PTEN overexpression decreased the proportion of neurons and astrocytes in the absence of insulin/IGF-I, it did not alter the proliferation or survival of OBSCs. Accordingly, overexpression of a catalytically inactive PTEN mutant promoted OBSCs differentiation. Inhibition of PI 3-kinase by LY294002 produced strong and moderate reductions in IGF-I-stimulated P-AktSer473 and P-AktThr308, respectively. Consequently, LY294002 reduced the proliferation of OBSCs and the number of neurons and astrocytes, and also augmented cell death. These findings indicate that OBSC differentiation is more sensitive to lower basal levels of P-Akt than proliferation or death. By regulating P-Akt levels in opposite ways, IGF-I and PTEN contribute to the fine control of neurogenesis in the olfactory bulb

Descripción : 10 páginas, 8 figuras -- PAGES nros. 2739-2748

Versión del editor : <http://dx.doi.org/10.1242/jcs.03012>

URI : <http://hdl.handle.net/10261/72898>

ISSN : 0021-9533

E-ISSN : 1477-9137

DOI : 10.1242/jcs.03012

Aparece en las colecciones : (CIB) Artículos

Compartir

EndNote BASE f t y e s

Estadísticas en Digital CSIC

Citado 57 veces en WEB OF KNOWLEDGE Ver citas en PubMed Central Ver citas en Google académico Microsoft Academic Search

Ficheros

restringido.pdf [21.67 KB]

Ver artículo a través de CSIC enlaces

Artículos relacionados

Registros relacionados en WEB OF KNOWLEDGE artículos relacionados PubMed

Ficheros en este ítem:

Fichero	Descripción	Tamaño	Formato
J Cell Sci-2006-Otaegi-2739-48.pdf		842,21 kB	Adobe PDF

Visualizar/Abrir

Mostrar el registro completo

Artículos relacionados

Registros relacionados en WEB OF KNOWLEDGE Artículos relacionados en PubMed

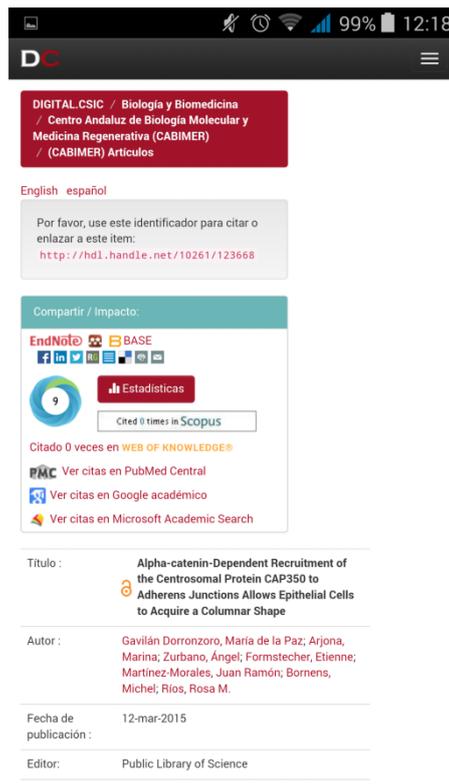
versión 1.6

Registro en la versión 1.6 vs. versión 4.3

El nuevo diseño de la interfaz del repositorio se ha modificado y modernizado. Pero lo más importante en este aspecto es que la web está adaptada a cualquier dispositivo móvil para así facilitar la consulta y lectura.



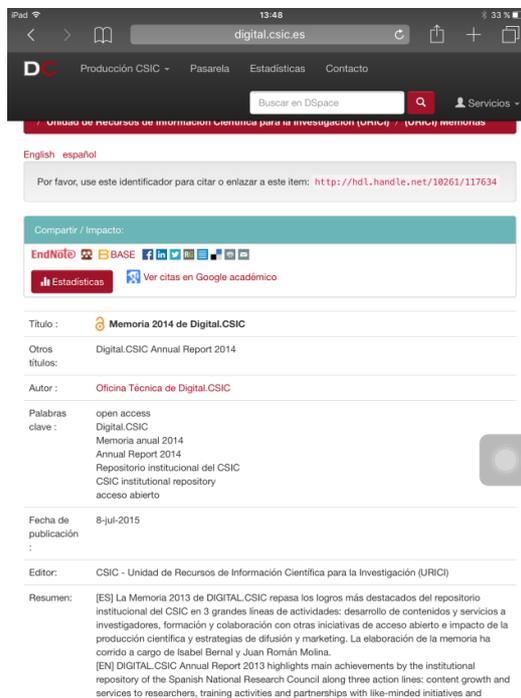
Pantalla de 5.1 pulgadas



Pantalla de 6 pulgadas



Pantalla de 7 pulgadas



Pantalla de 9.7 pulgadas

La Oficina Técnica de Digital.CSIC valoró todas las aplicaciones y funcionalidades de la versión 4.3 de DSpace para incorporar al repositorio las más útiles y pertinentes. Entre éstas podemos destacar:

En las búsquedas:

- **Resultados facetados**: a través del menú *Explorar*, para filtrar los resultados por autor, palabras claves y fecha de publicación.
- Inclusión de un **índice normalizado de agencias financiadoras** en la interfaz pública de búsquedas.
- Tras hacer una búsqueda y localizar el registro deseado: funcionalidad “**Request a copy/Pide una copia**” para registros embargados. Este servicio está funcionando para trabajos embargados con la nueva versión de Digital.CSIC y permite a un usuario contactar por email a quien depositó el ítem para pedirle una copia privada del trabajo para fines de estudio/investigación.
- Thumbnail en **listados** y **registros**, sobre todo útil en los registros que contienen imágenes.
- Y en breve, marcado de autores CSIC.

En el proceso de carga (DSpace/Pasarela):

- Inclusión de un **índice normalizado de agencias financiadoras** en la interfaz de carga de un trabajo.
- Nuevos campos en la Pasarela para evitar su introducción a posteriori en modo edición.
- Posibilidad de asignar una licencia Creative Commons a un registro en la misma plantilla de depósito (por ejemplo <https://digital.csic.es/handle/10261/123378>).

Estadísticas:

- Nuevo **módulo de estadísticas de uso**: a partir de ahora, DIGITAL.CSIC usará las estadísticas de uso de DSpace, que no recogen el tráfico generado por robots y arañas de los motores de búsquedas. En este sentido, su funcionamiento es diferente del módulo de visitas y descargas usado hasta ahora en DIGITAL.CSIC aunque en la nueva versión se mantiene el acceso a los datos acumulados por este antiguo módulo (la última actualización es del 24 de mayo 2015 y estudiamos la posibilidad de actualizar los datos periódicamente).
- Muestra los datos de visualización y descarga a nivel de comunidad (área), subcomunidad (centro), colección y registro, en forma de diagrama de sectores, que se pueden guardar como PNG y como JPEG (por región, país y ciudad) y de gráfico cronológico para las visitas y descargas de ítems.
- Ofrece la distribución de los datos de visualización y descarga a través de un mapa geográfico con la opción de RSS y suscripción de alerta vía correo electrónico.

Difusión de los trabajos:



Registro en Digital.CSIC: herramientas de difusión e impacto

- Suscripción para recibir un correo electrónico cada vez que se grabe un nuevo ítem, a nivel de comunidad (área), subcomunidad (centro) y colección.
- Sindicación de contenidos que permite consumir la información a nivel de colección y registro a través de lectores de RSS.
- Acceso a gestores bibliográficos para exportar y compartir la referencia del artículo (EndNote y Mendeley).
- Contabilizador de citas obtenidas por el registro (Scopus, Web of Knowledge, PubMed, Google Académico, Microsoft Academic Search) y número de veces mencionado y compartido (Almetrics).

- Enlace a redes sociales y profesionales en las que compartir el registro (Facebook, LinkedIn, Twiter, ResearchGate, CiteULike, Delicious).
- Impresión y envío del trabajo por correo electrónico.

Próximamente se activará la posibilidad de crear perfiles de investigador. Esta opción permitirá a los investigadores CSIC abrir su perfil dentro del repositorio con información profesional, de contacto y asociación a trabajos en Digital.CSIC, así como establecer redes profesionales. Para crear y hacer público un perfil será necesario tener algún tipo de vinculación con el CSIC.

Podremos saber qué investigadores del CSIC tiene un perfil público porque al lado de su nombre aparecerá un icono que habrá que pulsar:

Olmedo Granados, Gaspar 

<https://digital.csic.es/cris/rp/rp00002>

Como se ha comentado anteriormente, cada perfil se vinculará a la producción científica del autor en el repositorio. Además, a los perfiles de investigador estarán asociados unos mapas de la ciencia (NetworkLab) que permitirán establecer redes entre autores presentes en Digital.CSIC.

Continuamos mejorando la nueva versión de Digital.CSIC ajustando algunos flecos de visualización web (principalmente, traducciones al español de textos y literales que trae el software en inglés por defecto) y limando algunas funcionalidades. Además, se irán añadiendo otras funcionalidades en los próximos meses de las que se irá informando y que darán por completada esta migración.

Todas las novedades se han incorporado con detalle en los [manuales](#) y otros recursos de apoyo de la Oficina Técnica para facilitar su comprensión y garantizar así su correcto funcionamiento.

Enlaces:

[Guía para depositar trabajos en Digital.CSIC](#)

[Manual de uso de la Pasarela conCIENCIA > DIGITAL.CSIC](#)

[Manual de usuario Digital.CSIC: edición de registros](#)

[Guía para embargar registros en Digital.CSIC](#)

[Agencias financiadoras: guía de normalización](#)

[Petición de copia/Request a copy: nueva funcionalidad en Digital.CSIC](#)

[Vídeo promocional sobre la nueva versión de Digital.CSIC](#)

La Red

Segunda encuesta de satisfacción de usuarios de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC: 2014

Juan Pedro López Monjón. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid)

La realización periódica de [encuestas de satisfacción de usuarios](#) de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC se enmarca en los sucesivos Planes de Gestión de la Calidad del CSIC (2010-2013 y 2014-2017), en concreto, en el proyecto 9 de Calidad en el Servicio de Información Científica y Bibliotecas. Las encuestas son una herramienta fundamental para conocer el grado de satisfacción de los servicios que proporciona la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. En 2012 se llevó a cabo la primera y en 2014 se realizó la segunda de modo que se puede ver la evolución en este periodo.

Como ya ocurrió con la encuesta realizada en 2012, los resultados han sido muy positivos, no sólo por los porcentajes de satisfacción que se han obtenido sino también por los comentarios y sugerencias recibidas que dan muchas pistas de lo que va bien, lo que es mejorable y lo que gustaría a los usuarios.

En comparación con la encuesta de 2012, el primer punto a destacar es el elevado nivel de participación, casi se triplica el número de respuestas recibidas, lo cual da un mayor grado de fiabilidad a la encuesta y un menor margen de error. Los resultados presentan las mismas tendencias que se dieron en 2012 pero con valores medios y porcentajes de satisfacción más bajos, el cambio en el modo de hacer la encuesta y el alto nivel de participación se consideran las principales causas de estas diferencias.

Se han podido realizar análisis poblacionales de un modo sencillo que confirman algunas de las conclusiones que se dieron en 2012, como es el hecho de que los usuarios externos sean los que menos nivel de satisfacción tienen con algunos aspectos del servicio como el préstamo, el acceso a los recursos electrónicos, etc. al tiempo que consideran positivo el servicio en general.

Las notas medias se sitúan en torno al 9, por tanto la percepción por parte de los usuarios sigue siendo muy positiva; igualmente el hecho de que mayoritariamente se supere el 90% de “usuarios satisfechos”, que en 6 de las 13 preguntas se esté por encima del 95% y que los porcentajes de “usuarios insatisfechos”, salvo un caso, no superen el 3% es indicativo de la buena valoración que el servicio de bibliotecas tiene entre sus usuarios.

Por tipo de usuario se detecta una situación más favorable entre el personal fijo que, habitualmente, es el de mayor edad y el que más tiempo lleva usando el servicio, por lo que lo conoce mejor y presenta niveles de satisfacción más altos que entre el personal temporal y los usuarios externos. En estos dos grupos se dan situaciones extremas entre los usuarios externos, con “usuarios muy satisfechos”, por encontrarse con colecciones de gran utilidad y un servicio bien organizado y “usuarios insatisfechos”, en la mayoría de las ocasiones por desconocimiento del servicio, de su existencia, modos y limitaciones de uso, plazos establecidos, etc. por lo que se detectan líneas de formación a incentivar, mantener y desarrollar, labor que se sigue llevando a cabo, especialmente en relación con los recursos electrónicos, cuyos efectos deberían hacerse más visibles en próximas encuestas.

Especialmente interesante es el análisis de los usuarios por áreas científicas. En este caso se detectan áreas que tienen niveles de satisfacción elevados frente a otras con un nivel más contenido. En el primer grupo se encuentra el área de Recursos Naturales, donde se observa un porcentaje de participación alto y unos niveles de satisfacción muy elevados, y las áreas de Ciencias Agrarias, Ciencia y Tecnología de Alimentos y Ciencia y Tecnologías Químicas donde el porcentaje de participación es menor. En el lado menos bueno, el área de Biología y Biomedicina presenta en casi todas las cuestiones el porcentaje de “usuarios muy satisfechos” más bajo de todas las áreas, coincidiendo además con los porcentajes de “usuarios insatisfechos” más elevados, todo ello unido a un nivel de participación menor. En una situación similar, pero menos marcada y sólo en algunas cuestiones, están las áreas de Ciencia y Tecnología de Materiales y Ciencia y Tecnologías Físicas. Caso aparte es el área de Humanidades y Ciencias Sociales donde la participación es importante y sus respuestas se encuentran habitualmente en valores medios de “usuarios muy satisfechos”, lo cual es positivo, pero también con porcentajes de “usuarios insatisfechos” similares al área de Biología y Biomedicina; por tanto los usuarios de esta área tienen unas situaciones más extremas que el resto y se pueden dar cuestiones con importantes niveles de satisfacción y relevantes niveles de insatisfacción, quizá el hecho de ser el área con más usuarios da pie a mayores opciones.

En relación con la frecuencia de uso se ha observado que a mayor uso, mayor nivel de satisfacción y a menor uso, menor nivel de satisfacción; la cuestión será detectar si el menor uso provoca la menor satisfacción o la menor satisfacción provoca el menor uso.

Dependiendo de si el uso es presencial o no presencial o si se usan ambos en semejante medida, también se observan diferencias. En este último caso se dan los resultados más positivos en la mayoría de las cuestiones. En los otros dos casos, dependiendo de la



cuestión, se dan variaciones, por ejemplo se dan porcentajes de insatisfacción más importantes (aun siendo muy bajos siempre) entre los usuarios presenciales, en cuestiones como el préstamo, el acceso a recursos electrónicos, etc. lo cual se vincula a que estos usuarios son

mayoritariamente externos y las limitaciones de uso que tienen generan insatisfacción.

El acceso a los recursos electrónicos sigue siendo el aspecto en el que los usuarios hacen más demandas, en especial lo que tiene que ver con las facilidades de acceso remoto y con la definición de una colección mayor y más acorde con sus necesidades de investigación. Otras necesidades que se transmiten tienen que ver con la usabilidad de las webs o del catálogo, con el servicio de préstamo en el que también se piden modificaciones en su normativa. Todo ello acompañado con formación e información continua sobre los recursos y posibilidades que aporta la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

Finalmente es de destacar que se confirma de nuevo el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la carta de servicios de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC con porcentajes de satisfacción superiores al 80% planteado en el indicador, si bien es en estos servicios concretos de la Red donde sigue siendo más necesario introducir mejoras.

La Red

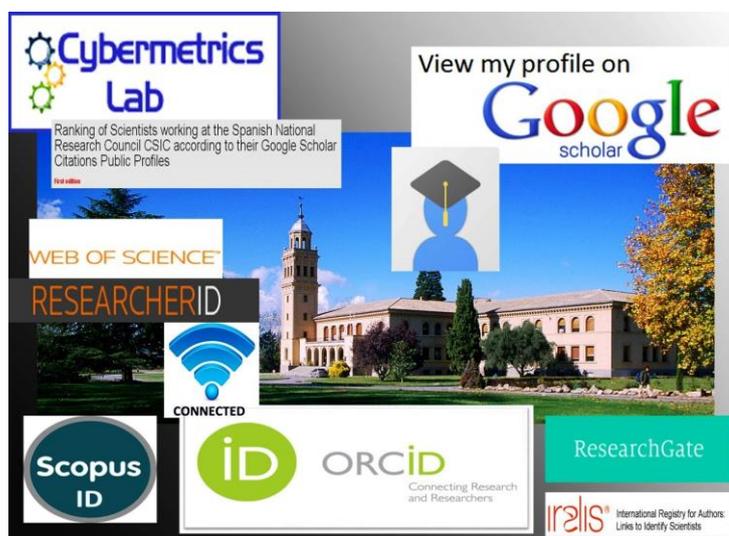
Ayudando a normalizar identificadores y perfiles públicos de investigador desde la Biblioteca

José Carlos Martínez Giménez. Unidad Técnica de Biblioteca y Documentación. Estación Experimental de Aula Dei (CSIC-EEAD) (Zaragoza)

Desde hace un tiempo se ha hecho evidente que existen, y en incremento, millones de personas investigando y produciendo información científica y técnica en forma continuada. Tiene una gran importancia intentar garantizar la univocidad en la identificación de los autores para una adecuada difusión, visibilidad y reconocimiento de las contribuciones que les son propias. Los identificadores de autor y sus perfiles públicos normalizados son una vía preferente para ello.

Durante el último trimestre de 2014 tuvieron lugar convocatorias nacionales de Proyectos de investigación en que, por primera vez, se pedían identificadores de investigador ORCID, además de los ya tradicionales Researcher ID (WoS) e ID Scopus. En relación con esto se recibieron en nuestra Biblioteca bastantes preguntas y dudas sobre los procedimientos a seguir para la creación de tales identificadores.

En diciembre de 2014 el “Cybermetrics Lab del CSIC” publica el “ránking beta” de perfiles bibliométricos de investigadores del CSIC por Centros/Institutos. El “ránking” es producto del previo análisis de perfiles públicos de investigador y citas recibidas en Google Scholar y Research Gate. Se observó en este trabajo un bajo número de perfiles públicos (sólo 4 de nuestros investigadores tenían un perfil público definido en Google Scholar) y un mínimo impacto por citas en nuestro caso, la EEAD-CSIC.



Collage con imágenes de productos y herramientas difundidas durante las sesiones formativas

La confluencia de estos dos hechos observados, así como la intención de dar respuesta en forma organizada a las preguntas y dudas planteadas en un número significativo, nos hicieron concebir y diseñar desde la Biblioteca de la EEAD-CSIC a principios del año 2015 una actividad formativa específica dedicada a estos temas: “[Difusión en abierto de la producción documental EEAD-CSIC e identificadores y perfiles públicos de investigador: vías actuales](#)”. Tras varias difusiones en el Instituto de la actividad programada diferenciadas según colectivo de pertenencia (personal investigador, técnico y en formación) se organizaron una serie de Sesiones formativas en formatos de entrevista individual (1,30 h.) y en grupo (2 h.).

Metodología de las Sesiones formativas:

➤ Introducción: entrega y explicación previa con [información relacionada](#) con los productos seleccionados propuestos:

- Para identificadores de autor-investigador: [Researcher ID](#) (WoS), [Scopus Author ID](#), [ORCID ID](#), Entrada autor en [Digital.CSIC](#).

- Para perfiles públicos de investigador: Perfil en [Orcid](#), Mis citas-[Google Scholar](#).

➤ Recopilación y entrega personalizada de datos del investigador relacionados con sus IDs y Perfiles públicos creados según [modelo de ficha preestablecido](#).

➤ Atención a otras consultas y preguntas relacionadas con otros productos no seleccionados: [Research Gate](#), [IRALIS](#).



Sesión-Taller. Con grupo de becarios y contratados de la EEAD-CSIC

Participación: 29 investigadores en plantilla, 22 investigadores en formación (becarios y contratados) y 7 técnicos de la EEAD-CSIC crearon o actualizaron debidamente sus IDs y perfiles públicos de investigador en esas sesiones formativas que abarcaron todo el primer trimestre de 2015 (Ver póster final con autores EEAD-CSIC con perfiles públicos en [Google Scholar](#)).

Creemos que el resultado final fue muy satisfactorio, tanto para los usuarios que normalizaron en gran medida sus identificadores y abrieron públicamente sus perfiles mediante nuevos sistemas para ellos, como para nuestra Biblioteca que, desde entonces, continúa recibiendo múltiples preguntas relacionadas asumiendo un papel destacado de referencia sobre el tema.

En junio de 2015 el “Cybermetrics Lab del CSIC” ha publicado un nuevo ránking: “[Ranking of Scientists working at the Spanish National Research Council CSIC according to their Google Scholar Citations Public Profiles](#)”. En este caso la posición y visibilidad en número de perfiles y citas de la EEAD-CSIC es ya destacada.

Así somos

La plataforma GesBIB 2, herramienta para la gestión de la adquisición de recursos en las bibliotecas del CSIC

Mercedes Baquero y Luis Dorado. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid)

La URICI centraliza la adquisición de recursos de información científica para la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. El investigador del organismo, a golpe de click, accede a estos recursos de modo transparente, sin percibir –afortunadamente- el trabajo (técnico y administrativo) que hay detrás.

Durante el proceso de adquisición de los recursos de información se generan datos que se utilizan en otras actividades de la gestión de la Red. Pero, también, la descripción del recurso a adquirir o su activación posterior necesita información que ha nacido en otras etapas de la gestión de la Red (así los IPs de los centros, el control de usuarios autorizados, volumen de personal desglosado por centro o por área, direcciones físicas de los institutos, etc.)

La URICI se planteó hace tiempo la necesidad de una herramienta que informatizara este flujo de trabajo que es la base de la información que se ofrece en la Biblioteca Virtual del CSIC.

Esta herramienta, GesBIB 2, debía contemplar varias características específicas de la adquisición centralizada que se realiza para la Red del CSIC:

➤ Qué contenidos adquiere la URICI: revistas científicas (impresas y digitales), libros electrónicos, bases de datos, portales científicos, etc.

➤ Quién interviene en la adquisición: las bibliotecas/centros del CSIC que presentan sus necesidades de información a la URICI y los proveedores comerciales de esa información. Y el equipo de la URICI que media en esa “entrada y salida” de datos, en uno y otro sentido.

➤ Para quién: en ciertas contrataciones, un título individual para un centro concreto, en otras ocasiones, un título o un paquete de títulos para toda la institución.

➤ Cuándo se adquieren: generalmente en contratos anuales.

➤ Cómo: mediante concursos o contratación directa, regidos por la Ley de Contratos del Sector Público.

Especialmente ligado a este cómo se ha pedido a la plataforma GesBIB 2:

➤ Que su funcionamiento se acompasase al calendario de contrataciones, cuando estas se hacen por concursos públicos de suministros.

➤ Que la comunicación de desideratas (altas, bajas, modificaciones) entre los centros y la URICI se realizara directamente en la aplicación.

➤ Que la validación de las ofertas de los proveedores se hiciera del modo más automático posible.

➤ Que la información de quién tiene qué se pudiera consultar por toda la Red en cualquier momento.

➤ Que se mantuviera un histórico de todas las contrataciones, y especialmente que se le pueda seguir la pista a un título o a un editor o a un centro concreto a lo largo de los años.

Uso de GesBIB 2 en las contrataciones de 2016

En el periodo de creación de la herramienta se han cargado datos de las contrataciones de 2013-2015, y se ha utilizado GesBIB 2 para todas las fases de las de 2016. Desde mayo de 2015 las bibliotecas han podido consultar sus datos del presente y de los dos años anteriores y (después de un curso impartido también en ese mes de mayo) la han utilizado para enviar sus propuestas para 2016. La URICI ha generado desde GesBIB 2 los listados que van a los pliegos de los concursos y posteriormente ha hecho la revisión imprescindible para confirmar que todo lo solicitado será ofrecido por los proveedores.

La aplicación ha quedado completada en lo que se refiere a las contrataciones de suscripciones/títulos individuales, aunque se ha desarrollado menos en lo que afecta a las contrataciones institucionales. Queda como objetivo futuro incluir en GesBIB 2 otra información que ahora mismo está dispersa en varios apartados de la intranet (las licencias que se firman con los editores, estadísticas de uso, etc.) o distribuida por distintas páginas de la web, especialmente en el Portal de editores.



El punto de vista técnico

A raíz de la necesidad de informatización de la gestión de recursos bibliotecarios que se contratan desde la URICI, se planteó la posibilidad de crear una aplicación informática que sirviera de base para este nuevo desarrollo pero también para futuras ampliaciones y necesidades de la Red de Bibliotecas del CSIC.

Esta base se ha creado siguiendo una serie de requisitos que se consideraron básicos para su funcionamiento e integración en el CSIC:

- Que los usuarios del CSIC pudieran acceder a ella por medio de la intranet de la Red de Bibliotecas utilizando sus mismas credenciales corporativas.
- Que su información pudiera ser explotada en forma de portlet para su integración en Alfresco, la herramienta que el CSIC utiliza para el desarrollo de su web e intranet.
- Que permitiera definir perfiles y aplicar roles de usuario para que cada usuario vea y gestione solo la información que debe y que le interesa.
- Que el aspecto (diseño) concuerde con el corporativo del CSIC.

➤ Que elimine duplicidades e información redundante. Toda la información que ya se mantiene en las bases de datos corporativas del CSIC se debía vincular de forma adecuada con la información propia de nuestro sistema en lugar de duplicar o importar periódicamente los datos.

A partir de estos requisitos, se desarrolló el Sistema de Información GesBIB 2 utilizando las últimas tecnologías de desarrollo: Java, Spring, Hibernate, Primefaces y JSF entre otras.

Merece especial mención de cara al usuario que los interfaces de usuario utilizados, basados en Primefaces, permiten al usuario interactuar con el sistema como si lo hiciera con un software de escritorio a través de un entorno web. Esto evita las engorrosas instalaciones de software en los equipos de los usuarios y permite utilizar el sistema desde cualquier sitio con un simple navegador web.

En cuanto a la parte funcional, el sistema permite a sus usuarios gestionar actualmente:

- la información de bibliotecas de la Red
- las personas adscritas a cada biblioteca
- los rangos de IPs asociados a cada centro o instituto para gestionar los accesos de cada uno a los recursos contratados
- estadísticas de uso de recursos
- los recursos bibliotecarios contratados actuales y pasados
- el proceso completo de contratación de nuevos recursos
- las propuestas de contratación de las bibliotecas

En un futuro próximo la URICI planea ir incorporando nuevas funcionalidades al sistema, algunas inexistentes actualmente y otras que se gestionan en entornos aparte y se quieren centralizar para que se puedan explotar sus datos de forma conjunta y más sencilla.

Así somos

La Biblioteca del IMB-CNM un Servicio Científico-Técnico para la Comunidad Científica

Elisenda Benet. Institut de Microelectrònica (Barcelona)

El IMB-CNM es un centro dedicado a la investigación y aplicación de tecnologías innovadoras para el desarrollo de micro y nanosistemas basados en silicio y sus derivados. Financiado a través de proyectos públicos y privados, en el campo de la microelectrónica y las tecnologías emergentes micro/nano, con la intención de dar respuesta a las necesidades tecnológicas internas de la comunidad científica y de la industria española e internacional.

Para la realización de sus actividades, el instituto cuenta con un conjunto de edificios de aproximadamente 7.000 m² entre los que destaca una Sala Blanca ICTS (Instalación Científico Tecnológica Singular) de 1.500 m².



Elisenda Benet. Bibliotecaria del Institut de Microelectrònica (Barcelona)



Observación de una oblea

El servicio de biblioteca es un servicio Científico-Técnico del IMB en el cual se organizan, procesan, custodian y se ponen a disposición de los usuarios todos los recursos de información del centro. La finalidad es garantizar la información documental, necesaria para que la Institución pueda alcanzar sus objetivos en el ámbito de la investigación.

Como todas las bibliotecas del CSIC realizamos las tareas habituales y prestamos los servicios generales de la Red.

Las innovaciones tecnológicas han producido grandes cambios en el servicio, que a su vez nos permiten ser más eficientes y rápidos para adquirir, procesar y difundir la información necesaria para el investigador. Por este motivo desde la biblioteca nos planteamos un cambio, buscamos nuevas líneas de ayuda y una participación abierta para ser imprescindibles en el centro.

Intentamos apoyar al usuario en la elaboración de todo lo que concierne a su producción científica. Ofrecerle asesoramiento para la utilización de las diferentes bases de datos, elaboración de sus currículums, preparación de las memorias tanto de un grupo de investigación como la del centro, extraer resultados de la investigación y ayudar en la evaluación de la información científica de cada grupo o persona, asesoramiento con el Repositorio Institucional y últimamente trabajamos con la oficina de proyectos del

centro para asesorar a los investigadores en el tema de las ayudas del 7º Programa Marco y subvenciones para publicar en acceso abierto. Para llevar a cabo todo esto la biblioteca puso en marcha una base de datos que recoge cada una de las actividades científicas que se realizan en el centro. Ésta también sirve como herramienta para complementar la información que falta en ConCiencia (base de datos que pretende recopilar y clasificar la información de un centro de manera automática), que a su vez alimenta a la aplicación de Grupos de Investigación/Servicios (aplicaciones corporativas del CSIC).

La biblioteca también se ocupa de la visibilidad del centro en las redes sociales, la comunicación de las noticias, premios o eventos del centro a la delegación de Cataluña, y de la actualización diaria del monitor TV de recepción con los últimos artículos publicados, las tesis que se leen en el día o eventos que puedan producirse en ese momento.

Todo esto hace que la biblioteca participe activamente en el día a día del centro y desde mi experiencia puedo decir que es muy halagador que el investigador cuente continuamente con el servicio.

Tenemos que actuar para la profesionalización de nuestro puesto de trabajo y estar abiertos a los cambios que pueda sufrir el servicio, adaptarnos a las nuevas demandas de la comunidad científica y de esta manera preservaremos la continuidad de las bibliotecas.

Así somos

La biblioteca de la EEHAR en la Red de Bibliotecas del CSIC: una apuesta por el futuro

Sara López Calvo. Escuela Española de Historia y Arqueología (Roma)

El pasado 26 de mayo se inauguró la biblioteca de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma en su nueva sede de Via Sant'Eufemia 13. El acto comenzó con un discurso del director de la Escuela, Don Fernando García Sanz, sobre la nueva misión que quiere llevar a cabo esta biblioteca entre la comunidad investigadora romana, italiana y española que pretende dar a conocer los recursos bibliográficos de que dispone el CSIC para acercar la investigación que concierne a ambos países en el campo de la historia y de la arqueología.

A continuación, la responsable de biblioteca para el período 2015, Doña Sara López Calvo, hizo una presentación de los espacios y equipamientos bibliotecarios, de los recursos tanto en papel como electrónicos disponibles y de la Red de Bibliotecas del CSIC, después se pasó a una parte práctica en la que el público pudo sugerir búsquedas, hacer preguntas, y aclarar dudas en general sobre el funcionamiento. Una novedad es que en 2015 se ha introducido el servicio de préstamo interbibliotecario, que está funcionando con éxito entre los demandantes.

Después el público pudo admirar una muestra de fondo antiguo de la biblioteca de la Escuela que había sido preparada por el personal de biblioteca.

Tras ello se procedió a visitar las instalaciones con los asistentes entre los que se contaba con el círculo de directores, trabajadores y profesionales de biblioteca de las academias extranjeras e instituciones italianas más relevantes en investigación humanística.

El acto se cerró con un vino español que supuso una oportunidad de intercambio de experiencias alrededor del mundo de la investigación y del mundo bibliotecario en Roma.

Imágenes



Imagen del acto oficial de inauguración de la Biblioteca de la EEHAR, que tuvo lugar el pasado 26 de mayo de 2015 en el Salón de Actos de la sede en Via di Sant'Eufemia



Vista general de la muestra del fondo antiguo de la biblioteca de la Escuela



Vista general de la Sala de lectura

Así somos

Implantación de Mendeley Institutional Edition en el CSIC

Inmaculada Ramos. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid)

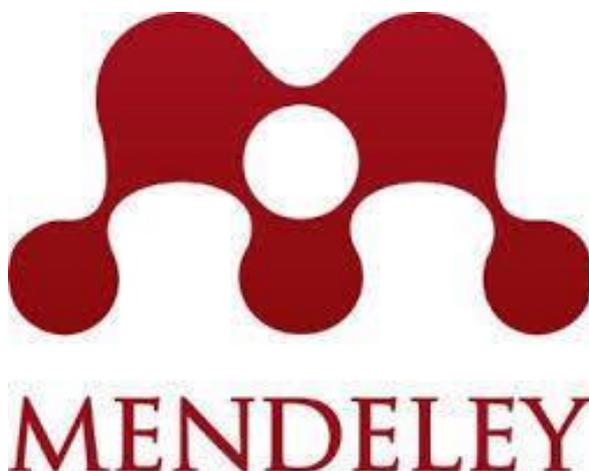
Desde el pasado mes de Junio, el CSIC, a través de la Red de Bibliotecas y Archivos, ha puesto a disposición de todo su personal la versión institucional del gestor de referencias bibliográficas Mendeley (Mendeley Institutional Edition, MIE), siendo la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) la encargada de gestionar esta herramienta.

Mendeley es un gestor de referencias bibliográficas de última generación que combina una versión web con una versión de Escritorio, incorporando funcionalidades de la Web social, que permiten la conexión entre investigadores, los comentarios y anotaciones compartidas sobre documentos en formato pdf y la promoción de los trabajos propios, funcionando como una auténtica plataforma de publicaciones.

La versión institucional de Mendeley (MIE) ofrece ventajas sustanciales respecto a la versión gratuita, tales como:

- Almacenamiento de 5 Gb (vs. 2.0 GB).
- Número ilimitado de grupos de trabajo privados, de hasta 25 miembros cada uno (vs. un único grupo con un máximo de 3).
- Almacenamiento de 20 Gb en grupos de trabajo (vs. 100 MB).
- Métricas de impacto de las publicaciones propias.
- Consulta y acceso, desde Mendeley, a través del “Servicio de Enlaces CSIC”, a los textos completos del elevado número de recursos que componen la Biblioteca Virtual del CSIC, con la posibilidad de obtener acceso off-campus mediante el servicio PAPI.

La Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC ha abierto una página web (<http://bibliotecas.csic.es/mendeley>) con información detallada sobre MIE, una lista de preguntas frecuentes, guías y material de ayuda y direcciones de contacto.



Al inicio de la implementación de la herramienta había registrados en Mendeley, como usuarios Free alrededor de 1.200 investigadores del CSIC, de los que tan solo la mitad habían hecho uso de ella en los últimos seis meses. Tras el lanzamiento de la misma, más de 300 usuarios nuevos se han registrado en Mendeley, de los que, un 41% son investigadores y un 36% se corresponden con estudiantes doctorales y postdoctorales, siendo ya más de 700 los que, en la actualidad, se han unido al grupo CSIC, por lo que podemos calificar de exitoso el lanzamiento de MIE en el CSIC.

Por último, cabe resaltar que la mitad de los usuarios unidos al grupo MIE CSIC corresponden a 14 centros, siendo las disciplinas con mayor número de miembros en el grupo institucional: Ciencias Biológicas, Ciencias de los Materiales, Química y Física, seguidas de Ciencias Sociales y Humanas y Ciencias de la Tierra.

Esperamos que, en un futuro próximo, sean cada vez más los investigadores que se unan al grupo MIE CSIC, seleccionando esta herramienta, “Mendeley”, como gestora de sus referencias bibliográficas.

Noticias

El CSIC lidera la implantación del Piloto de Acceso Abierto FP7 Post-Grant de la Comisión Europea y OpenAIRE

Pablo de Castro. Open Access Project Officer. LIBER

El pasado mes de mayo se lanzaba un nuevo proyecto de la Comisión Europea, el Piloto de Acceso Abierto FP7 Post-Grant, para apoyar el cumplimiento de los objetivos de la política de acceso abierto comunitaria. Esta nueva iniciativa, que se desarrolla en el marco del proyecto OpenAIRE2020, se propone financiar los costes de publicación en abierto de los trabajos resultantes de proyectos FP7 ya finalizados, esto es, las publicaciones post-grant para las cuales ya no está disponible el presupuesto originalmente asignado al proyecto. Es frecuente que las publicaciones de un proyecto de investigación aparezcan meses o incluso años después de su conclusión, y este piloto es un instrumento para cubrir las tasas de procesamiento de artículos (APC) o de libros (BPC) que los editores cobran a los autores por publicar sus trabajos en acceso abierto.

El EC Post-Grant Open Access Pilot se está difundiendo de manera intensiva a los investigadores involucrados en proyectos FP7 ya terminados a través de sus instituciones y bibliotecas, de la red de National Open Access Desks (NOADs) de OpenAIRE y de los editores. Además, desde la Comisión Europea se ha enviado recientemente una carta a todos los coordinadores de proyectos FP7 informándoles sobre la posibilidad de recibir financiación para cubrir los costes de publicación de sus trabajos en acceso abierto. Todo ello ha contribuido a incrementar la difusión de esta iniciativa, con el subsiguiente envío de un buen número de solicitudes de financiación por parte de los investigadores susceptibles de recibirla.

Instituto	Fecha de solicitud	Proyecto FP7	Revista (Editor)	APC
IFF-CSIC	06/11/2015	PROMISCE	New Journal of Physics (IoP)	EUR 1560
IFF-CSIC	20/10/2015	PROMISCE	Scientific Reports (NPG)	EUR 1165
CIB-CSIC	19/10/2015	PEROXICAT S	PLoS ONE (PLoS)	USD 1350
IATS-CSIC	13/10/2015	AQUAEXCEL	PLoS ONE (PLoS)	USD 1350
IDAEA-CSIC/UPC	18/09/2015	AIRMONTECH	Atmospheric Measurement Techniques Discussions, AMTD (Copernicus)	EUR 1920
CAR-CSIC/UPM	17/09/2015	CROPS	Sensors (MDPI)	CHF 1620
IBBTEC-CSIC/UNICAN	19/08/2015	BACTOCOM	mBio (Am Soc Microbiol)	USD 2190
Instituto de la Grasa (CSIC)	18/08/2015	PROBIOLIVES	Frontiers in Microbiology (Frontiers)	USD 875
CBM-CSIC	30/07/2015	NAD	Brain & Behaviour (Wiley)	EUR 1642
CAR-CSIC/UPM	20/07/2015	CROPS	Sensors (MDPI)	CHF 1620
Instituto de la Grasa (CSIC)	17/07/2015	PROBIOLIVES	Food Science & Nutrition (Wiley)	EUR 1172
IBBTEC-CSIC/UNICAN	03/07/2015	BACTOCOM	Frontiers in Microbiology (Frontiers)	USD 1425



En un momento en que este proyecto de 4 millones de euros de presupuesto y dos años de duración está a punto de cumplir sus primeros seis meses de andadura y de alcanzar sus primeras 100 solicitudes de financiación concedidas, el Consejo es la institución en Europa de la que han llegado hasta el momento más solicitudes de financiación válidas. El CSIC formó parte del grupo de instituciones involucradas en las discusiones previas al lanzamiento del proyecto y desde la URICI se realizó posteriormente una eficaz labor de difusión de la iniciativa hacia los investigadores del CSIC. Esto, unido al elevado número de proyectos FP7 susceptibles de recibir financiación en los que investigadores del CSIC han tomado parte como coordinadores o partners, explica en parte el éxito de la iniciativa. Las cifras globales que ha obtenido hasta el momento este Piloto de Acceso Abierto FP7 Post-Grant pueden verse en el informe de evolución del proyecto publicado a principios de octubre con datos de finales de septiembre.

Uno de las incógnitas que se plantearon al comienzo de este proyecto es si esta iniciativa tendría más éxito en países e instituciones en los que la infraestructura para cubrir los costes de publicación en abierto desde universidades y centros de investigación está ya consolidada fruto de la voluntad de promover este modelo de acceso abierto “dorado” por parte de sus agencias de financiación, o si sería por contra mejor recibido en entornos donde pese a no estar tan consolidados los procedimientos técnicos de trabajo, tampoco los investigadores cuentan con excesivas fuentes de financiación alternativas para cubrir los costes de publicación en abierto que puedan competir con la iniciativa puesta en marcha por la Comisión Europea. Los resultados hasta el momento sugieren un cierto equilibrio en este aspecto, pero es pronto aún para extraer conclusiones. Lo que es indudable a estas alturas es la excelente acogida que la iniciativa está teniendo entre los investigadores, especialmente entre los más jóvenes, que escriben con frecuencia para agradecer el apoyo recibido.

El Catálogo Colectivo de REBIUN

Fernando Martín Rodríguez. Director de la Biblioteca de la Universidad de Burgos. Coordinador del Grupo de Trabajo de Catálogo Colectivo de la Línea Estratégica 4 de REBIUN (Burgos)

En el año 1992 se publica la primera edición del Catálogo Colectivo de la Red de Bibliotecas Universitarias, con los objetivos de facilitar por un lado el préstamo interbibliotecario, y por otro el aprovechamiento de los registros bibliográficos para la catalogación. Hoy en día el Catálogo REBIUN es una realidad consolidada y se ha convertido en un instrumento indispensable para la cooperación bibliotecaria en nuestro país. 23 años después el Grupo de Trabajo de Catálogo Colectivo, en estrecha colaboración con Baratz, empresa que da soporte al catálogo, ha desarrollado con éxito una nueva versión de catálogo que entre las mejoras introducidas destaca:

- Cambio en la metodología de elaboración del catálogo colectivo, de tal forma que se ha establecido por vez primera un registro master con un permalink que garantiza su estabilidad y del cual cuelgan las distintas ubicaciones. De esta forma, las bibliotecas participantes envían todos sus registros bibliográficos con independencia de si están o no incluidos en el catálogo REBIUN y mediante un proceso de comparación se registran las nuevas incorporaciones y se eliminan las bajas de registros.
- Mejora del sistema de detección de duplicados, a partir de la existencia de dicho registro master y mediante la aplicación de filtros en el control de autoridades.
- Cambio de la interfaz de búsqueda, adaptando el aspecto del catálogo y sus prestaciones de recuperación de la información a los nuevos catálogos 2.0.



Nuevo Catálogo de Rebiun

Con estos cambios el catálogo REBIUN ya está preparado para participar en proyectos cooperativos que buscan el desarrollo de nuevos servicios bibliotecarios e incrementar la visibilidad del patrimonio bibliográfico de las Bibliotecas Universitarias, Científicas y de Investigación que participan en él.

El Catálogo REBIUN en cifras (2015)	
95	BIBLIOTECAS participantes, no sólo las que son miembros de REBIUN (Universitarias, CSIC) sino además bibliotecas con fondos bibliográficos orientados a la docencia e investigación.
32.710.210	REGISTROS BIBLIOGRÁFICOS que aportan globalmente las 95 bibliotecas que participan en el CATÁLOGO REBIUN. Esta cifra es un fiel reflejo de las dimensiones que tienen las bibliotecas de carácter científico españolas.
13.839.061	MONOGRAFÍAS únicas contenidas en el CATALOGO REBIUN resultantes tras la fusión de los más de 32 millones de registros que se reciben en total.
512.797	PUBLICACIONES SERIADAS registradas en el catálogo, en muchos casos ofreciendo información directamente de sus fondos.
5.471.078	BÚSQUEDAS BIBLIOGRÁFICAS realizadas sobre el CATALOGO REBIUN. En el año 2001, fecha en la que se puso a disposición de los usuarios en formato ON-LINE, se registraron un millón de consultas. 14 años después, su uso se ha multiplicado por cinco.
1.765.632	ACCESOS a través del protocolo Z.39.50. Este dato confirma su utilidad para el proceso técnico en nuestras bibliotecas, cumpliendo de esta forma con uno de los objetivos con el que inicialmente fue concebido.
121.125	PRÉSTAMOS INTERBIBLIOTECARIOS solicitados entre las bibliotecas que son miembros de REBIUN y 115.748 Préstamos interbibliotecarios servidos a través de la red. En total ha sido posible suministrar el 61 % de los préstamos interbibliotecarios solicitados anualmente empleando para ello los fondos bibliográficos ubicados en las bibliotecas que participan en el catálogo colectivo

Noticias

Reunión de usuarios del programa GTBib-SOD (2 de octubre 2015)

Ana Sánchez Montañés. SURAD. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid)

El pasado 2 de octubre se celebró en Madrid, en el salón de actos del Instituto de Química Física Rocasolano del CSIC, la última reunión de los usuarios del programa GTBib.

Esta reunión fue organizada conjuntamente por los gestores del programa, Kronos y por la URICI (Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación) que hizo de anfitriona precisamente por haberse incorporado en 2015 la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC a esta aplicación de préstamo interbibliotecario.

Los gestores del programa han promovido estas reuniones de usuarios desde sus comienzos, hace ya 25 años, siendo la primera reunión en 1992.

Esas jornadas sirven para acercar a los distintos usuarios entre sí y para compartir experiencias de bibliotecarios con intereses comunes, además de servir para difusión de novedades por parte de los gestores y hacerles llegar comentarios y observaciones.



Asistentes a la Jornada de Usuarios GTBib finalizado el acto en la entrada del Instituto de Química Física Rocasolano

Asistí anteriormente a alguna de estas jornadas de usuarios GTBib, pero con carácter de oyente, ya que ésta es la primera en la que somos usuarios del programa. En esta ocasión desde SURAD (Servicio de Último Recurso para el Acceso al Documento) preparamos una intervención que básicamente fue un resumen de como ha transcurrido la implementación, siendo el veredicto muy bueno, y aprovechamos para hacer una recopilación de las impresiones y observaciones, ya fueran buenas o malas de los bibliotecarios del servicio de PI del CSIC e incorporarlas a la ponencia.

Se podría resumir en que la aceptación y el uso de la herramienta han sido excelentes.

Durante este tiempo de implementación, los gestores han adaptado el programa ágilmente a nuestras necesidades.

La comunicación con las Universidades ha mejorado notablemente, lo cual se traduce en un servicio ágil y rápido. Los temas de estadística y facturación están siendo muy sencillos.

En cuanto a la percepción de cada bibliotecario hay diferencia entre el personal muy especializado, que está realmente contento con la herramienta y colabora en su adaptación y el personal de centros más pequeños o de bibliotecas unipersonales, que al no dedicarse exclusivamente al préstamo interbibliotecario no domina del todo la herramienta, por darle un uso mucho más esporádico. Aprovechamos la ponencia para presentar a nuestros bibliotecarios "la interrogación" en el apartado de Estadísticas desarrollada por la empresa Kronos denominada "estadísticas CSIC" donde cada biblioteca puede ver toda su actividad acotando por fechas. Hubo otras dos intervenciones de usuarios de GTBib, Silvia Sastre Suárez, de la Biblioteca Virtual de Ciències de la Salut de les Illes Balears (Bibliosalut) que presentó su experiencia titulada "Encuesta sobre el SOD de Bibliosalut 2014 mediante el sistema de evaluación de GTBib-SOD" y la intervención de Rosa Escobar Gómiz, de la biblioteca de la Universidad de Almería, "ISO 9001 y Préstamo Interbibliotecario". Completó la ronda de presentaciones Josep-Manel Rodríguez-Gairín, de Kronos, gestor de GTBib, que habló de las novedades implementadas en la herramienta desde la anterior reunión de usuarios (2012), relativas a facturación electrónica, interconexión con proveedores extranjeros como OCLC, SUBITO, NILDE, etc. y finalizó comentando los nuevos desarrollos de como interconectar GTBib con ALMA de la empresa Ex Libris.

En el turno de preguntas se plantearon varias cuestiones, entre otras el desarrollo de mensajes por whatsapp que está a nivel de pruebas, o el pausado de peticiones (inactivarlas) que hemos implementado desde el día de la jornada.

A nivel de afluencia de público, la jornada fue un éxito, con casi 120 asistentes de gran parte del sector Universitario (39 Universidades y centros) y amplia representación de las bibliotecas del CSIC.

Pudimos así ponerle cara a muchos colegas con lo que nos comunicamos muy a menudo y además compartir experiencias.

El CSIC en las VIII Jornadas Archivando

Raquel Ibáñez, Sonia Jiménez, Pilar Martínez, Eva Poves y Rosa Villalón. Biblioteca Tomás Navarro Tomás (CCHS-CSIC) (Madrid)

Los días 5 y 6 de noviembre de 2015 se han celebrado en León las [VIII Jornadas Archivando](#) con el título “Valor, Sociedad y Archivos”. La Fundación Sierra Pambley, y especialmente su organizador, Javier González Cachafeiro, han conseguido reunir durante dos jornadas de trabajo a profesionales de diferentes organismos españoles y a numerosos alumnos universitarios de diferentes especialidades.

8 JORNADAS ARCHIVANDO
VALOR, SOCIEDAD Y ARCHIVOS
 LEÓN. SALÓN DE ACTOS FUNDACIÓN SIERRA PAMBLEY

JUEVES, 5 DE NOVIEMBRE 2015	VIERNES, 6 DE NOVIEMBRE 2015
Luis Grau Lobo 10:00h Director del Museo de León	Esperanza Adrados Villar 09:00h Jefe Departamento de Referencias Archivo Histórico Nacional
María Luz González Peña 11:30h Directora del CEDOA <small>Centro de Documentación y Archivo de la Sociedad General de Autores y Editores</small>	COMUNICACIONES
Javier Requejo Zalama 13:00h Presidente de la Comisión de Normas Españolas de Descripción Archivística	Bloque 1 10:30h
Susanna Muriel Ortiz 16:00h Archivera Especialista tratamiento colecciones fotográficas	Carlos Castro Pérez (Eypar) - M ^a Concepción Paredes Naves / Ángel Argüelles Crespo (Archivo Histórico de Asturias) - Irene Galvañ Martínez - Isabel Sanz Caballero (Gobierno de Extremadura) - José Luis Muñoz Romano (Subdirección General de los Archivos Estatales).
Pilar Martínez Olmo 17:00h Directora Biblioteca Tomás Navarro Tomás CSIC	Bloque 2 12:30h
Ana Suárez González	Sonia Jiménez Hidalgo / Eva Poves Pérez (Biblioteca Tomás Navarro Tomás. CSIC) - María Adalina Codina - Canet (UC3M) - Daniel Cano Arroyo - Raquel Ibáñez González / Rosa M ^a Villalón Herrera (Biblioteca Tomás Navarro Tomás. CSIC) - Lucía Fernández Granados (Universidad de Cantabria)
Carmen Rodríguez López 18:00h Universidade Santiago de Compostela / Universidad de León	

Tarifas: Reducida (del 1 de septiembre al 19 de octubre de 2015): 20€ Ordinaria (del 20 de octubre al 2 de noviembre de 2015): 30€ Especial (Estudiantes y desempleados, previa acreditación): 10€ Socios de ACAL: 15€

http://jornadasarchivando.sierrapambley.org
 jornadasarchivando@sierrapambley.org
 Twitter: @archivando2015 Facebook: jornadasarchivando

La sesión inaugural corrió a cargo de Luis Grau Lobo, director del Museo de León, y llevó el título de “Lo escrito, escrito está. Sobre poder, pervivencia y fragilidad de la escritura”. Durante su intervención recordó cómo la escritura ha estado vinculada desde sus orígenes a los poderosos y condicionada por la fragilidad de sus soportes. Destacó la importancia de los museos, bibliotecas y archivos por haberse convertido en espacios de interpretación, recogiendo nuestro pasado para proyectarlo hacia el futuro con vocación de servicio a la sociedad. Por último, y ante la incertidumbre provocada por las nuevas formas de comunicación y escritura en soportes virtuales, mencionó la necesidad de plantearnos cómo organizarlos y conservarlos para evitar la pérdida de nuestra identidad.

Siguieron las intervenciones de M^a Luz González-Peña, directora del Centro de Documentación y Archivo de la SGAE con una presentación de las colecciones de zarzuelas, la fonoteca y proyectos futuros; Javier Requejo Zalama, Presidente de la Comisión de Normas Españolas de Descripción Archivística, en cuya intervención analizó diferentes modelos de descripción en los últimos años y expuso la crisis existente en las normas de descripción archivística cuya próxima revisión tendrá lugar en el congreso del ICA en 2016. Susanna Muriel Ortiz, profesional independiente que está desarrollando un proyecto titulado “Pompeya fotográfica” que recoge “las cenizas” de los estudios de retrato del barrio de Sans en Barcelona, casi desaparecidos en la actualidad.

Las profesoras universitarias Ana Suárez y Carmen Rodríguez López ofrecieron una ponencia sobre “Los Libros de Memoria y Memoria de Archivos Cistercienses” aportando una visión diferente del archivo. En su proyecto de investigación hacen un estudio de distintos tumbos y cartularios de monasterios cistercienses. Los tumbos son los libros donde se copiaban todos los documentos relacionados con la historia y organización de los monasterios: escrituras de propiedad, privilegios, bulas, etc. En sus primeras páginas se indicaba la organización y la ubicación (mueble, cajón, etc.) de los

documentos originales copiados en el tumbo. El tumbo cisterciense es un instrumento archivístico de primera magnitud por lo que hablamos de documentos vitales para los monasterios o iglesias. La intervención de Esperanza Adrados Villar “El valor del Archivo Histórico Nacional para la sociedad”, ofreció un interesante recorrido por los fondos más destacados del Archivo Histórico Nacional, incidiendo en aquellos que en los últimos años están teniendo un mayor número de consultas como los relacionados con la heráldica y la genealógica, las vías pecuarias o aquellos que pueden servir para justificar el origen sefardí. Ya el viernes, la sesión de comunicaciones permitió conocer de forma más breve interesantes proyectos mostrando experiencias de difusión y conservación preventiva en archivos.

El CSIC estuvo presente en las VIII Jornadas Archivando con una ponencia y dos comunicaciones. Pilar Martínez Olmo ofreció una ponencia sobre [“El reconocimiento de Bien de Interés Cultural recibido por la BTNT”](#), no solo para dar a conocer la resolución sino para mostrar el procedimiento seguido para redactar la solicitud y las ventajas y obligaciones derivadas del nuevo estatus de la biblioteca.

Raquel Ibáñez González y Rosa M^a Villalón en sus intervenciones sobre “Patrimonio y Ciencia: colecciones singulares”, mostraron cómo la difusión se ha convertido en una parte fundamental del Archivo del CCHS con el objetivo de acercar los documentos científicos a la sociedad. Se expusieron las actividades que mayor trascendencia han tenido, tanto por la singularidad de los documentos como por su repercusión pública. Sonia Jiménez Hidalgo y Eva Poves Pérez presentaron una comunicación con formato de vídeo sobre “Los archivos en la web social”. Herramientas para la difusión en la web 2.0 aplicadas en el Archivo del CCHS-CSIC. Tanto la BTNT como el ACCHS han desarrollado una estrategia de difusión empleando algunas de las numerosas aplicaciones de la web 2.0. El vídeo iba guiando a la audiencia a través de los diferentes paneles en pinterest, vídeos y podcast y páginas web especializadas, publicados por la biblioteca en los últimos años. Asimismo se proporcionaron datos estadísticos que demuestran el acierto en la elección de estas herramientas de la web social para difundir los fondos y actividades de la BTNT.

Las actas de las Jornadas estarán disponibles en un plazo breve de tiempo en la página web de la Fundación Sierra Pambley y las aportaciones del CSIC quedarán disponibles también en el repositorio [Digital.CSIC](#). La participación en estas jornadas ha sido de gran interés por la calidad de las ponencias y comunicaciones, pero también por ser vehículo de relación e intercambio profesional con otros organismos. Las Jornadas Archivando tienen carácter anual y confiamos en una propuesta para 2016 que ofrezca de nuevo una oportunidad de conocer y presentar los trabajos realizados en los archivos.

Noticias

IX Encuentro de Centros Españoles de REDIAL: “Fondos y recursos iberoamericanos para las humanidades digitales”

M^a Isabel Real. Escuela de Estudios Hispanoamericanos. Biblioteca Ots Capdequí (Sevilla)

Durante los días 29 y 30 de octubre se ha celebrado el IX Encuentro de Centros Españoles REDIAL, bajo el lema: Fondos y recursos iberoamericanos para las humanidades digitales, en la sede de la Escuela de Estudios Hispano-Americanos (CSIC-EEHA) en Sevilla.

El evento ha sido organizado por la Red Europea de Información y Documentación sobre América Latina (REDIAL) y la Biblioteca Ots Capdequí de la EEHA, con el patrocinio de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Además de las variadas e interesantes intervenciones de los participantes que se publicarán en el Portal de la Red para su consulta, me gustaría destacar dos hechos fundamentales:

➤ La participación activa por primera vez dentro de nuestras Jornadas, del Archivo General de Indias (AGI), en concreto de un archivero y de la responsable de su biblioteca, así como la presencia de su director en algunas de las sesiones.

➤ Y la constatación de la necesidad de colaboración entre investigadores, bibliotecarios y documentalistas para un mayor y mejor acceso a la información científica. Este objetivo fue señalado tanto por los investigadores participantes como por los asistentes entre el público.

Las comunicaciones presentadas en las Jornadas abordaron diferentes recursos generados a partir de la digitalización de fondos, su implicación para las líneas de investigación que se encuadran dentro de las denominadas “humanidades digitales”. Desde el Archivo General de Indias (AGI) Antonio Sánchez de Mora y Carmen Lozano, expusieron los proyectos de digitalización de sus fondos, las actividades de difusión a través de exposiciones y los servicios de su biblioteca. Por su parte, Caroline Abèla, del centro de documentación REGARDS del CNRS-Universidad de Burdeos, mostró su interesante colección digital de mapas y fotografías. Estas últimas proceden de la digitalización de las diapositivas donadas por los geógrafos franceses de esta Universidad y están disponibles en el archivo abierto MédiHAL. El uso de los fondos cartográficos para la investigación fue objeto de un interesante debate a partir de la intervención de José María García Redondo, profesor de la Universidad Pablo de Olavide.

En la segunda sesión Luis Rodríguez Yunta, del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC, trazó un panorama de las implicaciones de las humanidades digitales para bibliotecas y centros de documentación. Anna Svensson, de la Biblioteca de la Universidad de Göteborg, mostró ejemplos de aplicaciones informáticas para extraer y presentar datos a partir de un corpus de artículos de revistas americanistas.

Finalmente, se expusieron los proyectos de bibliotecas digitales que lideran la Biblioteca Nacional de España y la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo), como recursos de referencia para la investigación americanista. Elena Sánchez Nogales explicó la evolución reciente de la Biblioteca Digital del Patrimonio Iberoamericano, creada a partir de ABINIA (Asociación de Bibliotecas Nacionales de Iberoamérica) y actualmente auspiciada por la SEGIB (Secretaría General Iberoamericana). Por su parte, Araceli García y Juan Manuel Vizcaíno mostraron la biblioteca digital y el recolector Americanae puestos en marcha por la AECID, así como

el proceso de digitalización de fondos de audio de conferencias y actos celebrados en esta institución.

Las jornadas se completaron con una visita guiada al edificio central del Archivo General de Indias y una excursión a los lugares colombinos de La Rábida.

Imágenes



Asistentes a la reunión. Arriba, foto de grupo con la Catedral de Sevilla al fondo. Abajo, a la entrada del Archivo General de Indias





Asistentes a la reunión. Entrada a la Escuela de Estudios Hispanoamericanos de Sevilla

Noticias

Grupo de trabajo sobre Gestión de Datos científicos en el CSIC

Agnès Ponsati. Directora de la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Madrid)

El pasado mes de julio, la Presidencia del CSIC resolvió la creación de un Grupo de trabajo sobre Research Data en el CSIC. La gestión de los datos científicos es un tema que está cobrando día a día mayor importancia y se ha posicionado como un tema prioritario en las agendas de las grandes instituciones científicas. El CSIC participa activamente en el grupo de trabajo Research Data de Science Europe que tiene como objetivos el análisis de los aspectos que tiene que ver con la gestión de datos científicos, metodología, estándares, infraestructuras y los mecanismos de financiación. Dada la importancia de este tema para una institución como el CSIC, y viendo la diversidad de aspectos que involucra se ha considerado pertinente reforzar este análisis dentro de la institución mediante la creación de un grupo de trabajo, cuyos participantes contribuyan en base a su conocimiento específico de los diferentes puntos a considerar.

El objetivo inicial del grupo es el de elevar ante el grupo de Research Data de Science Europe una opinión institucional y un posicionamiento del CSIC ante el desafío que supone el establecimiento de un modelo de gestión de datos científicos.

Los integrantes del grupo designados por el Presidente del CSIC son:

- Jesús Marco - Experto en temas de Big Data y coordinador del Grupo
- Clara Cala - Secretaría General Adjunta de Informática
- Agnès Ponsati - Miembro del Open Access Working Group de Science Europe-URICI
- Miguel García Guerrero- Director de la Fundación General del CSIC
- Joaquín Tintoré - Miembro del Working Group of Research Infrastructures de Science Europe-IMEDEA
- José María Carrazo - Experto en gestión de datos de biología estructural-CNB

Noticias

Reunión del grupo internacional de usuarios de Ex Libris (IGELU Conference 2015)

Gaspar Olmedo. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Sevilla)

Del 2 al 4 de septiembre se celebró en Budapest la reunión anual de IGELU, el Grupo Internacional de Usuarios de Ex Libris. Por parte de España estuvimos presentes nueve personas. Nuestra asistencia fue financiada en parte por el Grupo Español de Usuarios de Ex Libris. La empresa, como es habitual, expuso sus líneas estratégicas de desarrollo, con intervenciones centradas en los dos productos que focalizan su esfuerzo en estos momentos: la herramienta de descubrimiento Primo y Alma, el nuevo sistema de gestión de bibliotecas pensado para sustituir a Aleph que integra la gestión de materiales impresos y electrónicos en una sola plataforma. Siguiendo la tendencia actual de las aplicaciones informáticas Ex Libris está dirigiendo a sus clientes hacia el Software como Servicio (SaaS), con alojamiento “en la nube”, esta estrategia tiene grandes ventajas en cuanto a la disminución de los costes de mantenimiento, pero aleja el control del software de los clientes y dificulta el desarrollo de personalizaciones y de desarrollos propios. El Grupo Internacional de Usuarios ha planteado a la empresa este problema y, al menos de momento, se intentará solucionar mediante la firma de un protocolo entre IGELU y Ex Libris, por el cual la empresa se compromete a respetar unos requerimientos mínimos y a adoptar unos estándares técnicos que faciliten a los clientes la realización de desarrollos propios y de personalizaciones que sean compatibles con Primo y Alma.



Igual que viene sucediendo durante los últimos años pudimos comprobar la importante brecha que se ha abierto entre los Estados Unidos, Reino Unido y países del centro y norte de Europa (Alemania, Holanda y países escandinavos) por una parte y los países del sur y este de Europa por otra en cuanto a renovación de software bibliotecario e implantación de nuevas herramientas. Mientras en los primeros Alma se encuentra ya muy difundida, en los segundos su implantación aún está en sus comienzos, y parece que aún

tardará.

La masiva asistencia a las conferencias anuales de IGELU (unas 500 personas de todo el mundo este año) pone de relieve que tanto los usuarios como la empresa dan importancia a la relación entre ambos y son conscientes del beneficio que por ambas partes se obtiene de esta relación.

Reseña

Cibermetría: midiendo el espacio red

Amparo Llorente. URICI. GRANADO (Depósito Cooperativo de Conservación) (Madrid)

Como se reseña en la presentación del libro, y para ponernos en situación, me gustaría comenzar recordando que la cibermetría proporciona un conjunto de conocimientos y técnicas que permiten recopilar y analizar el ciberespacio con el objetivo de obtener información relativa a los contenidos, recursos y usuarios en red en diversos ámbitos de actividad, para conocer y predecir patrones de uso y consumo de información.

El libro de Orduña-Malea y Aguillo viene a completar un hueco en esta materia que tanto interés tiene hoy en día y tiene por objetivo ofrecer al lector una iniciación a la cibermetría, no sólo desde el punto de vista teórico sino también en sus utilidades y aplicaciones más comerciales.

Así, a través de un lenguaje claro, nos acerca a la cibermetría, la define, la justifica y nos muestra sus aplicaciones. El libro está destinado a todo el mundo que quiera una aproximación al tema y da las pautas necesarias para, a partir de su lectura, comprender esta disciplina y ser consciente de su utilidad.

La obra se divide en cuatro bloques, siendo el primero “Los orígenes” en el que nos plantean cómo aparece esta disciplina y reseñan lo importante que es definir la cobertura del campo de acción de los estudios cibernéticos.

Una vez visto cómo nace la disciplina, el segundo bloque, titulado “Cibermetría descriptiva” presenta los aspectos teóricos, empezando por el objeto de la disciplina: el espacio red y terminando el capítulo desarrollando los indicadores cibernéticos fundamentales.

En el tercer bloque “Cibermetría instrumental” se adentran los autores en describir los instrumentos utilizados para obtener dichos indicadores. Estos indicadores proporcionan información que puede ser posteriormente tratada con un fin puramente descriptivo o de forma aplicada.

Finalmente, el cuarto y último bloque, el denominado “Cibermetría aplicada” está enfocado a desarrollar los ámbitos de aplicación de los indicadores cibernéticos en entornos específicos de trabajo. Se trata en este capítulo la cibermetría académica, la social y la orientada a instituciones y empresas, entre otras.

Cibermetría: midiendo el espacio red resulta un libro fácil de leer y muy útil para ponernos al día en esta disciplina que está tan de actualidad.

Orduña-Malea, Enrique; Aguillo, Isidro F. Cibermetría: midiendo el espacio red. Barcelona: Editorial UOC, 2014. ISBN 978-84-9064-233-7

