Enredadera

Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

ISSN 1696-8239

RED BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS CSIC
UNIDAD DE RECURSOS DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Nº 29 (junio 2017) ISSN 1696-8239

Enredadera
Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

Revista publicada por la
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación

La idea de editar una revista electrónica de las bibliotecas del CSIC empezó a tomar cuerpo a mediados del año 1997, viendo la luz su primer número –el número 0-- en febrero de 1998. Los pasos iniciales los dio en la C.BIC (Unidad de Coordinación de Bibliotecas, actual URICI, Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación). Se ideó como un foro de comunicación e intercambio de y para las bibliotecas de la Red con el que crear conciencia de pertenecer a una misma comunidad de bibliotecas de centros de investigación. Se hizo una presentación "oficial" de la publicación, a finales de 1997, en el salón de actos de la calle Jorge Manrique, antigua sede de la URICI, en Madrid, con asistencia de una representación muy notable de los directores de bibliotecas del CSIC. Desde el año 2012 es la revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

Enredadera tuvo en sus primeros años de vida un comité editorial estable, con bibliotecarios del CSIC que reproducían la configuración por nodos geográficos que la Red tenía entonces. Formaban parte del comité los delegados de la URICI en cada zona, y un bibliotecario de la misma: Andalucía (Gaspar Olmedo e Isabel Real); Cataluña (Assumpció Oró y Miguel Angel Plaza-Navas); Madrid (Isabel Quintana, Julia García Maza y Domingo Arroyo); Valencia (Ana Alberola y Mercedes Martínez); y, Otras zonas (Carmen Pérez y Ángeles García Calvo)

En este equipo de redacción se eligió el nombre que tendría la revista: *Enredadera*, por su significativa relación con el árbol de la ciencia símbolo del CSIC y por contener la palabra "red" en su interior. A partir del año 2001 la edición de la revista se centralizó en la URICI.

Desde su fundación en 1998 y hasta 2009 la coordinación y edición de la revista fue responsabilidad de Mercedes Baquero; entre 2010 y 2012 asumió esta función Mario Cottereau; entre 2013 y 2016, lo hizo Carmen Pérez; y, desde 2017 la asume Miquel Àngel Plaza-Navas.

Durante todos estos años se ha contado con un equipo de apoyo en tareas técnicas relacionadas con el diseño gráfico, actualización de la página web, maquetación y publicación de los contenidos, etc. Entre 1998 y 2009, Elisa Bello, Luisa Domenech, Yolanda Ríos y Juan Pulgar; entre 2009 y 2010, Julia Pérez Escribano; entre 2009 y 2013, Juan Román Molina; entre 2011 y 2013, Elena Tomé Sanz; y, desde 2014, Luis R. Álvarez.

Aunque la revista se ideó principalmente para el colectivo profesional de las bibliotecas y archivos de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, está abierta a la publicación de artículos de interés por parte de otros profesionales.

Coordinación de la revista, Miquel Àngel Plaza-Navas (URICI Barcelona) y Edición, Luis R. Álvarez Díez (URICI Madrid)

Normas de redacción:

Las colaboraciones deben ir firmadas con el nombre, lugar de trabajo, dirección de contacto y correo electrónico de cada uno de sus autores.

Dirección de envío: maplaza@dicat.csic.es

Criterios para la presentación de los textos

Se tendrá en cuenta lo siguiente:

1) Formato del texto en Word
2) Tipo de letra arial y tamaño 12 pt.
3) Si existen fotografías, enviarlas en fichero aparte en formato jpg. Indicar una ubicación orientativa.
4) En caso de fotografías, tablas, gráficos, etc., incluir el pie de foto, tabla, gráfico correspondiente.
5) La composición del texto de las secciones *En directo, La Red* y *Así somos* debe tener al menos: título, resumen (de 3 o 4 líneas), 2 o 3 palabras clave y el texto completo.
6) Bibliografía y notas. Se recomienda citarla en el propio texto en la forma (González, 2007). Además se debe aportar al final del texto una lista bibliográfica, ordenada por autor, con las citas anteriores. También se aceptará la inclusión de notas (a pie de página o al final del texto) que deberán ir numeradas, aunque en Enredadera se colocarán al final del artículo.
7) Es responsabilidad de los autores solicitar la autorización para la reproducción del material citado en sus colaboraciones.

Contenido de las secciones y extensión de los textos

***En directo*: Tema monográfico de interés profesional sobre el que se invita a participar a todos los miembros de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC y a personas externas que aportar una visión de interés. Extensión recomendada: entre 2 y 5 páginas.**

***La red*: Informes y reflexiones sobre proyectos y/o actividades que se hayan acometido de modo colectivo en la Red. Extensión máxima: 2 páginas.**

***Así somos*: Donde las bibliotecas y archivos de la Red se presentan en primera persona. Extensión máxima: 2 páginas.**

***Noticias*: Propias de las bibliotecas y archivos de la Red o del entorno profesional (congresos, exposiciones, conferencias, etc.). Extensión máxima: 1 página.**

***Reseñas*: Libros, recursos electrónicos, noticias de prensa, páginas de internet, etc. que sean de interés para los profesionales o los usuarios de nuestra Red. La referencia bibliográfica completa del documento que se reseña se incluirá en el inicio de la misma. Extensión máxima: 1 página.**

Se pueden admitir textos de dimensiones más amplias si el comité de redacción de la revista lo considera adecuado por el interés del tema que trate. En última instancia, el comité de redacción de *ENREDADERA* podrá proponer la modificación del texto, rechazarlo en caso de considerarse que no cumple con la orientación adecuada o incluirlo en otro número diferente de la revista.

Es responsabilidad de los autores asegurarse de la veracidad del contenido de sus colaboraciones.

Los artículos y colaboraciones incluidos en Enredadera se distribuyen bajo una licencia de Creative Commons de Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0).

Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación
C/ Joaquín Costa, 22
28002 Madrid
Tel. 91 568 16 73
Fax: 91 568 16 81
E-mail: maplaza@dicat.csic.es
Url: http://enredadera.bibliotecas.csic.es
ISSN 1696-8239

© URICI

La versión on-line está disponible en la siguiente url:

http://sitios.csic.es/web/enredadera/inicio

Enredadera
Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC
ISSN 1696-8239
Nº 29 (junio 2017)

"Enredando durante 20 años: evolución de la revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC"

Editorial

Editorial……

En directo

Veinte motivos más para celebrar los 20 años de Enredadera……1
Agnès Ponsati. URICI-CSIC (Madrid

Panorama de las revistas de biblioteconomía y documentación en español. ……..2-12
José Antonio Merlo Vega. Universidad de Salamanca

"*Legere et labora*": evolución de las revistas y boletines profesionales de biblioteconomía y documentación. ……13-19
Cristóbal Urbano y Amadeu Pons. Universitat de Barcelona

Enredadera: un poco de historia……20-21
Mercedes Baquero. URICI-CSIC (Madrid)

Enredadera veinte años después. La opinión de las bibliotecas y los archivos del CSIC……22-25
Flora Granizo. CFMAC-CSIC (Madrid)
Pilar Martínez. CCHS-CSIC (Madrid)

Veinte años dan para mucho. ……26-28
Amparo Almero. IBV (Valencia)

Enredadera: veinte años creciendo junto a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC (1998-2017)……29-55
Miquel Àngel Plaza-Navas. URICI-CSIC (Barcelona)

La Red

Aleph, Alma y la gestión de las bibliotecas y archivos del CSIC……56-57
Gaspar Olmedo. URICI-CSIC (Sevilla)

GesBIB: gestión de información de la URICI……..58-60
Luis Dorado. URICI-CSIC (Madrid)

Situación de las bibliotecas del CSIC en el informe "Las universidades y las bibliotecas universitarias españolas en las redes sociales (2017)"……....61-63
Marta Jiménez. URICI-CSIC (Madrid)

Herramientas de difusión de Digital.CSIC……..……..64-70
Juan Román. Oficina Técnica Digital.CSIC. URICI-CSIC (Madrid)

Así somos

POSTLIBROS: Monstruos en el claroscuro del libro……..71-72
Fernando del Blanco. CID-CSIC (Barcelona)

Legado del historiador marroquí Hamid Triki a la Biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes……..73
Concha de la Torre. EEA-CSIC (Granada)

El archivo de Javier de Winthuysen (Sevilla, 1874-Barcelona, 1956)……..…….74-76
María Esther García, Gloria Pérez de Rada Cavanilles, Irene Fernández de Tejada y Garay. ARJB-CSIC (Madrid)

La donación en la biblioteca……77
Alejandro Jiménez. CCHS-CSIC (Madrid)

Proceso de digitalización en el IBB……78-79
Karina Barros. IBB-CSIC (Barcelona)

La colección de postales ilustradas del Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya…80-81
J. Fernando Tinoco, Pablo Jiménez Fernández y Carmen Losada Fernández. IMF-CSIC (Barcelona)

BIGPI, Bibliografía de Geología de la Península Ibérica, cumple 20 años de vida. Una base de datos realizada en la Biblioteca de Ciencias de la Tierra (UB-CSIC)……..82-85
Miquel Àngel Plaza-Navas. URICI-CSIC (Barcelona)

"El Jardín Escrito: la biodiversidad a través de sus publicaciones." Ciclo de charlas en la Biblioteca del Real Jardín Botánico (octubre 2016 - junio 2017)…….86-88
Félix Alonso Sánchez. RJB-CSIC (Madrid)

Noticias

Carlos III en el CSIC……89-90
Raquel Ibañez González, Sonia Jiménez Hidalgo y Rosa Villalón Herrera. CCHS-CSIC (Madrid)

Portal PARES 2.0 un año después de su presentación…….91-92
Juan Pedro López Monjón. URICI-CSIC (Madrid)

Asamblea General de DataCite 2017……..……...93
Agnès Ponsati. URICI-CSIC (Madrid)

Asamblea Anual COAR 2017……94-95
Isabel Bernal. Oficina Técnica Digital.CSIC. URICI-CSIC (Madrid)

Feria del Libro Hispanoárabe de Córdoba (27-29 enero 2017)……..……96
Miriam Font. EEA-CSIC (Granada)

XIV Jornadas de la Asociación de Usuarios de Productos de Ex Libris en España (EXPANIA)……...97-98
Gaspar Olmedo. URICI-CSIC (Sevilla)

Building Capacity for the Transformation. 13th Berlin Open Access Conference……...99
Agnès Ponsati. URICI-CSIC (Madrid)

Reseñas

84, Charing Cross Road. Helene Hanffence……100-101
Carmela Pérez-Montes. CCHS-CSIC (Madrid)

Editorial

Enredadera, nº 29, junio 2017

"Enredando durante 20 años: evolución de la revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC"

Veinte años de vida son los que ya ha alcanzado nuestra revista *Enredadera*. Una revista que ha acompañado a las bibliotecas y archivos de nuestra Red por los muchos y variados cambios a los que nos hemos tenido que enfrentar y en los que hemos tenido que colaborar durante todo este período... y no han sido pocos. Un aniversario que bien merecía dedicarle un número monográfico para que, a pesar de todo, no nos olvidemos que continúa siendo un punto de encuentro, de comunicación, difusión e intercambio, de nuestra Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. De esta forma presentamos el número 29 de *Enredadera*, con un buen surtido de colaboraciones, veintisiete en total, que esperamos sean de interés y contribuyan a que siga creciendo por muchos años más.

La sección *En directo* es un monográfico en honor a la revista *Enredadera* por sus veinte años de trayectoria. En esta ocasión consta de siete artículos. Agnès Ponsati, directora de la URICI, presenta brevemente los logros conseguidos durante este tiempo en nuestra Red. José Antonio Merlo, de la Universidad de Salamanca, por un lado, y Cristóbal Urbano y Amadeu Pons, de la Universitat de Barcelona, por otro, nos ofrecen un panorama de las revistas de biblioteconomía y documentación en español en dos interesantes artículos con los que hemos querido abrir esta sección a profesionales externos a nuestra Red. Son realmente dos artículos relevantes que nos permiten tener un marco general en el que situar a *Enredadera*. Mercedes Baquero nos recuerda los primeros años de la revista en los que ella tuvo un papel destacado en su coordinación y publicación. Flora Granizo y Pilar Martínez, mediante la realización de una encuesta entre los profesionales de nuestra Red nos abren los ojos a la opinión que tenemos de nuestra revista y a las sugerencias que nos ofrecen para seguir mejorándola. Amparo Almero nos aporta la visión de una profesional que ha vivido estos veinte años participando activamente en los cambios que se han implementado en nuestra Red. Finalmente, Miquel Àngel Plaza-Navas presenta una serie de datos para conocer mejor lo que ha significado *Enredadera* durante estos 20 años de vida, las personas que han estado detrás de ella, su estructura y contenido, algunos logros que se han conseguido así como hacia dónde debería dirigirse en un futuro no demasiado lejano.

La sección *La Red* incluye, en esta ocasión, cuatro artículos. Gaspar Olmedo nos avanza un importante cambio en el software que nuestra Red viene utilizando desde hace más de veinticinco años. Luis Dorado nos presenta una herramienta que se utiliza en la URICI para la gestión de cierto tipo de información y que será de gran utilidad al conjunto de nuestras bibliotecas, archivos y, también, de nuestros centros. Marta Jiménez extrae los datos que sobre el CSIC y sus bibliotecas se reflejan en un reciente estudio sobre el uso de las redes sociales en las universidades y bibliotecas universitarias españolas. Finalmente, Juan Román nos permite conocer un poco mejor las herramientas de difusión que se utilizan en el repositorio institucional Digital.CSIC.

La sección *Así somos* consta de ocho colaboraciones que muestran la diversidad y riqueza tanto de los fondos de nuestras bibliotecas y archivos como de los profesionales que trabajan en ellos. Fernando del Blanco comparte una interesante exposición que ha organizado en la biblioteca del Centro de Investigación y Desarrollo de Barcelona. Concha de la Torre nos habla de la reciente donación que ha realizado un historiador marroquí a la biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes de Granada. María Esther García se centra en el importante archivo de Javier de Winthuysen depositado en el Real Jardín Botánico de Madrid. Alejandro Jiménez aporta una interesante visión sobre la donación en nuestras bibliotecas. Karina Barrios nos explica el proceso de digitalización que se ha llevado a cabo durante estos últimos años en el Instituto Botánico de Barcelona. Lo mismo sucede con la colección de postales del Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya que se encuentra en la Institución Milà i Fontanals de Barcelona y que nos lo explican J. Fernando Tinoco, Pablo Jiménez Fernández y Carmen Losada

Fernández. Miquel Àngel Plaza-Navas se hace eco de los veinte años de vida de una base de datos bibliográfica sobre geología de la Península Ibérica que tuvo su origen en la Biblioteca del Instituto de Ciencias de la Tierra "Jaime Almera" de Barcelona. Finalmente, Félix Alonso nos explica un interesante proyecto que se realiza en la biblioteca del Real Jardín Botánico de Madrid, una serie de charlas sobre diversos temas en los que participan investigadores del centro y están abiertas al público en general.

La sección *Noticias* recoge de manera breve siete acontecimientos que han tenido lugar en los últimos meses y que han sido de interés para nuestra Red. Raquel Ibáñez, Sonia Jiménez y Rosa Villalón presentan el portal web, el vídeo y el podcast que la Biblioteca Tomás Navarro Tomás y el archivo del Centro de Ciencias Humanas y Sociales de Madrid realizó para conmemorar el tercer centenario del nacimiento de Carlos III. Juan Pedro López reseña la nueva versión del portal *PARES 2.0*, portal de archivos españoles, de especial interés para los archivos de nuestra Red. Agnès Ponsati presenta un resumen de la *Asamblea General de DataCite* y de la *13ª Conferencia de Berlín sobre Acceso Abierto*. Isabel Bernal hace lo propio con la *Asamblea Anual COAR*. Miriam Font nos explica la experiencia de la *Feria del Libro Hispanoárabe de Córdoba* en el que gracias a la intervención de la biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes de Granada pudieron estar presentes las publicaciones de la Editorial CSIC. Y finalmente, Gaspar Olmedo, nos resume las últimas J*ornadas Expania*.

La sección *Reseñas*, consta del ameno comentario que realiza Carmela Pérez-Montes de una obra de Helen Hanff, en la que veinte años de correspondencia, una amistad, una librería... nos abren la puerta a seguir amando los libros.

Os dejamos ya en vuestras manos este número conmemorativo de los veinte años de vida de *Enredadera*. Contamos con vuestras colaboraciones para continuar haciéndola crecer todos juntos.

Miquel Àngel Plaza-Navas
Comité de Redacción
Junio, 2017

Veinte motivos más para celebrar los 20 años de Enredadera

Agnès Ponsati
agnes@bib.csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Madrid

Sin darnos casi cuenta hemos llegado a este número 29 de la Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC *Enredadera*, y su publicación coincide con su 20 aniversario. Aunque el tiempo, este elemento líquido, se escapa cada vez más deprisa, conviene de vez en cuando, pararse y echar la vista atrás. Quisiera en esta ocasión agradecer a todos los que a lo largo de estos 20 años han hecho posible *Enredadera* con sus contribuciones profesionales. Desde las más modestas a las más elaboradas. También a los que se han encargado con infinita paciencia de la labor editorial, de pensar el contenido de cada número, de la búsqueda de autores, de las personas que han colaborado en su diseño y estilo.

Enredadera nació con el objetivo de ser un boletín interno de la Red para la comunicación y difusión profesional al servicio de su comunidad bibliotecaria. A lo largo de estos años se han tratado temas de interés interno para el CSIC, tendencias e iniciativas profesionales del ámbito nacional o internacional, cambios tecnológicos que han afectado nuestra actividad, proyectos desarrollados, desafíos enfrentados… y todo con un enfoque sin pretensiones pero con rigor profesional.

Hoy, después de 20 años, *Enredadera* constituye sin haberlo pretendido una parte importante de nuestro relato como Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Es el resultado de una actividad tenaz, constante, a menudo poco visible de un conjunto de profesionales que afrontando desafíos de muy diversa índole han posicionado la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC como un referente profesional en el ámbito nacional.

Se me ocurren al menos 20 motivos más, logrados entre todos a lo largo de este tiempo, para celebrar conjuntamente estos 20 años de *Enredadera*:

1. **La unificación de la arquitectura tecnológica de la Red**
2. **La unificación de los catálogos CIRBIC en un único catálogo**
3. **La conversión de nuestros registros catalográficos a MARC21**
4. **La creación del catálogo de archivos del CSIC**
5. **El catálogo de autoridades CIRBIC, referente para muchas instituciones**
6. **La estrategia de negociación y compra centralizada de recursos de información**
7. **La construcción de la colección digital del CSIC, una de las más completas del país**
8. **La creación del repositorio institucional DIGITAL.CSIC, pionero y referente**
9. **La creación del Portal de Fondos digitalizados del CSIC: SIMURG**
10. **La integración de los proyectos de digitalización en HISPANA y EUROPEANA**
11. **La puesta en marcha de la nueva Biblioteca de Humanidades Tomás Navarro Tomás**
12. **La creación de la Biblioteca Virtual del CSIC mediante PRIMO-SFX**
13. **El sistema de acceso off campus PAPI**
14. **La colaboración interbibliotecaria de la Red a nivel nacional e Internacional**
15. **El sistema de obtención de documentos SURAD**
16. **La puesta en marcha del depósito de conservación cooperativa de fondos GRANADO**
17. **La Carta de Servicios de la Red de Bibliotecas del CSIC**
18. **La gestión basada en objetivos, el compromiso con la calidad, y el relato basado en indicadores**
19. **La presencia en las redes sociales**
20. **El nivel de satisfacción de nuestros usuarios con la labor de los bibliotecarios del CSIC**

¡Felicidades a todos, Felicidades *Enredadera*!

Panorama de las revistas de biblioteconomía y documentación en español

José Antonio Merlo Vega
merlo@usal.es
Universidad de Salamanca
Departamento de Biblioteconomía y Documentación

Resumen: Las revistas especializadas en biblioteconomía han experimentado un proceso de cambio en las últimas décadas. Se presentan datos descriptivos de las revistas de temática biblioteconómica publicadas en España o en español. Se recopilan datos de los índices de impacto y uso de las revistas académicas y profesionales relacionadas con bibliotecas y que están presentes en JCR, SJR, Google Scholar, Mendeley y Altmetric.

Palabras clave: Revistas científicas, Revistas profesionales, Biblioteconomía, Impacto, Uso

Las revistas en español de las diferentes ramas relacionadas con la biblioteconomía y la gestión de documentación han experimentado un proceso de madurez en las dos últimas décadas. *Enredadera*, revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, cumple 20 años y esta conmemoración es una buena ocasión para aportar algunos datos sobre el desarrollo de las revistas españolas y en español dirigidas a especialistas y profesionales de las bibliotecas y la documentación. Dada las características de esta publicación, se parte en este artículo de intenciones más divulgativas que académicas, liberándose de las estrictas fórmulas de la comunicación científica y acercándose al tono informativo de blogs o boletines profesionales. El objetivo es presentar el desarrollo de las revistas relacionadas con bibliotecas publicadas en España o en español, cerradas o abiertas, para conocer el valor de las mismas desde los puntos de vista de su impacto y su uso, así como ofrecer un panorama de la situación actual.

Revistas de biblioteconomía en español

Existen diferentes fuentes de información especializadas en la descripción de publicaciones periódicas que incluyen clasificaciones temáticas en las que se pueden localizar las revistas académicas y profesionales relacionadas con la biblioteconomía. Además, se han publicado diferentes estudios y artículos específicos sobre las publicaciones periódicas internacionales de temática biblioteconómica (ver bibliografía final). No obstante, este artículo parte del directorio *Revistas internacionales de biblioteconomía y áreas afines (RIBAA)*, disponible en http://diarium.usal.es/merlo/rbaa/, que se actualiza de forma periódica y que ya ha tenido en cuenta las diferentes fuentes para su elaboración y mantenimiento. La información web de los directorios que se facilitan desde esta web parte de una base de datos, que se ha actualizado y completado de forma específica para disponer en este artículo de información más precisa sobre las revistas especializadas que se publican en España y en español. La base de datos de referencia ofrece una relación de las revistas que publican artículos sobre bibliotecas o materias relacionadas, vinculadas a la biblioteconomía. El directorio permite acceder a la web de las revistas, conocer su ISSN y la evolución de los mismos, obtener el registro bibliográfico mediante Worldcat, informarse de si están en acceso abierto y disponer de una serie de indicadores métricos de impacto, como son Journal Citation Reports (JCR), Scimago Journal Rank (SJR) y Google Scholar Metrics (GSM). Para este artículo además, la información se ha complementado, en el caso de las revistas en español, con datos de métricas alternativas, especialmente obtenidos desde Mendeley y Altmetric.

Algunas revistas de biblioteconomía de interés en esta síntesis han dejado de publicarse o se encuentran en situación de periodicidad muy irregular. No obstante, dichas revistas siguen apareciendo en bases de datos, continúan disponibles en versiones digitales y aparecen en las fuentes de información de citas y gestión bibliográfica. Por este motivo, la relación de revistas de bibliotecas que se ofrecen en la siguiente tabla las mantiene y únicamente elimina aquellas revistas que no tienen ISSN o bien no se encuentran en alguna de las cinco fuentes empleadas para este estudio: Journal Citation Reports, Scimago Journal Rankings, Google Scholar (Google Académico), Mendeley y Altmetric. Dada la irregularidad de algunas de estas publicaciones, en la tabla que se presenta a continuación se ofrecen los datos del último número publicado hasta la fecha de entrega de este artículo, el 10 de mayo de 2017. De esta forma, se puede observar la continuidad real de las publicaciones periódicas.

Título de la revista	PAÍS	INICIO	ACTIVA	Último Nº
1. Acceso : revista puertorriqueña de bibliotecología y documentación	Puerto Rico	1999	Cerrada	2007
2. ACIMED	Cuba	1993	Cerrada	2012
3. Alexandría : Revista de Ciencias de la Información	Perú	2004	Activa	2014
4. Anales de Documentación	España	1998	Activa	2017
5. Anuario Thinkepi	España	1992	Activa	2017
6. Biblioasturias	España	2006	Activa	2017
7. Biblios: Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información	Estados Unidos	1999	Activa	2016
8. Biblioteca Universitaria	México	1986	Activa	2015
9. Bibliotecas y Archivos	México	1967	Activa	2017
10. Bibliotecas: Anales de Investigación	Cuba	1963	Activa	2016
11. Bibliotecas: Revista de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información	Costa Rica	1999	Activa	2016
12. BiD : Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació	España	1998	Activa	2016
13. Boletín de la ANABAD	España	1950	Activa	2016
14. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios	España	1984	Activa	2016
15. Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas	México	1969	Activa	2016
16. Crítica bibliotecológica	México	2008	Activa	2015
17. Cuadernos de Documentación Multimedia	España	1992	Activa	2017
18. Desiderata: Biblioteconomía en España	España	2016	Activa	2017
19. Documentación de las Ciencias de la Información	España	1976	Activa	2016
20. e-Ciencias de la Información	Costa Rica	2009	Activa	2017
21. Educación y biblioteca	España	1989	Cerrada	2011
22. El Profesional de la información	España	1992	Activa	2017
23. Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento	Venezuela	2004	Activa	2016
24. Enredadera	España	1998	Activa	2016
25. Hipertext.net	España	2002	Activa	2015
26. Ibersid : revista de sistemas de información y documentación	España	2007	Activa	2016
27. Infodiversidad	Argentina	1999	Cerrada	2013
28 Información, Cultura y Sociedad	Argentina	1999	Activa	2016

29. Informatio Revista del Instituto de Información	Uruguay	2012	Activa	2016
30. Informe APEI	España	2008	Activa	2013
31. Investigación Bibliotecológica	México	1986	Activa	2017
32. Item	España	1975	Activa	2016
33. Métodos de Información	España	1994	Activa	2016
34. Mi biblioteca	España	2005	Activa	2017
35. Palabra Clave (La Plata)	Argentina	2001	Activa	2017
36. Pecia Complutense	España	2004	Activa	2017
37. Revista Argentina de Bibliotecología	Argentina	1998	Activa	2002
38. Revista Ciencias de la Información	Cuba	1997	Activa	2016
39. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud	Cuba	1993	Activa	2017
40. Revista Documentación	España	2007	Activa	2015
41. Revista EDICIC	Brasil	2011	Cerrada	2011
42. Revista Española de Documentación Científica	España	1977	Activa	2017
43. Revista General de Información y Documentación	España	1991	Activa	2016
44. Revista Interamericana de Bibliotecología	Colombia	1978	Activa	2017
45. Revista Mexicana de Ciencias de la Información	México	2010	Activa	2013
46. Revista TK	España	1996	Activa	2016
47. RUIDERAe	España	2012	Activa	2016
48. Scire : representación y organización del conocimiento	España	1995	Activa	2016
49. Serie Bibliotecología y Gestión de Información	Chile	2005	Activa	2017
50.Simbiosis : Revista Electrónica de Ciencias de la Información	Puerto Rico	2004	Activa	2013

Tabla 1. Revistas de biblioteconomía en español presentes en JCR, SJR, Google Scholar, Mendeley o Altmetric

Las cincuenta revistas de la tabla 1 son las que se han estudiado en este artículo, con la intención de conocer su impacto y uso, ya que son las que se encuentran en alguna de las cinco fuentes analizadas. A esta relación se pueden añadir otras sin presencia en las fuentes mencionadas, como son *Bibesco* (cerrada, Puerto Rico), *Infobibliotecas* (abierta, España) y *Zeta* (abierta, México). El resto de las revistas, así como las que se publican en Brasil, Portugal o el resto del mundo, pueden ser localizadas desde el directorio RIBAA.

El impacto de las revistas especializadas

La bibliometría es una disciplina que ha tomado un impulso exponencial, dado que es una herramienta básica para la evaluación de la ciencia. Independiente de la trastienda de los servicios bibliométricos, lo cierto es que ofrecen datos verificables y objetivos sobre el impacto de las revistas, que se puede entender, de forma sencilla, como el número de veces que los artículos de una revista son mencionados en otros artículos. Las principales métricas del factor de impacto de las revistas son Journal Citation Reports (JCR), Scimago Journal Rank (SJR) y Google Scholar Metrics (GSM). Cada uno de estos sistemas emplean procedimientos propios para recoger la información y realiza fórmulas específicas para establecer los factores de impacto, pero todos ellos se basan en la relación de dos datos: artículos publicados y citas recibidas. Si se toman los datos de estas tres fuentes, se puede conocer el valor de las publicaciones especializadas en biblioteconomía. La siguiente tabla recoge los datos de 2015, ya que son los disponibles para las tres fuentes, aunque Google ya dispone de los GSM de 2016. Los datos tomados de JCR 2015 son el índice de impacto de 2015 (JCR), el índice de impacto de los últimos 5

años (5-JCR) y el número de citas totales (TC-JCR). Como se puede observar, sólo tres revistas en español con contenidos sobre bibliotecas son recogidas en el índice Journal Citation Reports (JCR). Mayor número de revistas se encuentra en el Scimago Journal Rankings (SJR). En este caso, también se ofrecen los últimos datos disponibles, los de 2015, de los que se extraen los siguientes indicadores: índice de impacto de 2015 (SJR), índice h de la revista en 2015 (SJRh) y citas totales recogidas (TC-JSR). El 22% de las revistas analizadas dispone de un índice de impacto JCR y/o SJR.

Título de la revista	JCR	5-JCR	TC-JCR	SJR	SJRih	TC-SJR
1. Investigación Bibliotecológica	0,146	0,217	41	0,139	5	10
2. Revista Española de Documentación Científica	0,551	0,573	173	0,376	11	58
3. El Profesional de la información	0,710	0,531	299	0,422	15	174
4. Biblios: Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información				0,101	0	0
5. Revista Ciencias de la Información				0,101	1	0
6. Anales de Documentación				0,101	0	0
7. Información, Cultura y Sociedad				0,101	1	1
8. Ibersid : revista de sistemas de información y documentación				0,129	1	3
9. BiD : Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació				0,131	2	6
10. Scire : representación y organización del conocimiento				0,172	3	11
11. Revista General de Información y Documentación				0,247	2	14

Tabla 2. Revistas presentes en JCR y SJR 2015 y principales indicadores

La aparición de Google Scholar Metrics (GSM) ha permitido disponer de una fuente de información de mayor cobertura y utilidad, ya que es tanto una herramienta para conocer el impacto de las revistas, como una fuente de información sobre los artículos más citados, dando acceso a los mismos cuando están disponibles. Google Scholar Metrics (GSM) ofrece el índice h de los últimos cinco años (GSMh5), así como la mediana de las citas recibidas en esos cinco años (GSMm). La mitad de las revistas recogidas en este estudio están presentes en GSM.

Título de la revista	GSMh5	GSMm
1. El Profesional de la información	21	28
2. Revista Española de Documentación Científica	15	21
3. ACIMED	9	14
4. Anuario Thinkepi	9	14
5. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud	9	14
6. Revista Interamericana de Bibliotecología	7	12
7. Información, Cultura y Sociedad	6	9
8. BiD : Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació	6	13
9. Investigación Bibliotecológica	5	9
10. Revista Ciencias de la Información	5	7
11. Anales de Documentación	5	6
12. Scire : representación y organización del conocimiento	5	7
13. Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento	5	6

14. Biblios: Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información	4	6
15. Revista General de Información y Documentación	4	14
16. Ibersid : revista de sistemas de información y documentación	3	5
17. Revista EDICIC	3	4
18. Educación y biblioteca	3	3
19. Biblioteca Universitaria	3	4
20. Métodos de Información	3	6
21. Item	2	3
22. Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas	2	3
23. Mi biblioteca	2	8
24. Boletín de la ANABAD	1	2
25. Informatio Revista del Instituto de Información	1	2

Tabla 3. Revistas en Google Scholar Metrics 2015 e indicadores disponibles

El uso de las revistas especializadas

La tecnología está permitiendo disponer de más datos sobre las revistas y, por tanto, de más indicadores sobre impacto y uso. Además del factor de impacto, las revistas pueden ser valoradas desde una perspectiva de uso, teniendo en cuenta no sólo las citas, sino también las menciones o la atención que un artículo ha recibido, así como la presencia de los artículos de una revista en bases de datos, buscadores, redes, etc. Este tipo de medidas se incluyen dentro de las métricas alternativas (*altmetrics*) y ofrecen información de interés para valorar el uso real de documentos concretos y de las revistas en las que se publican.

Se puede comprobar la presencia de las revistas analizadas en servicios que ofrezcan métricas de atención o uso. Por ejemplo, Google Scholar permite realizar búsquedas avanzadas para obtener el número de documentos y referencias publicados en una determinada revista. Este dato interesa como valor numérico sobre la presencia de una revista en Internet, no para informarnos de sus citas, lo que se hace en Google Scholar Metrics (GSM), sino para obtener un valor cuantitativo del número de veces que un documento o una revista ha sido mencionada en Internet o está presente en repositorios, portales o páginas. Una mayor presencia, además de un mayor número de publicaciones, implica un mayor uso de los documentos. De igual forma, Mendeley es una excelente herramienta para conocer el número de documentos publicados en una revista que han sido guardados por los usuarios de este servicio. Mendeley permite también una búsqueda avanzada por publicaciones, que da como resultado la relación de artículos de una revista que están presente en la base de datos de documentos de Mendeley. En este caso, se puede considerar tanto un dato cuantitativo como un dato cualitativo, ya que ha habido una intención de los usuarios por guardar determinada referencia en el servicio, lo que implica una selección de documentos que se han considerado de interés.

La relación que se ofrecerá a continuación incluye los datos del número de documentos de una revista presentes en Mendeley y en Google Scholar (GScholar). En ambos casos la cifra se ha obtenido mediante la búsqueda avanzada, especificando el título de la publicación. La orden de Google Scholar (búsqueda avanzada) es *Return articles published in* o bien el comando *Publication*: en la búsqueda sencilla de Google Scholar; mientras en que Mendeley, la secuencia de búsqueda debe ir precedida por *published_in:"Título de la revista"*. Ha sido necesaria la depuración de los resultados en algunas de las consultas, ya que se incluían documentos publicados en revistas de títulos similares. Para ello, en Google se han empleado filtros negativos, restando resultados hasta obtener sólo documentos de la revista que se estaba consultado y en Mendeley, en los casos en los que la revisión de los resultados mezclaba documentos de varias revistas, se han exportado las referencias y depurado mediante la aplicación de escritorio,

que permite ordenar los resultados por campos y eliminar las referencias que no correspondían a las revistas sobre las que se estaba realizando la consulta.

La siguiente tabla muestra la presencia de las revistas en español relacionadas con bibliotecas en Mendeley y Google Scholar. Los datos han sido tomados el 7 de mayo de 2017, por lo que pueden haber experimentado variaciones. Las cifras que se muestran son las resultantes de las búsquedas y la revisión manual de los documentos obtenidos.

Título de la revista	Mendeley	GScholar
1. El Profesional de la información	2879	1840
2. Revista Española de Documentación Científica	1090	1560
3. ACIMED	1067	1600
4. Scire : representación y organización del conocimiento	965	641
5. Investigación Bibliotecológica	640	1170
6. Anales de Documentación	565	1090
7. Revista General de Información y Documentación	468	849
8. Revista Interamericana de Bibliotecología	401	705
9. Biblios: Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información	384	808
10. Boletín de la ANABAD	379	1780
11. Revista Ciencias de la Información	343	134
12. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios	330	609
13. BiD : Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació	329	531
14. Anuario Thinkepi	286	582
15. Educación y biblioteca	263	3230
16. Documentación de las Ciencias de la Información	259	973
17. Información, Cultura y Sociedad	223	1020
18. Ibersid : revista de sistemas de información y documentación	206	395
19. Cuadernos de Documentación Multimedia	182	457
20. Métodos de Información	175	879
21. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud	168	405
22. Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento	96	107
23. Serie Bibliotecología y Gestión de Información	95	100
24. Biblioteca Universitaria	76	497
25. Bibliotecas: Anales de Investigación	75	259
26. e-Ciencias de la Información	68	184
27. Palabra Clave (La Plata)	45	198
28. Bibliotecas: Revista de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información	38	227
29. Mi biblioteca	32	725
30. Hipertext.net	32	257
31. Revista TK	32	10
32. Item	27	43
33. RUIDERAe	23	46
34. Alexandría: Revista de Ciencias de la Información	18	63
35. Pecia Complutense	17	145
36. Crítica bibliotecológica	11	67
37. Simbiosis: Revista Electrónica de Ciencias de la Información	11	24
38. Informatio Revista del Instituto de Información	10	7

39. Enredadera	8	3
40. Revista Documentación	7	14
41. Informe APEI	6	12
42. Revista Mexicana de Ciencias de la Información	5	17
43. Revista EDICIC	4	86
44. Infodiversidad	3	90
45. Bibliotecas y Archivos	3	32
46. Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas	1	746
47. Acceso: revista puertorriqueña de bibliotecología y documentación	1	32
48. Revista Argentina de Bibliotecología	1	11
49. Desiderata: Biblioteconomía en España	1	3
50. Biblioasturias	0	7

Tabla 4. Número de artículos en Mendeley y Google Scholar

Por último, se quieren incluir también los datos de mención y uso que recoge el servicio Altmetric, que tiene en cuenta algunos de los datos ya aportados, como el factor de impacto o el número de veces que un documento ha sido guardado en Mendeley, pero que añade otros basados en las menciones en redes sociales y la presencia en fuentes web, como Wikipedia. Altmetric dispone de un sistema, denominado Altmetric Explorer, que permite la obtención de datos tanto por artículos como por revistas. Altmetric incluye en su base de datos 29 de las 50 revistas analizadas, pero de las mismas sólo 16 tienen datos, es decir, hay al menos un artículo mencionado, citado o recomendado.

Altmetric ofrece diferentes métricas, de las cuales se seleccionan tres en la siguiente tabla: número de artículos recogidos (*Articles mentioned, AM*), valor global de la revista (*Score*) obtenido a partir de una fórmula que tiene en cuenta las fuentes de mención y la mediana del valor de los artículos publicados en esta revista (*Median Article Score, MAS*). Los datos de las revistas sobre bibliotecas en español recogidos en Altmetric se presentan en la tabla 5.

Título de la revista	AM	Score	MAS
1. El Profesional de la información	128	480	2,7
2. Revista Española de Documentación Científica	32	129	1
3. Anales de Documentación	24	76	1,13
4. Documentación de las Ciencias de la Información	20	39	1,55
5. Biblios: Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información	65	35	0,25
6. Cuadernos de Documentación Multimedia	9	23	1
7. e-Ciencias de la Información	10	23	1,43
8. Métodos de Información	9	15	1
9. Revista Interamericana de Bibliotecología	5	8	1
10. Revista General de Información y Documentación	5	6	1
11. Investigación Bibliotecológica	5	5	1
12. BiD : Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació	9	5	0,25
13. Palabra Clave (La Plata)	2	4	1,78
14. Hipertext.net	1	1	0,5
15. Ibersid : revista de sistemas de información y documentación	1	1	0,5
16. Información, Cultura y Sociedad	1	1	0,5

Tabla 5. Revistas presentes en Altmetric

Panorama actual

Es posible realizar una caracterización de las revistas de biblioteconomía en español a partir de su procedencia geográfica, su dependencia, su forma de publicación, su actividad y su impacto. De las 50 revistas analizadas, sólo 5 se muestran como cerradas, pero el 26% no ha publicado un número desde 2015. De igual forma, el 84% de las revistas (42) se ofrecen totalmente en acceso abierto, mientras que el otro 16% (8 revistas) mantienen la suscripción total o parcial a sus contenidos. Los siguientes gráficos pretenden ofrecer un resumen visual de la situación actual, teniendo en cuenta que se han analizado las 50 publicaciones periódicas que se publican en España o en español y que están presentes en una de la cinco fuentes de información con datos de impacto o de uso que se han tenido en cuenta como base del estudio y que son JCR, SJR, Google (Scholar y Metrics), Mendeley y Altmetric.

a) Titularidad de las revistas. El mayor porcentaje de la revistas relacionadas con bibliotecas en español son editadas por departamentos universitarios (48%), a la que siguen las publicadas por asociaciones y colectivos profesionales (20%), editoriales privadas (14%), organismos de investigación (10%) y bibliotecas (8%).

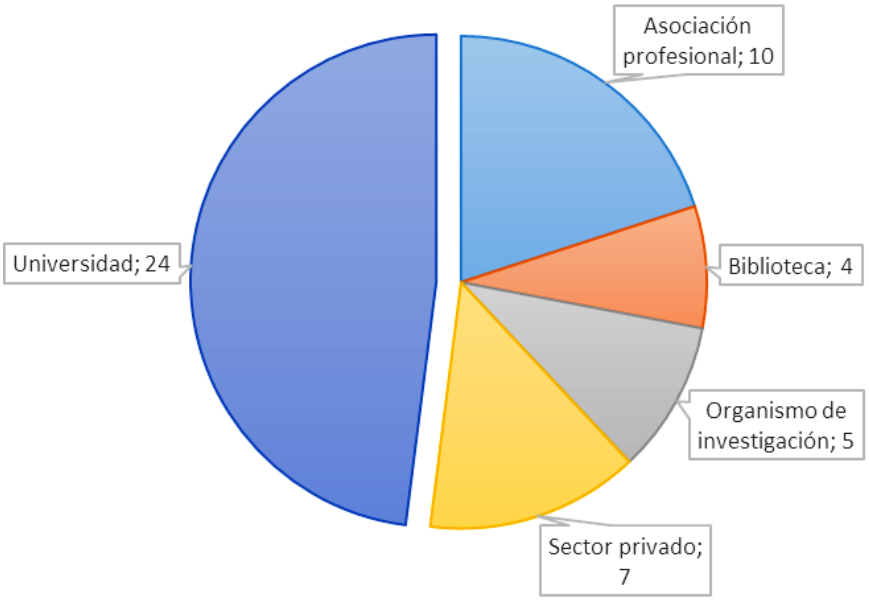


Fig. 1. Distribución de las revistas por titularidad

b) Países de edición. El 50% de las revistas se editan en España, siendo el otro 50%, revistas editadas en América.

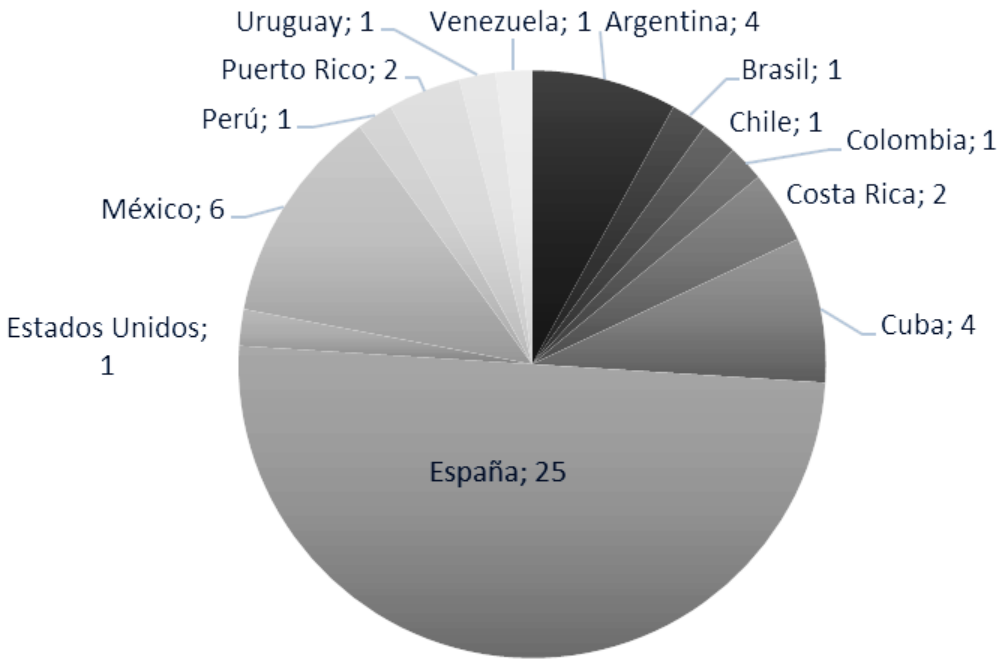


Fig. 2. Distribución de las revistas en español por países de publicación

c) Antigüedad. El mayor porcentaje de las revistas se ha creado en la década de 1990-1999 (38%), siendo destacable que siguen en activo las revistas que se inician con anterioridad a 1969, como son *Boletín de la Anabad* (España, 1950), *Bibliotecas: Anales de Investigación* (Cuba, 1963) y *Bibliotecas y Archivos* (México, 1967). Las revistas con mayor impacto tienen su origen en diferentes décadas: *Revista Española de Documentación Científica* (España, 1977), *Investigación Bibliotecológica* (México, 1986) y *El Profesional de la información* (España, 1992).

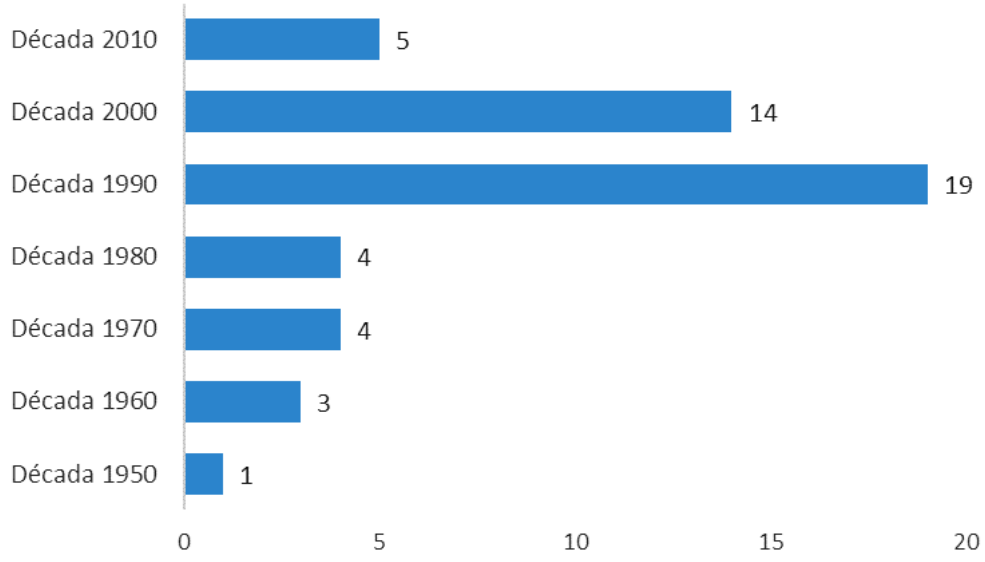


Fig. 3. Décadas de inicio de las revistas

d) Presencia en servicios de impacto y uso. Todas las revistas incluidas tienen artículos en Google Scholar (100%) y todas excepto una tienen alguna referencia en Mendeley (98%). El porcentaje es menor en las fuentes métricas. El 32% está presente en Google Scholar Metrics (GSM), el 32% está en Altmetric, el 22% dispone de factor de impacto SJR y el 6% tiene también factor de impacto JCR, como se muestra en la tabla 2.

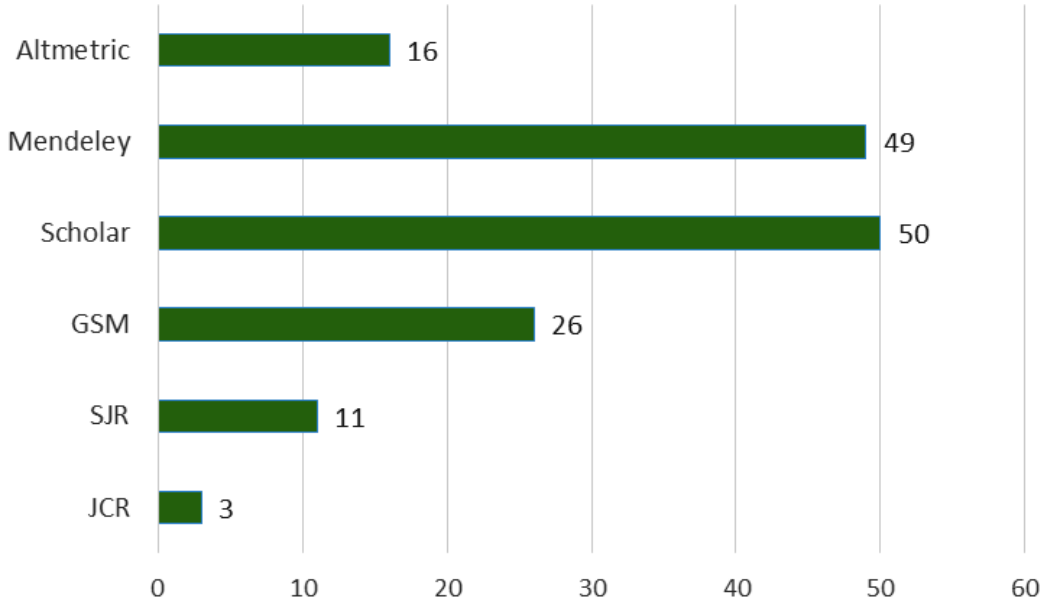


Fig. 4 Presencia en servicios de impacto y uso

Presente y futuro de las revistas académicas y profesionales

La evolución de las revistas especializadas en biblioteconomía y documentación hacia la *"academización"* de las mismas es notable y necesaria. Se puede considerar que la consolidación de la disciplina como ámbito de investigación -no sólo de formación y ejercicio profesional- es incontestable, como demuestran los estudios de postgrado, la constante lectura de tesis doctorales y la estabilización de un amplio cuerpo de docentes e investigadores de biblioteconomía y áreas afines. El desarrollo de las revistas de biblioteconomía ha sido paralelo al de este colectivo de investigadores, que requieren de publicaciones en las que comunicar sus resultados y desde las que obtener información. Es loable la adaptación realizada por muchas de las revistas recogidas en este artículo, sobre todo las que disponen de JCR y/o SJR, para seguir procedimientos acordes a las revistas académicas de mayor impacto internacional. Hoy se puede afirmar que la comunidad académica hispanohablante dispone de revistas científicas especializadas de rigor científico, como así lo demuestran los diferentes informes anuales de factor de impacto.

También es destacable la defensa de su espacio que están demostrando las revistas de orientación profesional, que mantienen su presencia gracias al interés que muestran los lectores a quienes van dirigidas estas publicaciones. Son especialmente significativos los esfuerzos de revistas como el *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* o de la revista *Mi Biblioteca*, que sin duda aumentarían en uso e impacto si ofrecieran sus contenidos en acceso abierto en repositorios normalizados. Este estudio muestra, por ejemplo, la amplia presencia de la desaparecida revista *Educación y Biblioteca*, gracias a que está por completo en un repositorio institucional. Igualmente son destacables los casos de las revistas y boletines orientados a un colectivo de usuarios y profesionales, como son *Biblioasturias*, *Enredadera* o *Biblioteca Universitaria*, entre otros casos.

Este artículo ha pretendido sintetizar la realidad de las revistas especializadas en español, ofreciendo diversos datos sobre su evolución e indicadores sobre su valor en cuanto al uso que se realiza de las mismas. Las revistas académicas y profesionales son vehículos de comunicación y transmisión de conocimiento, por lo que su trabajo debe ser valorado y apoyado como parte definitoria del colectivo profesional, formador e investigador de la biblioteconomía.

Bibliografía sobre revistas internacionales de biblioteconomía y documentación

Blessinger, K., & Hrycaj, P. (2010). Highly cited articles in library and information science: An analysis of content and authorship trends. *Library & Information Science Research*, 32(2), 156–162. https://doi.org/10.1016/j.lisr.2009.12.007

Bradigan, P. S., & Mularski, C. A. (1996). Evaluation of academic librarians' publications for tenure and initial promotion. *The Journal of Academic Librarianship*, 22(5), 360–365. https://doi.org/10.1016/S0099-1333(96)90085-3

Esteibar, B. A., & Lancaster, F. W. (1993). Ranking of Journals in Library and Information Science by Research and Teaching Relatedness. *The Serials Librarian*, 23(1–2), 1–10. https://doi.org/10.1300/J123v23n01_01

Gureev, V. N., & Mazov, N. A. (2015). Assessment of the relevance of journals in research libraries using bibliometrics (a review). *Scientific and Technical Information Processing*, 42(1), 30–40. https://doi.org/10.3103/S0147688215010050

Ivanović, D., & Ho, Y.-S. (2016). Highly cited articles in the Information Science and Library Science category in Social Science Citation Index: A bibliometric analysis. *Journal of Librarianship and Information Science*, 48(1), 36–46. https://doi.org/10.1177/0961000614537514

Kim, M. T. (1991). Ranking of Journals in Library and Information Science: A Comparison of Perceptual and Citation-Based Measures. *College and Research Libraries,* 52(1), 24–37. https://www.ideals.illinois.edu/handle/2142/41423

Nisonger, T. E., & Davis, C. H. (2005). The perception of library and information science journals by LIS education deans and ARL library directors: A replication of the Kohl-Davis study. *College Research Libraries*, 66, 341–377. http://crl.acrl.org/content/66/4/341.full.pdf

Nixon, J. M. (2014). Core Journals in Library and Information Science: Developing a Methodology for Ranking LIS Journals. *College & Research Libraries*, 75(1), 66–90. http://crl.acrl.org/content/early/2012/07/23/crl12-387.short

Smith, K., & Middleton, M. (2009). Australian library & information studies (LIS) researchers ranking of LIS journals. *Australian Academic and Research Libraries*, 40(1), 1–21. https://doi.org/10.1080/00048623.2009.10721375

Urbizagástegui Alvarado, R. (2004). Las revistas de bibliotecología y ciencias de la información en América Latina. *Biblios*, (24). http://eprints.rclis.org/8094/

Via, B. J., & Schmidle, D. J. (2007). Investing Wisely: Citation Rankings as a Measure of Quality in Library and Information Science Journals. *Portal: Libraries and the Academy,* 7(3), 333–373. https://doi.org/10.1353/pla.2007.0038

"Legere et labora" : evolución de las revistas y boletines profesionales de biblioteconomía y documentación

Cristóbal Urbano
urbano@ub.edu
Amadeu Pons
pons@ub.edu
Universitat de Barcelona
Facultat de Biblioteconomia i Documentació

Resumen: Reflexión sobre la evolución y prospectiva de las publicaciones profesionales con motivo del 20 aniversario de la publicación de *Enredadera*. Este tipo de publicaciones, sin pretender estar en la cresta de la ola en cuanto a indicadores bibliométricos, realizan una función bien importante en un colectivo profesional. Más allá de las revistas científicas, que priman los contenidos de investigación original frente al intercambio de experiencias o el estudio de casos, y en las que se trabaja por ocupar un sitio en las bases de datos internacionales de indización por citas, existe un amplio y variado conjunto de publicaciones que pueden cumplir una función informativa de calidad en una comunidad profesional. Para ello necesitan encontrar su nicho y su razón de ser en un entorno complejo.

Palabras clave: Publicaciones periódicas; Comunicación profesional; Digitalización; Bibliotecas; Información y Documentación; Historia; Prospectiva

Origen y evolución

Las revistas profesionales y los boletines de información, se caracterizan porque sus destinatarios (y normalmente sus promotores) pertenecen a un colectivo que lleva a cabo un oficio o profesión. Las funciones que llevan a cabo son diversas: actualización de conocimiento en recursos y servicios, análisis de tendencias, estudio de casos y buenas prácticas. En este tipo de publicaciones juegan un papel destacado las asociaciones profesionales, grandes centros bibliotecarios o redes de bibliotecas, puesto que los destinatarios potenciales forman parte de esos colectivos u organizaciones.

Así se puede observar en un estudio hemerográfico en curso en el que hemos identificado aproximadamente 650 títulos de publicaciones periódicas españolas especializadas en nuestro campo (tanto en curso de aparición como ya finalizadas, incluyendo todo tipo de realidades, excepto blogs), de las que la mayoría podría considerarse que entran en la categoría de publicaciones profesionales, aunque en algunos pocos casos en sus páginas se hayan publicado también en grado diverso artículos de investigación. Por su parte, las revistas abiertamente «de vocación científica» o de inspiración académica son una minoría, especialmente hasta fechas recientes en las que nuestra disciplina ha ido teniendo una presencia más institucionalizada en la universidad.

Los vestigios más antiguos corresponden a publicaciones periódicas dedicadas a la divulgación de novedades bibliográficas. Destaca el *Correo literario de la Europa* (1781-1787). Durante la primera mitad del siglo XIX aparecen otros medios de difusión de carácter bibliográfico, todos a cargo de particulares, como el esforzado librero Dionisio Hidalgo, alma de varias de estas publicaciones. Pero la primera revista dedicada específicamente a la Biblioteconomía y Documentación en España es la *Revista de archivos, bibliotecas y museos* (1871-1980), vinculada al Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Anticuarios, un colectivo de funcionarios de élite creado en

1858 para que tuvieran cuidado de los impresos, manuscritos y obras de arte que, provenientes de la desamortización de los bienes de la Iglesia, se custodiaban en las bibliotecas, archivos y museos del Estado. Con sus cinco épocas, 91 volúmenes y más de 100 años de vida, esta revista es un importante testimonio que permite conocer las interioridades de la profesión hasta la época moderna –aunque limitada principalmente a un tipo de biblioteca patrimonial– (Carrión, 1981, p. 566).

Durante buena parte del siglo XX y hasta la institucionalización universitaria del área, al margen de los boletines de noticias específicos de bibliotecas e instituciones bibliotecarias, podríamos destacar títulos como: *Biblioteconomía* (1944-1976), revista de la Escuela de Bibliotecarias de Barcelona; *Boletín de ANABAD* (1950-), que pese a la presencia de la palabra «boletín» en su título recoge extensos artículos, que con frecuencia se corresponden a comunicaciones presentadas en los eventos de la actual Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas, y que tiene su origen en la asociación fundada en 1949 por un grupo de facultativos de archivos, bibliotecas y museos (Asociación Nacional de Bibliotecarios, Archiveros y Arqueólogos); o *Revista española de documentación científica* (1977-), publicada en la actualidad por el Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS) del CSIC y que por su origen en el seno del Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología (ICYT), podemos identificar como la publicación que durante muchos años ha contado con una mayor proporción de trabajos de investigación, como se pone de manifiesto por ser una de las dos publicaciones españolas del área presentes en el *Social science citation index (SSCI)*.

A partir de la década de 1980, tal como señala José A. Gómez Hernández (2004), varios factores han determinado un incremento en la producción bibliográfica en Biblioteconomía y Documentación en España y, también, de publicaciones periódicas en nuestro campo. El aumento de la actividad documental generada por la sociedad de la información, así como la explosión del uso social de las tecnologías, han estimulado la investigación en nuestro campo, coincidiendo con la entrada y consolidación en nuestro país de la Biblioteconomía y Documentación en la Universidad (la diplomatura, en 1982, la licenciatura, en 1992, y posteriormente, los estudios de máster y doctorado).

También coincide este periodo con avances en las inversiones públicas en archivos, bibliotecas y centros de documenación, así como con el inicio de un movimiento de territorialización y expansión del asociacionismo profesional, que en paralelo a ANABAD y junto a SEDIC se manifiesta en la creación de nuevas asociaciones y en su articulación en una federación (FESABID). Ese entorno asociativo, de educación superior, junto al crecimiento del inventario y dotación de unidades de información de todo tipo, explica una primera expansión en el número de publicaciones profesionales, que a partir de la década de 1990 se verá reforzada con el desarrollo de Internet y la edición digital de estas publicaciones. Si bien no podemos ser exhaustivos en la relación, a modo de testimonio de la cronología que hemos establecido, cabe recordar algunos títulos y sus fechas de inicio: *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* (1984-); *Item* (1987-), revista semestral del Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya; o *Educación y biblioteca* (1989-2011) entre otros.

El punto de inflexión digital en esta evolución lo podríamos establecer entre 1992 y 1993, tanto por constituir el periodo «incunable» de la presencia de Internet en España, como por existir dos hitos relevantes que merecen ser destacados. En 1992 se comenzó a publicar *Information world en español (IWE)*, boletín de noticias y novedades comerciales del ámbito de la información electrónica de iniciativa editorial comercial (sin el paraguas de una asociación profesional o alguna institución educativa o bibliotecaria). En 1998 y bajo el título *El profesional de la información* se transformó en una revista con mayor peso de los artículos extensos, con menor inclinación a la información profesional y más atención a la comunicación científica, pero siempre muy atenta a todo lo relacionado con la transformación que las unidades de información experimentaban con la digitalización y la expansión de Internet. Ese vínculo inicial de *IWE* con el mundo digital, su posición neutral respecto a la multitud de asociaciones e instituciones bibliotecarias, y el espíritu innovador de sus responsables ayudan a entender el nacimiento en 1993 de la lista de distribución *IweTel*, principal foro electrónico sobre bibliotecas y documentación que existe en español (Baiget, 2006).

La aparición de Internet marca un antes y un después en el ámbito de la comunicación científica y profesional, al propiciar una tipología de publicaciones inexistentes hasta la fecha, que no anulan, sino que complementan a la pareja de publicaciones convencionales (revista/boletín): listas de distribución (*IweTel*), blogs, perfiles en redes sociales, etc.

INFORMATION WORLD en Español

Febrero 1992 — ISSN 0965-3821 — Nº 1

Número especial de presentación con motivo de las 4as Jornadas Catalanas de Documentación. Barcelona, 22–24 Enero 1992.

Spritel Gana El Trofeo Europeo a la Mejor Tecnología de la Información

CON MOTIVO de la celebración en Londres del IOLIM-91 (ver reseña en este mismo número de IWE), el pasado día 11 de Diciembre tuvo lugar la entrega de diversos galardones, el más importante de los cuales, "THE EUROPEAN INFORMATION TECHNOLOGY TROPHY" fue otorgado a la Red Spritel del País Vasco.

Este Trofeo había sido instituido este mismo año por ESA-IRS (European Space Agency-Information Retrieval Service) para premiar un desarrollo tecnológico destacado en Europa. Era por tanto la primera vez que se concedía.

La entrega se hizo durante la tradicional cena de gala del Iolim por parte del director de ESA-IRS Marino Saksida y del presidente de la EIIA , David Worlock, a Roberto Beitia, director de Spritel.

Saksida resaltó en su discurso que la elección de Spritel se había hecho después de analizar numerosos productos, y que se había valorado no solamente la innovación tecnológica desarrollada por una empresa de pequeño tamaño (conversión de protocolos de comunicaciones para interconectar como "gateway" muy diversos servicios ascii y videotex), sino también su filosofía de prestación de servicios a las pymes.

Roberto Beitia agradeció el trofeo en nombre de todo el equipo de Spritel (en la sala se encontraban también el director de promoción Txetxu Fernández-Bilbao y el director técnico Alberto Alvarez) y del Gobierno Vasco que subvenciona el proyecto a través de la Sociedad para la Reconversión Industrial (SPRI), que serviría, según dijo, para aumentar el entusiasmo de cuantos trabajan en el proyecto, y para confirmar que se está en el buen camino. Entre los aplausos de unas 700 personas levantó en alto el trofeo cual "chicarrón del Norte" haciendo de "arrijaotzaile". Realmente no era broma: el trofeo es una reproducción del globo terráqueo en bronce y oro con una base de mármol y un peso de 28 Kg. El trofeo permanecerá en las dependencias de Spritel en Vizcaya durante un año y el año próximo será transferido a la institución que gane el trofeo de 1992.

Sector Información

Repaso a 1991 y Expectativas Para 1992

IWE se ha puesto en contacto con algunos de los directores y presidentes de las organizaciones líderes de la industria de la información y les ha pedido su opinión sobre los principales acontecimientos de 1991 y sus perspectivas para el futuro.

Las preguntas formuladas han sido:

1. *De su servicio y/o de la industria de la información en general, ¿qué es lo que le ha proporcionado mayor satisfacción en 1991?.*
2. *¿Ha habido algún fracaso?*
3. *¿Cuáles son sus deseos y previsiones para 1992?*

ROGER SUMMIT
Director de Dialog Information Services, Palo Alto, California.

Es una persona de una entrañable personalidad, probablemente la más importante en la historia del sector online, del que se le considera como el principal artífice. Roger desarrolló el software Recon, del que luego derivaron Dialog y ESA-Quest, allá por 1965, cuando trabajaba en la empresa Lockheed Missile and Space Co. para la NASA.

1.-La expansión a nivel global es el objetivo principal de Dialog, y ha habido ya muchos avances en 1991. A principios de año, Stuart Urwin fue nombrado Director de Operaciones Europeas de Dialog y está ya trabajando para aumentar nuestra presencia en este mercado. También estamos añadiendo contenido internacional procedente de fuentes como la base de datos de compañías japonesas Teikoku Japanese Companies, la siempre creciente colección de directorios de todo el mundo de Kompass, y texto completo de The Times (Londres), The Independent, Agence France Presse (en inglés, francés y muy pronto castellano) y Euromonitor. El servicio Dialog Business Connection, basado en menús, ha ampliado su cobertura para incluir más de 12 millones de empresas en todo el mundo. Las mejoras en la tecnología y en el servicio nos han permitido

sigue

Ilustración 1. Information World en español, Febrero 1992, número 1. (Baiget, Tomàs; Hípola, Pedro. "50 números de IWE". El profesional de la información, 1996, diciembre)

En este nuevo escenario que arranca en la década de 1990 y llega hasta nuestros días, el inventario de títulos sigue creciendo en número y en variedad. Como muestra podemos mencionar: *Revista general de Información y Documentación* (1992-); *Métodos de información* (1994-2002; 2010-); *Scire* (1995-); *BiD* (1998-), nacida meses después de *Enredadera* como primera revista exclusivamente en formato digital en línea en el seno de la Universitat de Barcelona, y que hoy se sigue publicando en coedición con la Universitat Oberta de Catalunya; *Anales de documentación* (1998-), etc.

La lectura profesional en la encrucijada de la economía de la atención

Los boletines informativos, con una historia secular a sus espaldas, son hoy día básicamente publicaciones digitales que en el nuevo ecosistema de la comunicación en red, coexisten y se hibridan con otros formatos que las tecnologías han propiciado. Los blogs, originados como diarios personales digitales, son utilizados por todo tipo de

instituciones para difundir contenidos equivalentes a los que años atrás habrían aparecido en un boletín de notícias. Las listas de distribución o de discusión por correo electrónico representan un estadio muy humilde de publicación, ya que el lector es a la vez autor, y sus contribuciones se dan a conocer pasando un filtro muy variable en función de la política del administrador de la lista. La quintaesencia de la simplicidad y la inmediatez la constituyen ciertas redes sociales, como Twitter o Facebook. Junto a esos formatos que se han ido especializando en la difusión de noticias y experiencias, en los últimos años también es notorio el crecimiento de revistas electrónicas de nuestro ámbito, la mayoría en acceso abierto, con artículos de más calado, ya sean de investigación, de divulgación o de intercambio profesional.

Así pues, hoy el concepto de revista profesional se incluye en el marco general de los «recursos continuos», noción que aparece en los primeros años 2000 por el surgimiento de los nuevos tipos de publicaciones que Internet propicia. Si bien en el medio digital se encuentran traslaciones de publicaciones preexistentes en el mundo impreso (con apariciones regulares provistas de numeración y fecha), las posibilidades tecnológicas permiten la aparición de nuevos tipos de publicaciones que cuentan con unas propiedades desconocidas hasta la fecha, a saber, la mutabilidad de los datos (la falta de persistencia de su contenido, la posibilidad de la modificación retrospectiva del mismo y la participación del lector en forma de espacios de comentarios participativos), la falta de números identificables (frente a la discrecionalidad de las apariciones sucesivas de las revistas impresas) y la acumulación de información sin que eso represente necesariamente una nueva publicación.

Todo ello configura un escenario caracterizado por una interrelación entre los distintos medios y una sobre abundancia de mensajes, lo que puede provocar en los receptores una sensación de redundancia, a la vez que una saturación de información –lo que ha venido en llamarse *infoxicación*–, apareada con la ansiedad de no quedarse sin la última primicia distribuida. Por esta razón, la gestión del tiempo, la atención prestada a cada estímulo informativo, condiciona la forma en la que los documentos profesionales (ahora quizás no meramente textos) son identificados y, en su caso, aprehendidos. Definitivamente, la «economía de la atención» según la cual la abundancia de información genera una pobreza en la atención (Goldhaber, 1997) se ha de incorporar en la reflexión sobre hacia dónde deben caminar en el futuro las publicaciones periódicas profesionales y otros medios equivalentes.

Delimitación del espacio profesional: especialización temática y relación con la investigación

Pese a tener puntos en común con la información académica y de investigación, este tipo de publicaciones se caracteriza por la necesidad de dar respuesta específica a una serie de características del ejercicio profesional que ya se contemplaban en 1939 en el artículo inaugural de la revista *C&RL: College and Research Libraries* con el que se trataba de responder a una pregunta plenamente actual: *Why another library journal?*

> **[Professions]: (1) involve essentially intellectual operations accompanied by large individual responsibility; (2) are learned in character and require a steady stream of ideas and new guiding principles, emanating from research and experimentation; (3) derive their raw material from science and learning, but use it for practical purposes; (4) possess a technique capable of communication through a specialized educational discipline; (5) develop a group consciousness which expresses itself in an organization of the professional group, and (6) have as their fundamental purpose public service rather than personal profits. (Kuhlman, 1939, p. 8).**

Los promotores de la nueva revista entendían que la especificidad de esas dinámicas profesionales en las bibliotecas universitarias y de investigación no se podían atender plenamente con las publicaciones más generalistas de la American Library Association (ALA) en ese momento, lo que servía de justificación al nacimiento de…*¡another library journal!*

Esto es, la existencia de mecanismos de comunicación profesional, la lectura de textos en los que se reflexiona sobre el ejercicio profesional y en los que se presentan datos y experiencias para fundamentar la toma de decisiones, son condición para el pleno desarrollo de un determinado grupo dentro de una profesión (Westbrook, 2009). El reto hoy para cada proyecto concreto, revista, boletín, blog, o perfil institucional en una red social, es saber dar razón de su existencia y demostrar el valor que se añade a un escenario informativo saturado. Un universo de mensajes en el que también habría que considerar la comunicación interpersonal en espacios internos en las organizaciones (gestión del conocimiento, comunidades de práctica, etc.) o en espacios externos como jornadas y encuentros profesionales.

Por otra parte, la definición del espacio profesional de estas publicaciones tiene en la actualidad un nuevo frente de debate: la existencia de un cierto divorcio entre la academia y los profesionales, caracterizado por los reproches no siempre fundados de falta de rigor «científico» en los trabajos de origen profesional y de falta de transferibilidad o de conexión con la realidad en los trabajos de naturaleza académica (Schlögl y Stock, 2008; Haddow, 2010; Koblas y Clyde, 2010). Se trata de un fenómeno presente en la mayoría de países y en todas aquellas disciplinas académicas que tienen su origen en una profesión y que en general acceden al estatus plenamente universitario de forma tardía. Se trata de un divorcio observado también en la segregación de ambos colectivos en medios de publicación diferenciados y en la disminución de la coautoría (Ardanuy y Urbano, en prensa). En el caso español, la evolución de *El profesional de la información*, una de las dos revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación indizadas en el *SSCI*, es clara: comenzó como boletín de noticias profesionales, con un importante componente de información sobre productos y servicios comerciales, pero en la actualidad y pese a figurar la palabra «profesional» en su título, la presencia de profesionales entre la nómina de autores se ha visto reducida drásticamente frente a las aportaciones del mundo de la academia.

Apuestas y retos de futuro

En un ecosistema tan cambiante como el de la gestión de contenidos digitales y la comunicación profesional, se hace difícil formular predicciones. Ahora bien, cada organización, en su proceso continuo de mejora y adaptación al entorno, necesita realizar ciertas apuestas y entender la obsolescencia de ciertos formatos y rutinas de comunicación. En este sentido, somos de la opinión que en casos como el que representa *Enredadera*, la evolución más plausible es la del redescubrimiento del *newsletter* como instrumento de «curación de contenidos». Esto es, una publicación periódica, de aparición frecuente y a intervalos regulares en unidades discretas, mediante la que una organización profesional, o una institución bibliotecaria, apuesta por consolidar y filtrar contenidos de especial valor pensando en un público objetivo de carácter profesional, tanto interno como externo.

En este tipo de *newsletter* se puede integrar tanto la reseña de entradas del blog de la institución como documentos de otras procedencias. En este sentido, este esquema permite una publicación de contenidos propios de forma continua y sin retrasos en el blog (con lo que el ciclo de creación y distribución se hace más corto), su *viralización* y redistribución en redes sociales, y su posterior filtrado, crítica y consolidación en números periódicos de una publicación como el newsletter en la que se consolida la «lectura» profesional y no tanto la autoría. *Read for later* (http://www.ala.org/transforminglibraries/future) publicación del Center for the Future of Libraries de la ALA y *Current cites* (http://currentcites.org/) serían dos buenos ejemplos bien consolidados de este modelo en el mundo bibliotecario, especialmente *Current cites* que anticipó ya hace 26 años esta tendencia muy actual en todo tipo de ámbitos de comunicación (Guallar 2017).

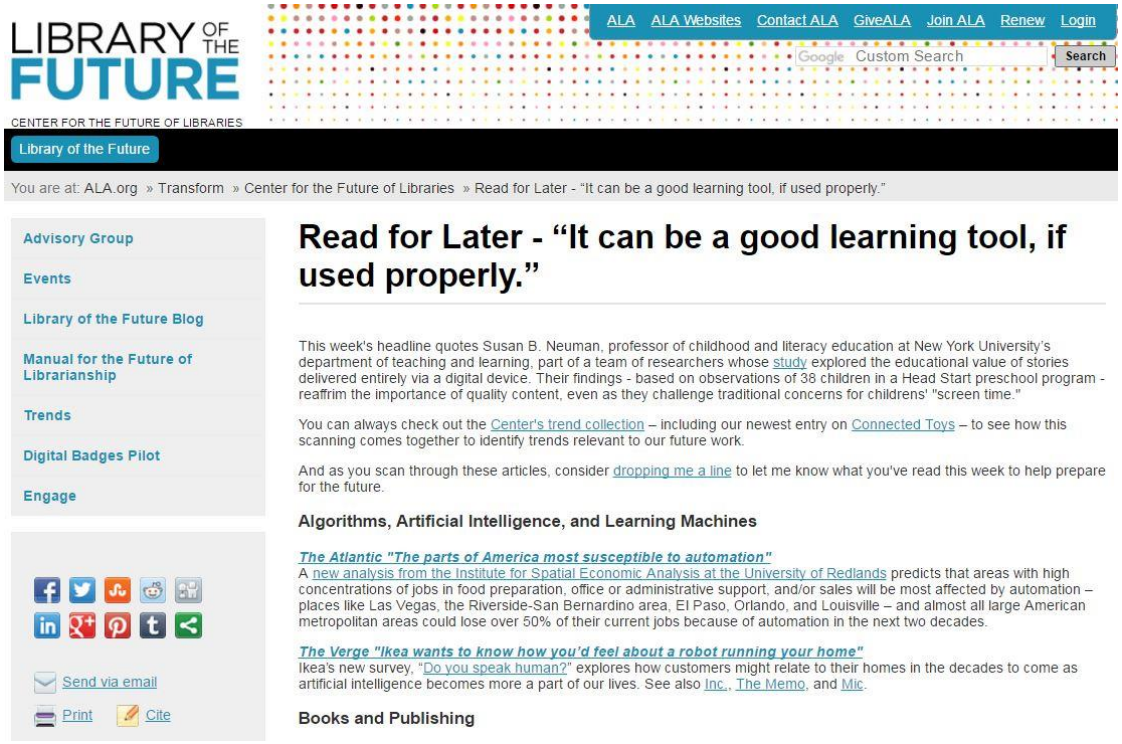


Ilustración 2. Read for Later. Center for the Future of Libraries. Copyright 1996-2015, American Library Association (http://www.ala.org/transforminglibraries/future/blog/mon-05082017-1740)

En definitiva, se trata con este tipo de propuestas de elevar la lectura a un acto creativo que se comparte (tanto desde un espacio web, como por medio de su distribución por correo electrónico a suscriptores), en el que la publicación profesional se concibe como un ejercicio de lectura y reseña por parte del emisor, y como una posibilidad de metalectura por parte del receptor.

Referencias y bibliografía

Ardanuy, Jordi; Urbano, Cristóbal. «The academic-practitioner gap in Spanish LIS: an analysis of authorship and collaboration in two leading national publications». *Journal of librarianship and information science*, en prensa. Post-print disponible en: http://bd.ub.edu/grups/iviu/academic-practitioner-gap-ArdanuyUrbano2016.

Baiget, Tomàs. «El profesional de la información (EPI)». *TK*, n.º 18 (dic. 2006), p. 131-136. Disponible también en línea en: http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2214158.

Carrión Gútiez, Manuel (1981). «Hacia una definición del bibliotecario en España». *Boletín de la ANABAD*, tomo 31, n.º 4, p. 565-578. Disponible también en línea en: http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/964897.pdf.

Goldhaber, Michael H. (1997). «The attention economy and the net». First Monday, vol. 2 (4). doi: 10.5210/fm.v2i4.519.

Gómez Hernández, José A. (2004). «La recopilación documental: para qué y cómo documentarse en Ciencias de la Información Documental». En: Frías Montoya, José Antonio; Ríos Hilario, Ana B. (eds.). *Metodologías de investigación en Información y Documentación*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2004, p. 33-70. Disponible también en línea en: https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/47175/1/recopilaciondocumentalgomez.pdf.

Guallar, Javier. (2017). «Artículos de curación de contenidos: categorías y ejemplos». *Anuario ThinkEPI*, vol. 11, p. 210-216. Disponible en línea en: https://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/thinkepi.2017.38/35522.

Haddow, Gaby. (2010). «Communicating research to practice: the role of professional association publications». *Library and information research*, vol. 34 (108), 33-44. Disponible en: http://ww.lirgjournal.org.uk/lir/ojs/index.php/lir/article/view/332.

Klobas, Jane; Clyde, Laurel. (2010). «Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field». *Library & information science research*, Vol. 32(4), p. 237-245. doi:10.1016/j.lisr.2010.07.004.

Kuhlman, A. F. (1939). «Introducing College and research libraries.» *College & Research libraries*, 1(1), 7-10. Recuperado de: http://crl.acrl.org/index.php/crl/article/view/9757/11203.

Schlögl, C.; Stock, W. G. (2008). «Practitioners and academics as authors and readers: the case of LIS journals». *Journal of Documentation*, 64(5), 643-666. doi: 10.1108/00220410810899691.

Westbrook, Lynn (2009). «Social science professional literatures and their users». En: *Bates*, M. J.; Maack, M. N. (eds.), *Encylopedia of Library and Information Science* (3rd ed.). CRC Press. p. 4.857-4.863. doi:10.1081/E-ELIS3-120043467.

Enredadera: un poco de historia

Mercedes Baquero Arribas
mbaquero@bib.csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Madrid

Resumen: ***Enredadera*, revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC cumple 20 años en 2017. Este artículo informa de los orígenes de la revista, los objetivos con los que se fundó y la inicial metodología de trabajo.**

Palabras clave: ***Enredadera*; Bibliotecas científicas; Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC; Revistas electrónicas**

La idea de editar una revista electrónica de las bibliotecas del CSIC empezó a tomar cuerpo a mediados del año 1997.

Las bibliotecas especializadas no tenían una publicación propia en ese momento en España. Sí había boletines de otros tipos de bibliotecas: de las universitarias, de bibliotecas públicas, de asociaciones profesionales, de escuelas o facultades de biblioteconomía, *newsletters* de editores, etc. La mayoría de estas publicaciones periódicas estaban en formato impreso, y su versión pdf era la que se subía a internet.

***Enredadera* no se planteó nunca ser una publicación impresa. Nació como boletín electrónico, sumándose a la oleada de las revistas electrónicas que desde un par de años atrás se estaban haciendo hueco en las bibliotecas del CSIC, para cambiarlo todo.**

Los pasos iniciales los dio en la URICI (entonces Unidad de Coordinación de Bibliotecas, C.BIC), pero se pensó como un foro de comunicación e intercambio de y para las bibliotecas de la Red. Y para crear conciencia de pertenecer a una misma y especial comunidad con unas características diferentes de las bibliotecas no científicas.

En 1997 todavía existía una estructura descentralizada de la Red, con varios nodos, cada uno de ellos bajo la cobertura de un coordinador de zona. El comité de redacción de la revista establecido para empezar a andar reprodujo esa estructura. Formaron ese comité los coordinadores y una o dos bibliotecas por zona, hasta llegar a un equipo de 12 miembros. Había, hace 20 años, muchísimas más bibliotecas físicas en el CSIC y una plantilla de más de 200 bibliotecarios (casi el doble que ahora).

En este equipo de redacción se eligió el nombre que tendría la revista: *Enredadera*, por su significativa relación con el árbol de la ciencia símbolo del CSIC y por contener la palabra "red" en su interior. También se fijó una –demasiado optimista- periodicidad de 3 números al año. Se buscó un diseño atractivo y una cabecera que identificara de un modo singular a la revista. Cabecera que en esencia, y modernizada, sigue presente hoy en día. También se organizó una forma de trabajo en la que el primer paso era siempre pedir colaboración, ideas y textos a los miembros de la Red. Y, según los temas tratados, también se buscaba la opinión de los usuarios o la colaboración de bibliotecas de otras instituciones que por algún motivo o actuación estuvieran en relación con las del CSIC.

***Enredadera* nació con ambición de ser más que un listado de convocatorias y celebraciones, como muestran los varios apartados propuestos y consolidados desde el número 0 (febrero 1998), lo que indicaba que había muchas cosas que contar. Las secciones de entonces querían ser, en primer lugar (1) escaparate de la variedad: *"Las bibliotecas cuentan"*; (2) voluntad de hacer comunidad: "*La Red*"; (3) difusión de experiencias: "*Noticias*"; (4) trucos y descubrimientos en el quehacer profesional:**

"***Pequeñas soluciones para grandes problemas***"; **(5) y espacio para el enriquecimiento profesional a través de:** "***Lecturas comentadas***".

Se hizo una presentación "oficial" de la publicación, a finales de 1997, en el salón de actos de la calle Jorge Manrique, antigua sede de la URICI, en Madrid, con asistencia de una representación muy notable de los directores de bibliotecas del CSIC. No hay testimonio gráfico, una lástima. Eran otros tiempos. Se expusieron en esa presentación los objetivos perseguidos al crear una revista para la Red de Bibliotecas del CSIC, y se hizo un llamamiento para que todos nos implicáramos.

A partir del segundo número editado (junio 1998), la publicación, aparte de las otras secciones, dedicaba la de "*Las bibliotecas cuentan*" (que desde 2002 cambió su nombre a "*En directo*") a un tema monográfico, que era desarrollado por 3 o 4 bibliotecas, según su enfoque y personal experiencia. Hacer seguimiento de los temas monográficos que se han tratado en *Enredadera* hasta hoy en día es un espejo perfecto de las preocupaciones, hitos y avances que hemos experimentado como servicio de información científica para la investigación.

La revista es mayor de edad hace mucho tiempo. Su calidad tanto formal como profesional es innegable. Me felicito enormemente por su trayectoria. El mundo ha cambiado, hay Twitter, Facebook, Pinterest, que son los canales inmediatos. *Enredadera* es el artículo trabajado y la reflexión basada en la experiencia.

Ha habido, y espero que siga habiendo, muchísimos desempeños satisfactorios en mi vida profesional. Pero, entre los más gratos está, sin lugar a dudas, haber sido parte de la creación de *Enredadera* y responsable de su edición durante sus primeros 10 años de vida.

Enredadera veinte años después. La opinión de las bibliotecas y los archivos del CSIC

Flora Granizo
flora@cfmac.csic.es
Biblioteca. Centro de Física Miguel Antonio Catalán (CFMAC-CSIC)
Madrid

Pilar Martínez
pilar.martinez@cchs.csic.es
Biblioteca Tomás Navarro Tomás. Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS-CSIC)
Madrid

Resumen: *Enredadera*, el boletín electrónico de la Red de bibliotecas y archivos del CSIC, cumple 20 años. Para conocer la opinión de los profesionales que reciben la publicación, se ha lanzado una encuesta sobre uso, formato, contenido y participación en la revista.

Palabras clave: *Enredadera*; bibliotecas CSIC; Archivos CSIC; encuesta de opinión

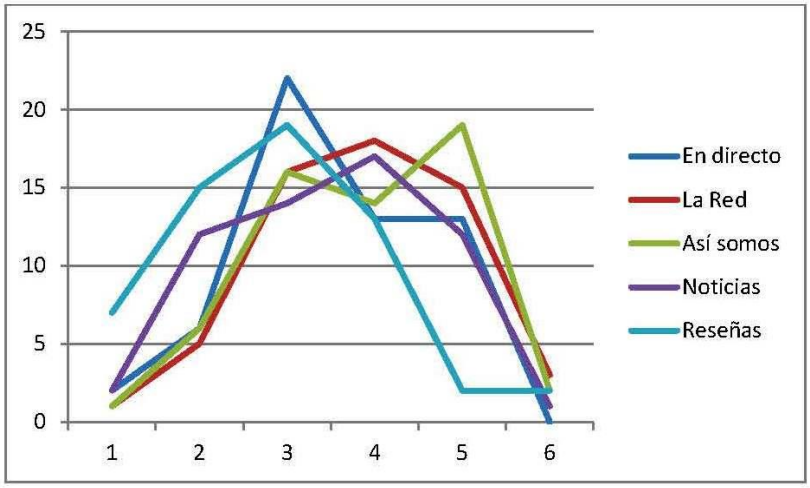
***Enredadera* se acerca a sus veinte años como vehículo de comunicación de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. *Noticias, Así somos, En directo, La Red* e incluso *Reseñas* han sido secciones donde los profesionales han encontrado la actualidad de la Red. Si en 2008 se analizaron sus primeros diez años y en 2012 se produjo una actualización en el diseño, en 2017 se ha propuesto una nueva evaluación tanto de forma como de contenido.**

Para conocer la opinión de los bibliotecarios y archiveros de la Red, 150 personas en su conjunto, se ha elaborado una encuesta en soporte electrónico que ha recibido 58 respuestas de 35 centros diferentes. Esto supone una participación del 38% de los profesionales y una muestra válida para el objetivo propuesto. La participación de los bibliotecarios y archiveros del área de Humanidades y Ciencias Sociales ha sido del 43% y la de aquellos que desarrollan su actividad en centros de las otras áreas científicas ha sido del 57%. Sin embargo, no se aprecian diferencias en las respuestas y se confirma que el boletín va dirigido a los profesionales con independencia de la materia sobre la que trabajen los científicos de sus institutos.

Todas las encuestas recibidas afirman conocer *Enredadera* y recibir información sobre su fecha de publicación por medios electrónicos. 39 personas afirman recibir la noticia por las listas de distribución y 17, por correo electrónico directo. El 84% entra y consulta la revista cuando tienen noticia de su publicación; el 53% consulta también la revista en momentos posteriores y solo el 31% manifiesta que sigue leyendo la revista hasta completar su lectura completa. Menos del 1% de los lectores consulta la revista en algún momento posterior a la lectura inicial.

De estas respuestas podemos concluir que *Enredadera* es una publicación de interés para conocer la actualidad y mantenerse en contacto con los demás profesionales de la Red. Pero no genera información necesaria para recurrir a ella en el desarrollo posterior de la actividad profesional.

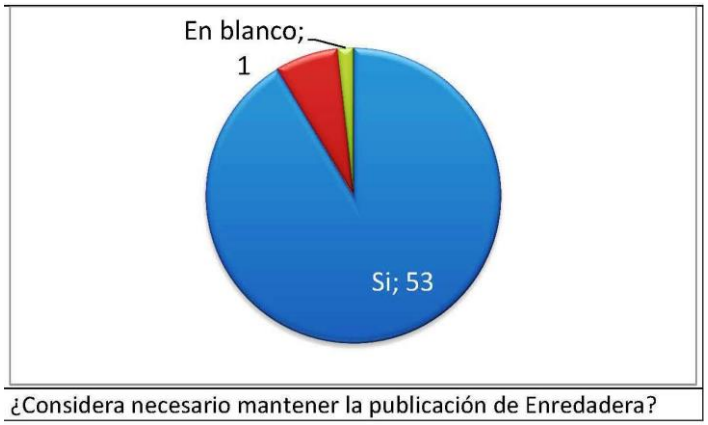
El segundo bloque de preguntas estaba orientado a recoger información sobre el contenido. Las respuestas recibidas permiten afirmar que la sección que mejor valoración recibe es *Así somos*, seguida de *La Red*, *Noticias*, *En directo* y por último *Reseñas*. Las secciones más valoradas tienen el 90% de las respuestas en la franja alta de puntuación y solo *En directo* y *Reseñas* reciben una valoración menor siendo esta última la que menos interés despierta entre los profesionales.



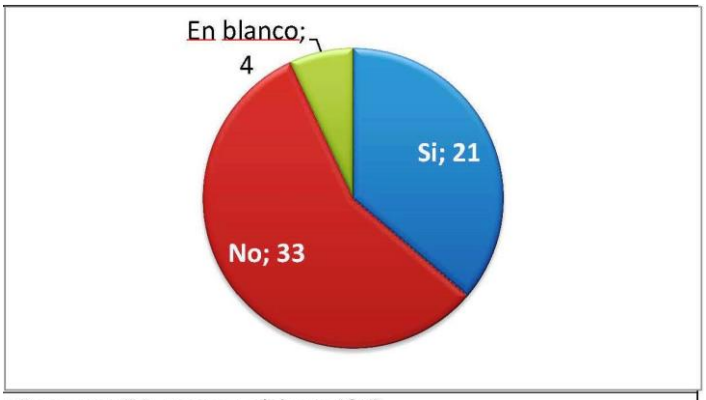
Lo que afirman con rotundidad los bibliotecarios y archiveros que han respondido es su interés por la continuidad de *Enredadera*, el 98%, así como por seguir recibiendo información sobre el momento en que se publican los nuevos números. Algo más baja pero igualmente contundente es la respuesta a la pregunta once: ¿Considera que el CSIC pierde un activo si deja de publicar *Enredadera*?, pero aún así las respuestas afirmativas son el 81% del total.

Menor interés despiertan las preguntas del tercer bloque. Aquellas que se refieren a la participación activa en la elaboración de la revista y la petición de colaboraciones y sugerencias.

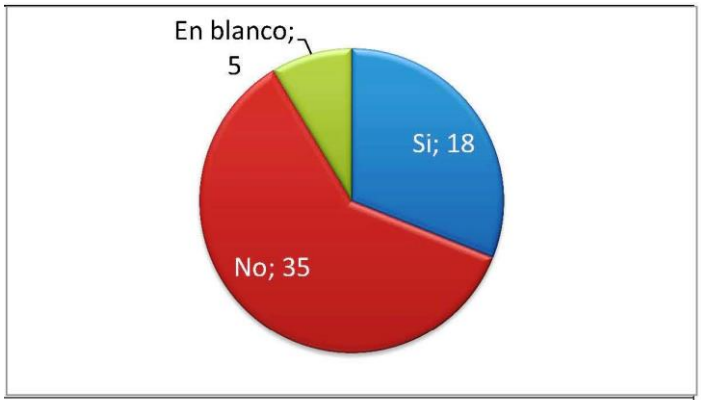
El 56% de los encuestados manifiesta que no desea participar en el proceso editorial de *Enredadera* frente al 32% que estaría dispuesto. Aún mayor diferencia se produce al preguntar por el deseo de escribir algún artículo en los próximos números de la revista, ya que el 60% responde que No frente al 25% que responde afirmativamente. En ambas preguntas se han recibido respuestas en blanco.



¿Considera necesario mantener la publicación de Enredadera?



¿Desea participar en su elaboración?



¿Desea escribir algún artículo en los próximos meses?

Son de gran interés los comentarios recibidos en los campos de texto libre donde cada persona, bibliotecarios o archiveros de la Red, ha manifestado su opinión de forma abierta. No han sido muchas las respuestas, pero las sugerencias son positivas. Para una mayoría *Enredadera* cumple la función de boletín de comunicación de la Red gracias al cual nos conocemos y mantenemos una relación estrecha que nos cohesiona y nos permite trabajar con parámetros comunes. Hay varias voces que invitan a actualizar el formato, a adaptarlo a las nuevas tecnologías pero quizás solo como "un lavado de cara" ya que la mayoría se siente identificado con el contenido. Varias sugerencias invitan a que haya más bibliotecas que participen y que con ello podamos tener un contenido más

variado y conozcamos mejor las bibliotecas y archivos que hasta el momento no han participado.

Se ha mostrado interés por abrir en la revista un nuevo apartado sobre la Historia de la Red. Con treinta años de vida, se empieza a notar que los bibliotecarios que participaron en su creación y primer desarrollo están llegando a su jubilación y con ellos desaparece una experiencia que podría ser recogida. Un espacio para la memoria y la reflexión en el ámbito bibliotecario.

Son muy escasas las opiniones negativas aunque quizás la clave se puede encontrar en los comentarios finales de texto libre. Junto a los elogios que algunos encuestados hacen de la revista, mencionaban también su certeza de que muchos compañeros no leen *Enredadera*. Quizás pueda estar ahí la explicación de que solo el 38% de los encuestados haya respondido. Quizás este análisis y las opiniones positivas de quienes afirman leer el boletín cada vez que se publica consigan animar a quienes apenas lo conozcan y con ello leer y participar con nuevas colaboraciones consiguiendo también cumplir con la sugerencia de que aparezcan nuevos artículos y nuevas informaciones sobre bibliotecas y archivos que todavía no han participado en la revista.

***Enredadera* es un boletín muy bien valorado por los profesionales del CSIC que afirman leer puntualmente la revista cuando se publica. Un nuevo aliciente para el futuro inmediato sería el incorporar a otros profesionales de la Red a esta iniciativa mejorada y actualizada en diseño y forma según los avances técnicos que se han producido en estos años. Pero manteniendo su función de cohesión de profesionales, intercambio de experiencias y, si todos participamos, con nuevos apartados donde tenga cabida la propia historia de la Red.**

Veinte años dan para mucho

Amparo Almero
almero@ibv.csic.es
Biblioteca Enrique Pérez Payá. Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV-CSIC)

Resumen: A lo largo de estos veinte años, los profesionales de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC hemos tenido capacidad para adaptarnos a los distintos ámbitos a los que nos han llevado las nuevas tecnologías y la evolución de la política científica, dando siempre respuesta a las nuevas necesidades que han ido surgiendo tanto en los usuarios, como en la institución y prestando servicios de calidad. *Enredadera* ha sido un claro medio de transmisión de esta evolución de la Red.

Palabras Clave: Revistas profesionales; Bibliotecarios; Archiveros; Nuevas tecnologías.

Cuando me pidieron que colaborara en este número especial de *Enredadera*, dedicado a su vigésimo aniversario y a la evolución que ha tenido en este tiempo la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, pensé que un buen punto de partida podía ser analizar mis colaboraciones en la revista a lo largo de estos años para, desde ellas, ver cuál ha sido tanto mi evolución profesional como la del resto de la Red. Pocos sectores profesionales han avanzado tanto en veinte años como el nuestro. Hemos tenido que demostrar tanto nuestra capacidad de adaptación a los distintos ámbitos a los que nos han llevado las nuevas tecnologías, como nuestra capacidad para saber dar respuesta a las nuevas necesidades y preguntas que han ido surgiendo por parte de los usuarios.

Mi primer artículo se tituló: Ante el vicio de pedir, la virtud de dar... siempre, en junio de 2001. Se trataba de un homenaje al préstamo interbibliotecario y al personal dedicado al mismo en todas las bibliotecas de la Red. Todavía no llevaba dos años trabajando aquí y no dejaba de sorprenderme la rapidez con la que las bibliotecas escaneaban los artículos, si tenían Ariel, o simplemente los fotocopiaban y los enviaban por correo, de una manera totalmente desinteresada, contribuyendo, entre todos, tanto a la máxima satisfacción de los usuarios como a labrar la buena imagen de esta Red de grandes profesionales.

La siguiente aportación se produjo en diciembre de 2005: Indice h, última novedad en índices bibliométricos. Fue una de mis primeras incursiones en los índices bibliométricos, puesto que era un tema que estaba comenzando a interesar mucho a los investigadores más inquietos de mi centro. Ya estaba comenzando a cambiar algo en nuestro perfil profesional y me considero afortunada por haber formado parte del grupo de profesionales que pronto nos dimos cuenta de que había que comenzar a virar hacia la parte más bibliométrica de nuestra profesión, puesto que esa tarea estaba empezando a pesar mucho entre nuestros investigadores y al fin y al cabo nosotros no dejamos de ser profesionales que estamos aquí para ayudarles en ese aspecto de la labor investigadora.

Un poco después me vi obligada a escribir un "grito a la desesperada" cuando redujeron el espacio de esta biblioteca a la mitad, ante la necesidad de construir un nuevo laboratorio en esos metros. Qué está pasando con el espacio en muchas de las bibliotecas del CSIC (Septiembre 2007).

Parafraseando aquel artículo:

[…] estamos dando el "espacio de la biblioteca a la biblioteca del espacio", en la que ni veremos a nuestros usuarios, ni ellos nos verán. Pero lo más importante es que tendremos que continuar estando ahí.

Eran los años en los que la presencia de revistas electrónicas y libros electrónicos se estaba consolidando entre el personal investigador. Se estaban poniendo a disposición de los usuarios nuevas formas de acceso a la información (más cómodas y simples) y comenzando proporcionar los servicios bibliotecarios, no sólo de manera presencial, sino también a distancia; en ese sentido se puede destacar la puesta en marcha de la Biblioteca Virtual del CSIC, punto único de consulta de todos los recursos de información disponibles, y del Punto de Acceso a Proveedores de Información (PAPI), que permitía llegar a la información científica desde cualquier lugar del mundo con conexión a internet. El papel de los profesionales de la Red comenzaba a perder importancia como recuperador de artículos de forma rápida, dando paso al profesional que ayuda al investigador a moverse por las nuevas tecnologías y las nuevas formas de acceder a la información. Como dije en aquel artículo, lo más importante es que tuvimos que estar ahí.

Curiosamente en junio de 2009 escribía una reseña sobre una jornada a la que había acudido, titulada: **El papel de la Biblioteca en la Evaluación de la Investigación**. La evolución de nuestra profesión ha supuesto inevitablemente una redefinición de la misma y es indiscutible que la ayuda al investigador en la tarea de evaluar su producción científica es una de las vertientes más demandada y agradecida por parte de este colectivo y por la que algunos de nosotros, afortunadamente, hemos comenzado a andar. Y digo afortunadamente, porque si no lo hacemos las bibliotecas, otros lo harán por nosotros y es una oportunidad que no debemos dejar pasar.

Involucrada totalmente en tareas de evaluación, memorias de investigación, visibilidad en la página web del instituto de la producción científica del mismo y, junto a otros dos institutos valencianos, también en esta misma línea, dimos a conocer, en una colaboración entre las bibliotecarias de tres institutos del CSIC en Valencia, el sistema que utilizábamos para que no se nos escapara nada de la producción científica de los mismos, ya que los sistemas propuestos por el CSIC para toda la institución no eran lo suficientemente sensibles como para alcanzar los niveles de precisión adecuada. **Sistema de alertas en las bibliotecas de los institutos IATA, IBV e IBMCP del CSIC para la obtención de artículos de reciente publicación** (Enero 2010).

Poco después una de mis aportaciones fue la reseña de la **III Reunión de la Comisión de Directores de Bibliotecas de la Red** (Junio 2011). Comisión que a lo largo de sus años de existencia ha intentado recoger las voces de todas las bibliotecas que componen la Red, a través de los representantes de cada área. En el año 2009 se aprueba el Reglamento de la Red de Bibliotecas y Archivos de la Agencia Estatal CSIC en el que se define claramente la estructura y funcionamiento de la Red y que es un texto fundamental para su desarrollo posterior. En dicho Reglamento, se contemplaba la constitución como órgano consultivo de la Comisión de Directores de Bibliotecas, comisión de la que he formado parte, representando el área de biología y biomedicina, desde el día de su constitución, el 14 de febrero de 2010.

2º Reunión Comisión Directores. Almería, junio 2010

Las Cuartas Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas del CSIC se celebraron durante los días 26 y 27 de abril de 2012, bajo el lema "Bibliotecas para la Ciencia en el siglo XXI: nuevos entornos y retos profesionales" con el objetivo de debatir sobre los

temas que en aquel momento preocupaban a las bibliotecas y archivos del CSIC, con especial atención a la calidad de los servicios, a los usuarios y a las necesidades de adaptación del personal bibliotecario. Por lo que en junio de 2012, colaboré en Enredadera con una reseña titulada **Sesión de pósteres**. La organización de aquellas jornadas recayó sobre los miembros de la Comisión de Directores que quisimos aportar un póster en aquella sesión informando del papel, logros y evolución que había sufrido dicha comisión desde su constitución. Entre los objetivos alcanzados por la misma se encuentra la Carta de Servicios de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC y el desarrollo de la normativa complementaria del Reglamento (definición de usuarios, servicios, etc.).

Mirando los objetivos de estas Cuartas Jornadas, seguíamos y seguimos en nuestro afán de adaptarnos a los nuevos tiempos, nuevas tecnologías y nuevas necesidades de los usuarios para estar siempre a la última, prestando siempre servicios de calidad.

Por último, en diciembre de 2015, en la sección *En directo*, de la revista, en aquel número, que fue un monográfico sobre la evaluación de la actividad científica mediante indicadores bibliométricos y el papel que algunas bibliotecas teníamos en esta actividad, ofreciendo nuevos servicios que permitían conocer la producción científica de los investigadores. Entre algunos de los bibliotecarios más implicados en estas actividades, un investigador del CSIC y personal de la URICI elaboramos esta sección con cinco artículos, entre los que se encontraba el mío: **Mantenimiento de las herramientas de difusión de la producción científica de los Institutos/Centros del CSIC**. ConCiencia, memoria anual, página web, etc. Con ellos dimos una visión sobre cómo es posible incorporar estas tareas al mundo bibliotecario y cómo ello refuerza nuestras expectativas profesionales creando un nexo con las necesidades de los usuarios de los centros de investigación.

La biblioteca, centro de prestación de nuevos servicios de evaluación y difusión de la ciencia

Enredadera o, lo que es lo mismo, las aportaciones a través de ella del personal bibliotecario, archivero e investigador a lo largo de estos 20 años, son una clara imagen de la evolución de la Red y sus miembros, del gran esfuerzo realizado a los largo de estos años para adecuar nuestro trabajo y las nuevas tecnologías a las necesidades del personal investigador. Así como, dando siempre respuesta a las demandas que han ido surgiendo en el CSIC a nivel de política científica para adaptarse a los nuevos tiempos.

Enredadera es, pues, la "viva" imagen, siempre en evolución, de esta Red.

Enredadera veinte años creciendo junto a la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC (1998-2017)

Miquel Àngel Plaza-Navas
maplaza@dicat.csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Madrid

Resumen: *Enredadera*, la revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC llega a sus veinte años de vida. Un breve viaje por su historia, por las personas que han estado detrás de ella, por su evolución en estructura y contenido, por el poco o mucho interés que ha generado, etc. permite tener una visión más amplia y completa de lo que, sin pretensión alguna pero con mucho esfuerzo, esta revista ha conseguido y significado para una Red tan profesional como la nuestra... una Red que merece seguir contando con un órgano de difusión como el de *Enredadera*.

Palabras clave: *Enredadera*; Historia; Revistas profesionales; Biblioteconomía; Archivos; Documentación; Estadísticas; Uso; Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC

Hace veinte años empezó a crecer *Enredadera*, una revista –un boletín electrónico como se le llamó—con la idea de dotar a las bibliotecas del CSIC de un órgano de difusión en el que compartir experiencias, iniciativas, proyectos, historias, etc. que pudieran ser de interés para la entonces llamada Red de Bibliotecas del CSIC. Un proyecto iniciado con mucha ilusión y esfuerzo por y para los profesionales de nuestras bibliotecas. Cuando nació *Enredadera*, la Red de Bibliotecas del CSIC ya contaba con más de 10 años de existencia,[1] un periodo en el que el objetivo de cohesionar una verdadera Red junto a los procesos de automatización de su catálogo y del resto de servicios de gestión bibliotecaria (catalogación, préstamo y préstamo interbibliotecario, control de suscripciones, etc.) habían centrado casi en exclusiva toda su atención. Siempre se había visto la necesidad de disponer de alguna herramienta que permitiera que la comunicación entre todas aquellas bibliotecas, un centenar en aquellos días, así como entre ellas y la entonces Unidad de Coordinación de Bibliotecas (C.BIC, actual URICI), fluyera de una manera más rápida y eficiente. En 1998, a falta de una se crearon dos, tal y como muestra la *Memoria* del CSIC para aquel año.

> **"En 1998 han nacido 2 servicios electrónicos que permiten nuevas vías de comunicación entre las bibliotecas de la Red y la Unidad de Coordinación de Bibliotecas. Se trata de la Lista de distribución** Biblioteca **[...] que mediante el correo electrónico facilita la comunicación a todas las bibliotecas de la Red, y del Boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC** Enredadera**."[2]**

A mediados de 1997 ya se empezó a trabajar en *Enredadera*,[3] viendo la luz su primer número –el número 0-- en febrero de 1998, mientras que la *Lista de distribución Biblioteca* lo hizo unos meses después, en octubre de aquel mismo año. La finalidad que había detrás de la revista quedaba reflejada en aquel mismo primer número:

> **"Llegados a este punto [una Red de Bibliotecas estable], podemos y debemos intentar aprovechar toda esta infraestructura de comunicaciones no sólo para nuestro trabajo profesional del día a día, sino también para acercarnos más entre nosotros haciendo que las opiniones, noticias, reflexiones, experiencias, etc. que surgen en nuestras bibliotecas y cuyo conocimiento puede enriquecer o simplemente interesar a todos**

> circulen con fluidez. ¿Dónde comunicarlas?: en este boletín electrónico.
> ENREDADERA debe permitirnos superar distancias. Esta revista nace con la vocación de ser un punto de encuentro entre las Bibliotecas del CSIC.””[4]

Desde entonces, y durante estos veinte años de vida, se han hecho grandes esfuerzos para que *Enredadera* siguiera adelante... a veces a un ritmo más rápido, a veces a uno más lento... pero, en definitiva, ha continuado creciendo al servicio de los profesionales de nuestra actual Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

En este artículo se presentan algunos datos que permiten obtener una visión general de lo que *Enredadera* ha significado; es cierto que las cifras no pueden mostrar todo lo que se ha vivido en la revista, ni pueden reflejar sentimientos y opiniones pero sí ofrecer una fotografía que, en parte, pretende ser un pequeño homenaje a todas aquellas personas de la Red que, en un momento u otro, han estado en la trastienda editorial de la revista regándola y cuidándola y, también, a los que con sus colaboraciones han contribuido a que sus hojas no se marchitaran ni sus brotes se extinguieran.

Un título para una revista

Como título de la revista se escogió uno que hiciera alusión a "*nuestra identidad como Red y a nuestro proyecto de crear un lugar para la intercomunicación.*"[5] Además, "*el título y el diseño de Enredadera juegan con el significado de 'red' (de bibliotecas) y con el de la planta trepadora que sube por el árbol de la ciencia, símbolo del CSIC*."[6] Un título que, como se ve, pretendió, y creo que consiguió, conjugar el esfuerzo invertido en conseguir una verdadera red de bibliotecas y archivos junto a un símbolo identificador de la institución en la que se encuentra.

El subtítulo de *Enredadera* ha sido el mismo durante todos estos veinte años, *Boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC*, a excepción de los dos números publicados en 2006 y 2007 en los que junto a este apareció también la frase *Revista electrónica de la Red de Bibliotecas del CSIC*. No he encontrado explicación para esta dualidad o alteración puntual, pero desde el siguiente número de 2008 hasta la actualidad el subtítulo vuelve a mostrarse únicamente como *Boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC*. Destacaré tres aspectos relacionados con el subtítulo:

1) Puede observarse el calificativo "electrónico." Hoy podría parecer algo sin importancia, pero no debe olvidarse que *Enredadera* nació en 1998 cuando se empezaban a extender las revistas en formato electrónico en nuestras bibliotecas por lo que con su inclusión se pretendía dotar de mayor modernidad a la revista en contraposición con el tradicional formato en papel. No obstante, es posible que aquella necesidad ya no sea tanta en la actualidad.

2) Debe destacarse, también, la ausencia en el subtítulo del término "archivos." No es que no se le haya dado importancia a los archivos en *Enredadera*, puesto que desde sus primeros números se han ido publicando colaboraciones relacionadas con ellos. Es cierto que durante sus primeros años el peso en nuestra Red recayó notablemente en las bibliotecas, y aunque desde 1998 se empezó a trabajar en la automatización de varios archivos y en un catálogo de archivos y que en el año 2000 se creó una nueva lista de distribución específica para los archivos no fue hasta el año 2012 en que la Red se renombró como Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC,[7] un nombre que siguió sin aparecer en el subtítulo de *Enredadera*.

3) Aunque el subtítulo siempre (o casi siempre, como he indicado anteriormente) ha figurado como *Boletín* en la mayoría de ocasiones en que se citaba a *Enredadera* se utilizaba indistintamente tanto *Boletín* como *Revista*.

Con el presente número conmemorativo de *Enredadera*, 2017 (nº 29), a la vez que se abandona el término "electrónico," por considerarse un aspecto plenamente asumido, se pretende estabilizar el subtítulo a *Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*,

puesto que nuestra Red hace años que es inclusiva tanto de unas como de otros. Por otro lado, aunque la idea es continuar manteniendo la estructura de sus contenidos sería bueno tender hacia una revista con ciertos artículos de fondo que permitieran consolidarla un poco más dentro del mundo de las revistas de nuestro ámbito profesional.

La revista ha disfrutado de dos logos claramente diferenciados en cuanto a diseño. El primero entre 1998 y 2011, con alguna variación en la tipografía utilizada a partir del año 2008 aunque manteniendo sus colores. El segundo, se empezó a utilizar desde el año 2012 hasta la actualidad. La única variación que ha sufrido es que con el presente número, a partir de 2017, se refleja en él el subtítulo *Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*. En su diseño participaron Elisa Bello en su primera versión [8] y Juan Román Molina en la actual. A continuación pueden observarse los diferentes logos de *Enredadera* que han aparecido a lo largo de estos años.

1998-2007

2009

2008, 2010-2011

2012-2016

2017

Personas y logros

En sus inicios, detrás de *Enredadera* se puso a trabajar un comité de redacción formado por varios miembros, en imitación de la estructura nodal de la propia Red que existía entonces. Había un bibliotecario de cada nodo (Madrid, Vigo, Valencia, Barcelona y Sevilla), los coordinadores de zona (Madrid, Valencia, Barcelona y Sevilla) y un miembro de la C.BIC (actual URICI) que actuaba como coordinador del comité.[9] Aquel primer comité estaba compuesto por doce miembros cuyos nombres eran: Ana Alberola, Domingo Arroyo, Ángeles García Calvo, Julia García Maza, Mercedes Martínez, Carmen Pérez, Miquel Àngel Plaza-Navas, Isabel Quintana, Gaspar Olmedo, Assumpció Oró e Isabel Real y, finalmente, Mercedes Baquero, como coordinadora o editora responsable de la revista. Esta estructura de comité de redacción no pudo mantenerse y, en la actualidad dicho comité está compuesto por dos o tres personas estrechamente vinculadas a la revista quienes planifican el contenido de los próximos números sugiriendo temas y colaboradores. En la tabla siguiente pueden verse los coordinadores que han estado detrás de la revista Enredadera hasta la actualidad.

Años	Coordinador de Enredadera	Números editados
1998-2009	Mercedes Baquero	0 a 16 (17 números)
2010-2012	Mario Cottereau	17 a 21 (5 números)
2013-2016	Carmen Pérez	22 a 28 (7 números)
2017-	Miquel Àngel Plaza-Navas	29

Han formado parte del equipo técnico diferentes miembros de la C.BIC y URICI como muestra la siguiente tabla.

Años	Equipo técnico	Números editados
1998-2009	Elisa Bello Luisa Domenech Yolanda Ríos Juan Pulgar	0 a 16
2009-2010	Julia Pérez Escribano	16 a 18
2009-2013	Juan Román Molina	17 a 22
2011-2013	Elena Tomé Sanz	19 a 22
2014-	Luis Raúl Álvarez	23 en adelante

Aunque la revista se ideó principalmente para el colectivo profesional de las bibliotecas y archivos de nuestra Red, el comité de redacción vio rápidamente también la posibilidad o necesidad de abrirla algo más. De hecho, en 1998, su primer año de vida, ya se indicaba que la revista podría llegar a ˝todos aquellos que se acercan a nuestras bibliotecas –usuarios externos e internos—o que frecuentan la página web de Servicios de Información de la Red de Bibliotecas del CSIC.[10] Sería interesante seguir incidiendo en esta línea y continuar incluyendo contenidos que puedan ser atrayentes a los demás profesionales.

La periodicidad inicial con la que se quiso dotar, cuatrimestral, se vio rápidamente superada y, desde bien temprano se convirtió en una revista de aparición bastante irregular. Esto ha sido así hasta el año 2014, en el que gracias a la labor de Carmen Pérez y Luis R. Álvarez se consiguió estabilizar una periodicidad semestral. En la siguiente tabla puede verse la (ir)regularidad con la que han salido a la luz los números de *Enredadera*.

Año	Nº	Mes		Año	Nº	Mes
1998	0	Febrero		2008	15	Agosto
1998	1	Junio		2009	16	Junio
1998	2	Noviembre		2010	17	Enero
1999	3	Abril		2010	18	Julio
2000	4	Marzo		2011	19	Junio
2000	5	Diciembre		2012	20	Marzo
2001	6	Junio		2012	21	Junio
2002	7	Febrero		2013	22	Mayo
2002	8	Diciembre		2014	23	Febrero
2003	9	Diciembre		2014	24	Noviembre
2004	10	Julio		2015	25	Junio
2005	11	Abril		2015	26	Diciembre
2005	12	Diciembre		2016	27	Junio
2006	13	Noviembre		2016	28	Diciembre
2007	14	Septiembre		2017	29	Junio

Como puede comprobarse, en estos veinte años, únicamente se pudieron publicar tres números en su primer año de vida (1998); dos números durante ocho años (2000, 2002, 2005, 2010, 2012, 2014, 2015 y 2016); y, finalmente, un único número durante diez años (1999, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011 y 2013). El hecho de que haya predominado la periodicidad anual es una muestra del esfuerzo necesario para poder continuar tras un proyecto como *Enredadera*. Una preocupación que ya se ponía de manifiesto en su tercer número (1998) cuando se publicó que "*ENREDADERA lo hacemos entre todos, y si no regamos esta planta, nos quedaremos sin ella*" [11] o, cuando en su décimo aniversario (2008) se reconocía que difícilmente se podía sacar a la luz un número al año. [12] Por el momento sigue creciendo y esto es algo muy de valorar y que dice mucho en favor de las personas que han participado activamente en su gestión durante todos estos años, especialmente sus diferentes responsables, Mercedes Baquero, Mario Cottereau y Carmen Pérez. Es objetivo de la revista continuar manteniendo una periodicidad semestral.

Entre otros logros que pueden destacarse se encuentran los siguientes:

En octubre de 2003 se consigue asignarle un número ISSN a *Enredadera* (ISSN 1696-8239) aportándole una mayor *estabilidad* a la revista o como expresó el comité de redacción en su momento, "*le da 'mayoría de edad*'."[13]

En el año 2008 la revista empieza a utilizar la licencia *Creative Commons CC BY-NC-SA* para sus contenidos, con lo que pueden ser utilizados siempre y cuando se reconozca su autoría, no se usen con fines comerciales y se compartan las copias y obras derivadas bajo el mismo tipo de licencia. En ese mismo año se indicó que se había realizado "*una ligera remodelación formal, para ajustarse a los estándares del lenguaje HTML y a las plantillas CSS. Este nuevo diseño mejora tanto la visualización como la impresión de Enredadera*."[14]

En el año 2010 se incorpora en la página web de *Enredadera* un buscador de contenidos que facilitaría la localización de cualquier artículo o autor que hubiera aparecido en la revista [15] y se empezó a ofrecer la revista en una versión FLASH para facilitar su lectura y aportar una mejor presentación, un sistema que dejó de utilizarse en números posteriores.[16] En ese mismo año *Enredadera* se incorpora al

directorio *Latindex*, "*lo que supone una mayor visibilidad de sus comunicados a nivel nacional e internacional*" [17] y el sello *Latindex* viene figurando en la revista desde el nº 18. En mayo de 2017 se actualizó la información que se incluyó originalmente en ese directorio.

Hasta el año 2011, la entidad editora fue la Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC (C.BIC). A partir de entonces, desde el nº 19, la entidad editora pasó a ser la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI).

Secciones y contenido

Las secciones de la revista han sido más o menos fijas a lo largo de estos veinte años, y aunque han sufrido algunos cambios, por lo general pueden seguir identificándose las mismas desde que se inició *Enredadera*. En 1998 la revista nació con las secciones *Las bibliotecas cuentan, La red del CSIC, Noticias, Pequeñas soluciones para grandes problemas y Lecturas comentadas*.[18] En el año 2002 se renuevan algunas de ellas simplificando sus nombres aunque sin perder el sentido y los contenidos con los que aquellas secciones habían nacido. [19] De esta forma *Las bibliotecas cuentan* pasó a ser *En directo*; *La red del CSIC* se quedó sencillamente en *La Red*; *Pequeñas soluciones para grandes problemas* se redujo a *Soluciones*; y, *Lecturas comentadas* pasó a llamarse *Reseñas*. La sección *Noticias* ha ido incluyendo noticias internas de la red, noticias externas a la red y, también, noticias concretas de los archivos de la Red. En los últimos años se ha acabado simplificando únicamente como *Noticias*. En 2010 (nº 18) se suprime la sección *Soluciones* y, en 2012 (nº 20) se realiza otra renovación en diseño y contenidos y se crea la sección *Así somos*. [20] En la tabla siguiente se esquematiza la evolución de las diferentes secciones en las que se ha estructurado el contenido de *Enredadera*.

<table>
<tr><th colspan="6">EVOLUCIÓN EN LAS SECCIONES DE ENREDADERA</th></tr>
<tr><th>1998 (nº 0)</th><th colspan="2">1998 (nº 1)-
2001 (nº 6)</th><th colspan="2">2002 (nº 7)-
2011 (nº19)</th><th>2012
(nº 21)</th></tr>
<tr><td>Presentación
(nº 0)</td><td colspan="2">En este
número (nº 1
a 6)</td><td colspan="3">Editorial</td></tr>
<tr><td colspan="2">Las bibliotecas cuentan</td><td colspan="2">En directo</td><td>En directo
Así somos</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">La red del CSIC</td><td colspan="2">La Red</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="5">Noticias (nº 0, 2, 20, 22-29)
Noticias Internas (nº 1, 3-14)
Noticias de Archivos (nº6-13, 17-19)
Noticias Externas (nº 1, 3-14)</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">Pequeñas soluciones para
grandes problemas</td><td colspan="2">Soluciones
(2002 nº7-
2010 nº18)</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">Lecturas comentadas</td><td colspan="2">Reseñas</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Nº especial
(no sigue las
secciones
establecidas)</td></tr>
</table>

Enredadera se ideó para contener artículos más bien breves que permitieran una lectura rápida y ágil. Su extensión recomendada era entre 10 y 30 líneas dependiendo de la sección a la que se hiciera referencia. No obstante, pronto se vio la necesidad de aceptar colaboraciones algo más extensas. Por ejemplo, en el segundo número de la revista, en 1998, se publicó lo siguiente:

"Las dimensiones de algunos de los textos de *Las bibliotecas cuentan* han hecho aconsejable establecer un nuevo procedimiento: en el cuerpo de la sección aparece un resumen de lo que se relata más extensamente bajo la opción 'Texto completo'. Así pues, y de cara a futuras colaboraciones, quien encuentre insuficientes las 15 líneas recomendadas para los artículos de estos apartados, tiene la opción de desarrollar más el asunto, y el lector puede elegir entre abrir el texto completo, o no hacerlo."[21]
Esta situación se modificó ligeramente en el año 2012 (nº 20) y de la extensión inicial sugerida en líneas se pasó a otra un poco más amplia sugerida en páginas. A pesar de ello, las normas de presentación no son estrictas y se han venido aceptando artículos y colaboraciones de mayor extensión. En la siguiente tabla se describe el contenido de las secciones de *Enredadera* desde el año 2002 hasta la actualidad, así como también las normas de presentación que se utilizaron o vienen utilizando. A partir de 2017 se han modificado ligeramente (véase http://bibliotecas.csic.es/web/enredadera/normas-de-redaccion).

NORMAS DE PRESENTACIÓN Y SECCIONES DE ENREDADERA	
2002 (nº 7)-2011 (nº 19)	**Desde 2012 (nº 20)-**
SECCIONES	**SECCIONES**
***En directo*. Se propone a la Lista de Distribución de la Red de Bibliotecas del CSIC un tema de interés común (revistas electrónicas, fondos especiales, etc.) sobre el que se invita a participar a todos los miembros. 20 líneas**	***En directo*. Tema monográfico de interés profesional sobre el que se invita a participar a todos los miembros de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC y a personas externas que aporten una visión de interés. 2 páginas**
***La red.* Informes y reflexiones sobre proyectos y/o actividades que se hayan acometido de modo colectivo en la Red. Extensión recomendada. 30 líneas**	***La red*. Informes y reflexiones sobre proyectos y/o actividades que se hayan acometido de modo colectivo en la Red. 1 página**
	***Así somos.* Sección en que las bibliotecas y archivos de la Red se presentan en primera persona. 1 página**
***Noticias internas, de archivos y externas*. Noticias de las bibliotecas y de sus archivos, ya sean propias, o del entorno profesional, congresos, etc. 15 líneas**	***Noticias*. Propias de las bibliotecas y archivos de la Red o del entorno profesional (congresos, exposiciones, conferencias, etc.). 1 página**
***Soluciones*. Descubrimientos o "trucos" que solucionan problemas del trabajo diario sobre telecomunicaciones, organización, administración, etc. 10 líneas**	
***Reseñas*. De un libro, una noticia de prensa, una página de internet que sea de interés para los bibliotecarios o los usuarios. Incluir referencia bibliográfica completa del documento que se reseña. 15 líneas**	***Reseñas*. Libros, noticias de prensa, páginas de internet, etc. que sean de interés para los profesionales o los usuarios. Incluir la referencia bibliográfica completa del documento que se reseña. 1 página**
NORMAS DE PRESENTACIÓN	**NORMAS DE PRESENTACIÓN**
En la revista se admiten textos de dimensiones más amplias. En este caso, puede enviarse un resumen y un texto extenso, al que se accederá desde el resumen a través de un enlace.	**Se pueden admitir textos de dimensiones más amplias si el equipo de redacción lo considera adecuado por el interés del tema que trate. Se ruega concisión y precisión en la redacción. En última instancia, el equipo de ENREDADERA podrá proponer la modificación del texto o rechazarlo en caso de considerarse que no cumple con la orientación adecuada**

Presentación de los textos: **Preferentemente con un editor de textos y enviados por correo electrónico.** **También, de modo excepcional, pueden enviarse por fax [...] o por correo ordinario [...]. Las colaboraciones deben ir firmadas y con una dirección de contacto.**	**Presentación de los textos:** **Escritos con un editor de texto y enviados por correo electrónico. Las colaboraciones deben ir firmadas y con una dirección de contacto.** **Criterios para la presentación de los textos:** **Formato del texto en Word** **Tipo de letra arial y tamaño 21 pt.** **Si existen fotografías, enviarlas en fichero aparte en formato .jpg. Indicar una ubicación orientativa.** **En caso de fotografías, tablas, gráficos, etc., incluir el pie de foto, tabla, gráfico correspondiente.** **La composición del texto de las secciones En directo, La Red y Así somos debe tener al menos: título, resumen, 2 o 3 palabras clave y el texto completo.** **Bibliografía: citarla en el propio texto como se indica en el ejemplo: (González, 2007). Además se debe aportar al final del texto una lista bibliográfica, ordenada por autor, con las citas anteriores.**

En las dos tablas siguientes puede observarse el número de artículos que se han publicado en las diferentes secciones de *Enredadera*. Lógicamente el mayor número de colaboraciones han sido del tipo noticias, pero cabe destacar que cerca de un 45% de las colaboraciones han sido artículos de cierto peso publicados en las secciones *En directo, La Red, La red del CSIC, Así somos y Las bibliotecas cuentan*. Si le añadimos las colaboraciones del número monográfico que se publicó en 2012 (nº 21) con motivo de las IV Jornadas de la Red de Bibliotecas del CSIC, se elevaría un poco más el peso de los artículos de fondo, un 46,80%

Sección	Arts.	%	Arts.	%
Noticias	51	8,17	235	37,66
Noticias Internas	89	14,26		
Noticias Externas	70	11,22		
Noticias de Archivos	25	4,01		
Las bibliotecas cuentan	23	3,69	141	22,60
En directo	90	14,42		
Así somos	28	4,49		
La red del CSIC	18	2,88	139	22,28
La Red	121	19,39		
Lecturas comentadas	22	3,53	51	8,17
Reseñas	29	4,65		
Pequeñas soluciones para grandes problemas	19	3,04	46	7,37
Soluciones	27	4,33		
Monográfico	12	1,92	12	1,92
	624	100	624	100

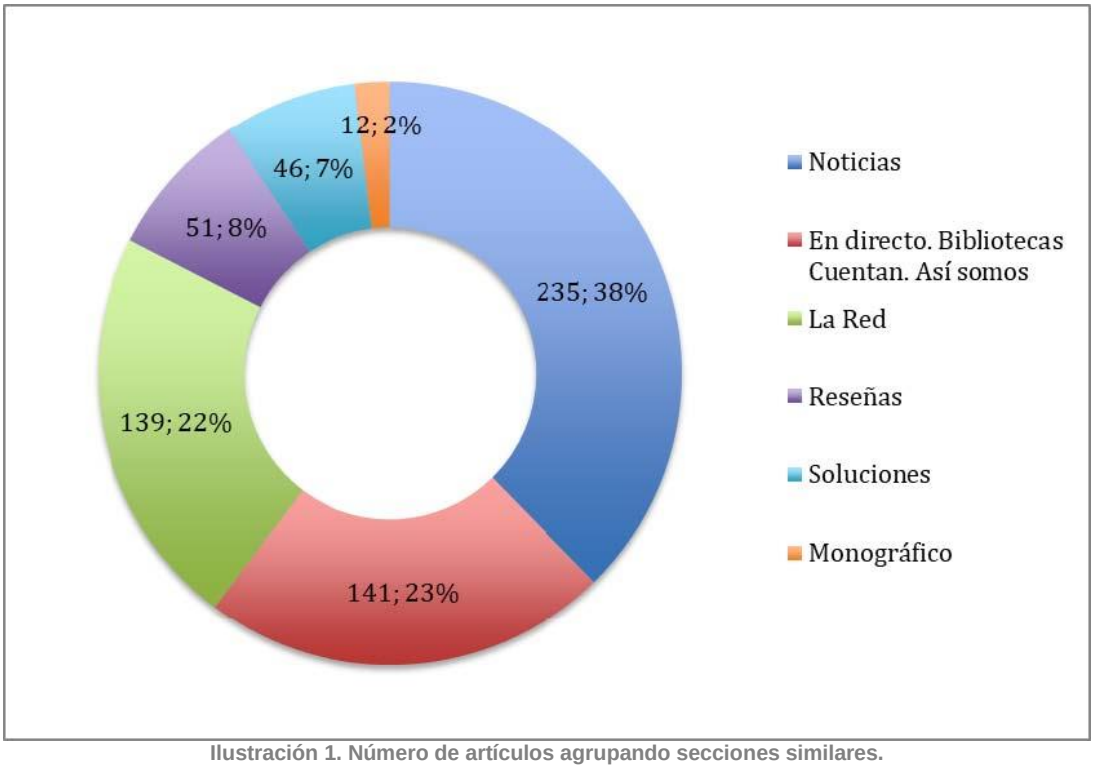


Ilustración 1. Número de artículos agrupando secciones similares.

Uno de los objetivos en cuanto a contenido de la revista era dotarla de un tema monográfico en cada número en el que varios profesionales de nuestra Red pudieran aportar su opinión y experiencia, y para ello se dedica la sección *En directo* y, anteriormente, *Las bibliotecas cuentan*. La siguiente tabla muestra qué temas monográficos se han tratado hasta la fecha.

Año y nº	Tema monográfico	Sección	Arts.
2016, 28	Simurg. Digitalización	En directo	6
2016, 27	Repositorios. Acceso abierto	En directo	5
2015, 26	Indicadores bibliom	En directo	5
2015, 25	Préstamo interbibliotecario	En directo	5
2014, 24	Redes sociales	En directo	7
2014, 23	Acceso Abierto. Digital.CSIC	En directo	3
2013, 22	Calidad	En directo	3
2012, 21	4as Jornadas de la Red de Bibliotecas del CSIC	Monográfico	12
2012, 20	Archivos	En directo	5
2011, 19	Simurg. Digitalización	En directo	6
2010, 18	Evaluación de colecciones	En directo	3
2010, 17	Redes sociales	En directo	5
2009, 16	Repositorios. Acceso abierto	En directo	4
2008, 15	Indicadores de la actividad científica	En directo	3
2007, 14	Los espacios en las bibliotecas	En directo	5
2006, 13	3as Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas del CSIC	En directo	3
2005, 12	La Biblioteca Virtual: reacciones y opiniones que ha suscitado	En directo	3
2005, 11	Año de conmemoraciones	En directo	4
2004, 10	Usabilidad, accesibilidad y	En directo	5

	formación de usuarios en la web		
2003, 9	El control de autoridades	En directo	3
2002, 8	Evaluación de los servicios electrónicos que ofrecen las bibliotecas del CSIC	En directo	2
2002, 7	2as Jornadas de Análisis de la Red de Bibliotecas del CSIC	En directo	5
2001, 6	Préstamo interbibliotecario	Las bibliotecas cuentan. La Red	4
2000, 5	Visión de los investigadores de nuestras bibliotecas	Las bibliotecas cuentan	3
2000, 4	Catálogos de archivos	Las bibliotecas cuentan	3
1999, 3	Recursos en las bibliotecas del CSIC	Las bibliotecas cuentan	3
1998, 1	Revistas electrónicas	Las bibliotecas cuentan	3
1998, 0	Bibliotecas se presentan	Las bibliotecas cuentan	4
	TOTAL		122
	% (de 624 artículos)		19,55

Autores y afiliaciones

En el camino recorrido por *Enredadera* durante estos veinte años (1998-2016, nº 0 a 28) se han publicado 624 artículos, considerados como tales cualquier colaboración en la revista independientemente de su extensión. De esos 624 artículos, un total de 580 están firmados y 44 no, siendo estos últimos aportaciones breves en las diferentes secciones de la revista. Aparecen en esos 580 artículos un total de 660 firmas y afiliaciones pertenecientes a 192 autores diferentes, de los cuales 175 son de afiliación CSIC y 21 son externos al CSIC.[22] De los 44 artículos sin firma puede decirse que la mayoría de ellos, si no todos, son también de autoría CSIC y realizados por algún miembro del comité de redacción de la propia revista.

El peso en el contenido de la revista ha recaído mayoritariamente en miembros de la URICI (o de la antigua C.BIC) como puede observarse en la siguiente tabla con los autores que más artículos han publicado en la revista, aunque cabe destacar la colaboración de miembros de centros como el CCHS, EEHA, CFTMAT, EEAD, IBV, CNB, MNCN o EEA. Su aportación representa más del 55% de las colaboraciones publicadas en la revista. [23] Destacar también que entre los que han aportado más colaboraciones se encuentran aquellos que han sido responsables de los diferentes comités de redacción, lo que es una muestra de su grado de implicación para que la revista haya salido adelante.

Autor CSIC	Afiliación	A[24]	B[25]	C[26]	D[27]	E[28]	Total arts.
Sin autor		10	13		18	3	44
Baquero, M.	CSIC. URICI (Madrid)	3	7	5	11	7	33
Olmedo, G.	CSIC. URICI (Sevilla)		11	5	16		32
Ponsati, A.	CSIC. URICI (Madrid)	1	10	1	16	3	31
Cottereau, M.	CSIC. URICI (Madrid)	2	18	1	8	1	30
Pérez, C.	CSIC. URICI (Madrid)	1	5	11	4	1	22
Martínez, P.	CSIC. CCHS (Madrid)	3	5		11	1	20
Bautista, T.	CSIC. URICI (Madrid)		5	2	4	3	14
Real, I.	CSIC. EEHA (Sevilla)	1	2	1	10		14
Ríos, Y.	CSIC. URICI (Madrid)	2	8		2	1	13
González, E.	CSIC. URICI (Madrid)	1	3	4	3	1	12
López, J.P.	CSIC. URICI (Madrid)	2	5		4	1	12
Oró, A.	CSIC. URICI (Barcelona)	1	5		4	1	11
Plaza-Navas, M.A.	CSIC. URICI (Barcelona)	2	1		4	4	11
Martínez, R,	CSIC. CFTMAT (Madrid)	2	3	3	2		10
Pérez, J.	CSIC. URICI (Madrid)		1		8	1	10
Martínez, J.C.	CSIC. EEAD (Zaragoza)	4	2		3		9
Almero, A.	CSIC. IBV (Valencia)	4	1	1	1	1	8
Bernal, I.	CSIC. URICI. Digital.CSIC (Madrid)	2	1		5		8
Molina, J.	CSIC. URICI (Madrid)	2	2		4		8
Morón, I.	CSIC. MNCN (Madrid)	4	1		2	1	8
Pérez-Montes, C.	CSIC. CCHS (Madrid)	4	1		3		8
Alberola, A.	CSIC. URICI (Valencia)		1		5	1	7
Arroyo, D.	CSIC. CNB (Madrid)	2		3	1	1	7
Font, M.	CSIC. EEA (Granada)	1	2		4		7
Santamarina, C.	CSIC. URICI (Madrid)	1	5			1	7
TOTAL (menos "Sin autor")							352
% de 624 artículos							56,32
% de 704 firmas							50

Los 21 autores externos al CSIC que han colaborado con *Enredadera* en estos años han sido los que se muestran en la siguiente tabla. La mayoría de ellos han colaborado aportando noticias de interés, aunque 7 de ellos lo han hecho con algún artículo de fondo en la sección *En directo*.

Autor NO CSIC	Afiliación	A	D	Total arts.
Mendoza, I.	UPM. ETSII (Madrid)		2	2
Anglada, Ll.	CBUC		1	1
Arana, M.	UCM (Madrid)	1		1
Arroyo, D.	España. MECD. Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria (Madrid)	1		1
Bazán, M.P.	INTA. EEA Balcarce (Buenos Aires)		1	1
Castro, P. de	LIBER. Open Access Project Officer		1	1
Chumillas, R.	Museo Arqueológico Nacional (Madrid)		1	1
Engenios, T.	España. MECD. Subdirección General de los Archivos Estatales (Madrid)		1	1
Galán, J.L.	Banco de España (Madrid)		1	1
García-Monge, I.	España. MECD. Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria. CCPB		1	1

	(Madrid)			
González, C.	FECyT		1	1
González, N.	Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)	1		1
Lettenström, F.	Academic Press		1	1
López, A.	UNED (Madrid)		1	1
Martín Rodríguez, F.	Universidad de Burgos		1	1
Moya, F. de	CBUA		1	1
Olivé, M.	URV. CRAI	1		1
Ortiz-Repiso, V.	UCIII. Departamento de Biblioteconomía y Documentación (Madrid)	1		1
Rodrigues, E.	Universidad do Minho. Servicios de Documentación (Braga-Portugal)	1		1
Santamarina, C.	Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (Madrid)	1		1
Vilariño, C.	España. MECD. Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria (Madrid)		1	1
TOTAL				22
% de 624 artículos				3,52
% de 704 firmas				3,12

En cuanto a grado de coautoría, en *Enredadera* destacan abrumadoramente las aportaciones con un único autor en los 624 artículos publicados, siendo más del 84% del total. La siguiente imagen muestra claramente esta realidad.

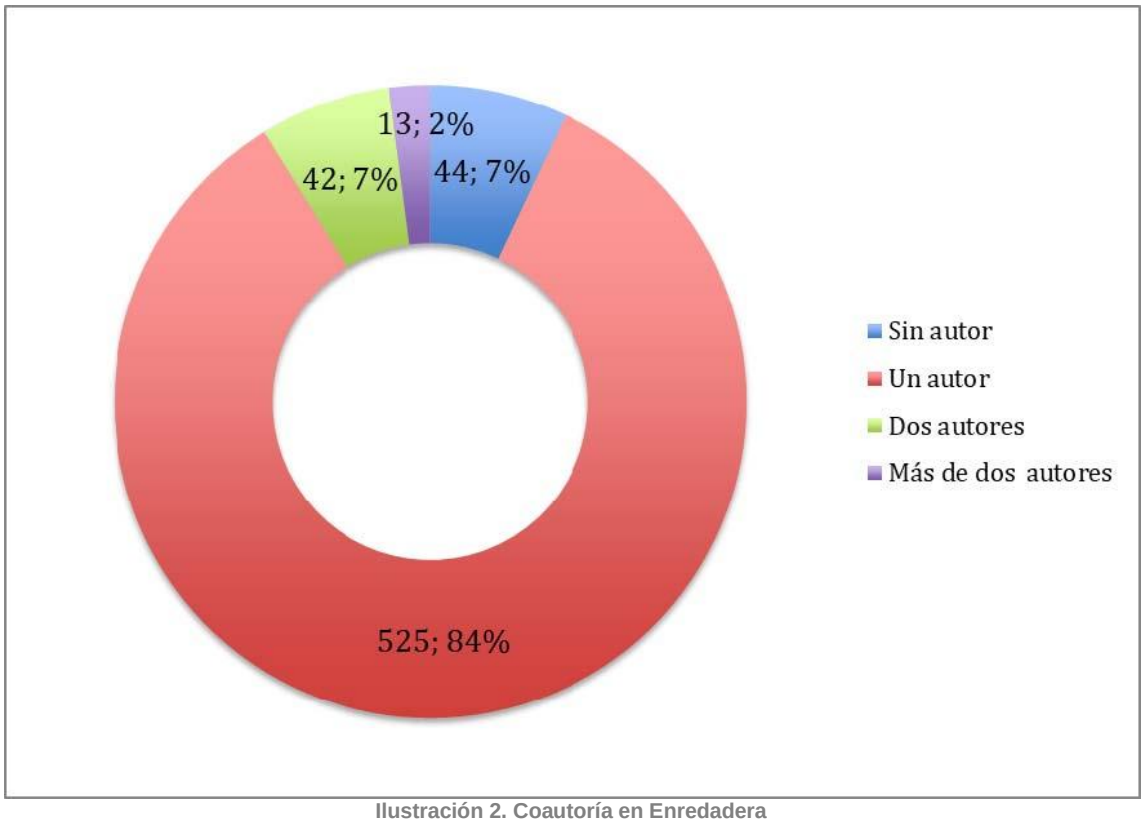


Ilustración 2. Coautoría en Enredadera

En la siguiente tabla se muestran las afiliaciones que más colaboraciones han aportado a la revista. Cabe destacar la representación en esta lista, dada la amplia distribución del CSIC por todo el Estado de centros de diferentes comunidades autónomas (Madrid,

Andalucía, Cataluña, Aragón, Valencia y Galicia). Más del 83% de los artículos publicados corresponden a los centros reflejados en esta tabla.

Afiliación	Artículos
CSIC. URICI (Madrid)	226
CSIC. CCHS (Madrid)	46
Sin afiliación	44
CSIC. URICI (Sevilla)	33
CSIC. MNCN (Madrid)	25
CSIC. URICI (Barcelona)	16
CSIC. EEHA (Sevilla)	15
CSIC. URICI. Digital.CSIC (Madrid)	14
CSIC. EEA (Granada)	13
CSIC. CNB (Madrid)	11
CSIC. EEAD (Zaragoza)	11
CSIC. CCHS. Biblioteca General de Humanidades (Madrid)	10
CSIC. CCHS. ILC. IF (Madrid)	10
CSIC. IBB (Barcelona)	9
CSIC. CCHS. IFS (Madrid)	8
CSIC. IBV (Valencia)	8
CSIC. IMF (Barcelona)	8
CSIC. URICI (Valencia)	8
CSIC. ICMAN (Cádiz)	7
CSIC. CENIM (Madrid)	6
CSIC. CFMAC (Madrid)	6
CSIC. ICTJA (Barcelona)	6
CSIC. IIM (Vigo)	6
CSIC. CNM-IMB (Barcelona)	5
CSIC. IGEO (Madrid)	5
CSIC. IQFR (Madrid)	5
CSIC. RJB (Madrid)	5
TOTAL (menos “Sin afiliación”)	522
% de 624 artículos	83,65
% de 704 afiliaciones	74,15

La siguiente tabla permite observar más claramente el peso que la URICI (C.BIC) ha tenido en el mantenimiento de *Enredadera*. Casi el 43% de los artículos publicados en la revista han sido aportados por algún miembro de la URICI.[29]Cabe destacar la colaboración que otros centros del CSIC han realizado, como el CCHS con casi el 14% de los artículos publicados o el MNCN con algo más del 3,5% y, ya el resto de centros con aportaciones más reducidas. Lógicamente el mayor porcentaje de artículos provienen de las bibliotecas y archivos del CSIC y de la URICI, y en muy contadas ocasiones se han publicado colaboraciones que procedan de otras unidades del CSIC como es el caso del Centro Técnico de Informática (CTI), la Unidad de Calidad o la Coordinación de Área de Ciencia y Tecnologías Químicas (0,7%) o de centros externos al CSIC como universidades (1,56%) u otros (1,42%).

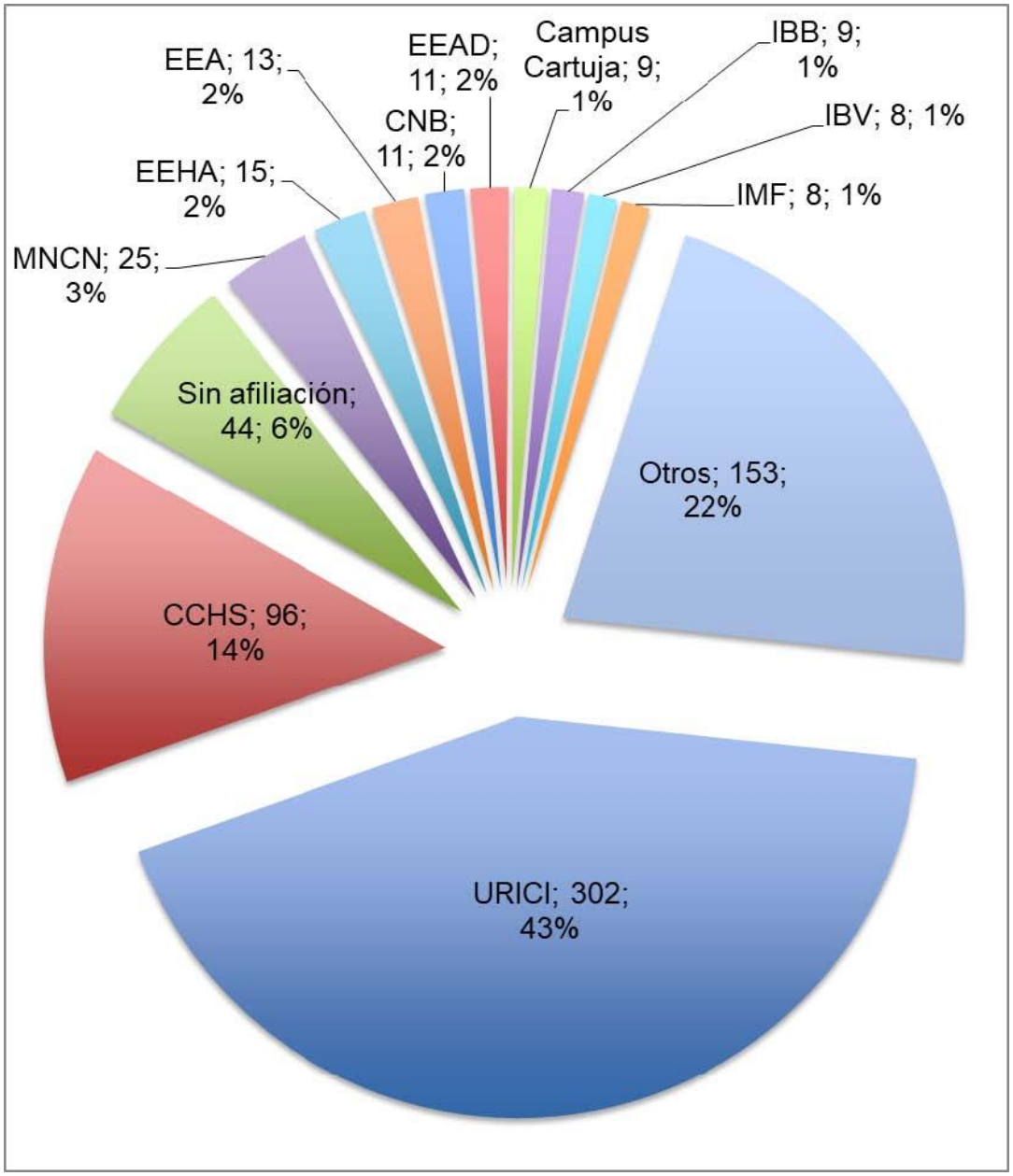


Ilustración 3. Principales centros que han aportado colaboraciones a Enredadera

En cuanto a las aportaciones por procedencia geográfica puede verse en la siguiente tabla que casi el 65% de los artículos [30] han sido escritos por autores de centros de Madrid, seguido a larga distancia por los centros de Andalucía y Cataluña.

Zona geográfica	Artículos	%
Madrid	457	64,91
Andalucía	89	12,64
Cataluña	53	7,53
Sin zona	44	6,25
Valencia	25	3,55
Aragón	15	2,13
Galicia	9	1,28
Castilla y León	4	0,57
Extranjero	4	0,57
Asturias	2	0,29
Roma	2	0,29
	704	100,01

Estadísticas de uso

Este es un aspecto del que no se puede ofrecer una fotografía completa de todo el periodo de vida de la revista. No existe una estadística completa 1998-2016 o al menos no se ha conservado (o no la he localizado) para el periodo inicial comprendido entre 1998 y febrero de 2002. Es posible que, al principio, no se viera la necesidad de incorporar algún tipo de contador en la página o, si se hizo, no ha quedado rastro, por el momento, de su existencia. A partir del 2002 sí se incluyó ya en *Enredadera* algún tipo de contador estadístico, al parecer *Motigo webstats*.
El único dato que he localizado sobre el periodo inicial (1998-febrero 2002) es el que se publicó en la propia revista en el año 2000. En aquel año se realizó una profunda revisión de la página web de la Red y se pudo constatar que entre las páginas que habían sido más utilizadas hasta entonces por los usuarios se encontraban las de *Enredadera*, acceso PAPI y búsquedas de e-revistas. [31] Un dato sencillo y difuso pero que muestra un cierto interés en la revista en aquellos años.
Mercedes Baquero, primera coordinadora de *Enredadera*, publicó en diciembre de 2003 un breve artículo sobre los primeros 5 años de vida de la revista. Menciona que cuando se inició aquel proyecto "*No éramos muy ambiciosos, pero hay que decir que cada nuevo número es un auténtico milagro. Es muy difícil encontrar tiempo y voluntad para seguir con ella. Para saber si el esfuerzo merecía la pena, hemos hecho algunas indagaciones, que tienen que ver con la presencia en internet de la revista y con las estadísticas de uso dentro de la propia publicación.*"[32] Fruto de aquellas indagaciones se constató que la revista aparecía en aquel momento (noviembre de 2003) en cuatro páginas web de los servicios de documentación de tres universidades españolas y dos extranjeras; era citada entre las direcciones de interés sobre Archivos y Bibliotecas del Ministerio de Cultura, Educación y Deporte; se mencionaba en un par de artículos sobre revistas de documentación españolas e iberoamericanas; y, se incluía entre las direcciones de revistas especializadas que se reseñaban en la Lista de enlaces electrónicos en Documentación o en la selección de revistas de la Sociedad Argentina de Información. Desde el nº 7 (febrero 2002) *Enredadera* dispuso de un contador de visitas a su página principal que mostraba la cifra de más de 3.000 visitas en un periodo de casi dos años (hasta noviembre de 2003) procedentes principalmente de España (83%), pero también de México (6%), USA (1,6%), Argentina (1,2%), Chile (0,9%), Perú (0,9%), Colombia (0,8%), Países Bajos (0,4%) y Portugal (0,4%). En el año 2008, cuando *Enredadera* cumplía los 10 años de vida se mencionaba que se habían publicado "*400 artículos, de muy diversa índole, extensión y profundidad*" enviados por más de 100 colaboradores, la mayoría de los cuales eran profesionales de la propia Red.[33]
Juan Román Molina, de la URICI, publicó en septiembre de 2009 los datos correspondientes al periodo marzo de 2002-junio de 2009, es decir, algo más de 7 años, con los datos obtenidos a partir del gestor de estadísticas *Motigo webstats.* En ese periodo se publicaron 8 números de *Enredadera*. Su recopilación ofrece: el número de páginas vistas por año, por mes, por día, por hora, comparación con el año anterior y accesos por países.

A partir de entonces, los datos anuales se pueden consultar en la página de estadísticas públicas de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC (http://bibliotecas.csic.es/estadisticas). Al parecer se cambió el software de extracción de datos estadísticos en 2009, aunque no he podido saber si era una actualización de *Motigo webstats* o se optó por uno diferente, como alguna versión de *Google Analytics*. Para el periodo junio de 2009-diciembre de 2011 se ofrecen: datos por meses para accesos, archivos, páginas y visitas; las 20 páginas con mayor número de accesos; las 20 páginas de entrada más destacadas; y, los 20 países con más accesos.
En el año 2012 se realiza una nueva renovación de la web de la Red incorporándose, entre otras herramientas, "*Google Analytics como herramienta para la medición y toma de datos de la visibilidad y uso de los diferentes sitios web de la Red (Página de la Red, Digital.CSIC, Enredadera e Intranet). Por lo tanto, los datos no pueden presentar la misma estructura ni contenido de los años precedentes, si bien los básicos son coincidentes*." Quien se encarga, desde entonces, de recopilar esos datos para *Enredadera* ha sido Juan Pedro López Monjón, de la URICI. La información que se ofrece incluye: número de visitas, número de visitantes exclusivos, número de páginas,

páginas/visita, % de visitas nuevas, las 25 páginas más vistas, origen del tráfico y los 10 dominios de origen más importantes en tráfico de referencia.[37]

De manera que, en lo relacionado con las estadísticas de *Enredadera* el panorama es el que muestra la siguiente tabla. Se ha pasado por cuatro etapas diferentes y, como se ha explicado es imposible obtener un visión estadística de la revista en su totalidad.

Período	Estadísticas
1998-Febrero 2002	¿No existen?
Marzo 2002-Junio 2009	*Motigo Webstats*
Junio 2009-2012	*¿Motigo Webstats* o *Google Analytics?*
2012-Mayo 2017	*Google Analytics*

A fin de tener un mínimo cuadro histórico he realizado una consulta en *Google Analytics* para el período 04/03/2012-11/5/2017, es decir, algo más de los últimos 5 años. En la primera tabla de las siguientes le he añadido el número de visitas o sesiones así como el número de accesos por país que para años anteriores (2002-2011) se encuentran en las tablas de Román y López Monjón, aunque debe tenerse en cuenta, como he indicado anteriormente, que el contador utilizado fue diferente y, por tanto, es posible que las cifras no sean totalmente comparables entre un período y otro. Se muestran la mayoría de datos que se han obtenido de la consulta a *Google Analytics* para así poder ofrecer una visión amplia de las consultas que ha recibido *Enredadera*.

Año	Sesiones[38] o visitas	Nuevos Usuarios[39]	Nº visitas[40] a páginas	Páginas/ Sesión[41]
2002 (4/3)	1333			
2003	1850			
2004	1892			
2005	2474			
2006	2623			
2007	1967			
2008	3059			
2009	5738		35314	
2010	9680		51822	
2011	6688		35112	
2012	3246	2080	10052	3,10
2013	3364	2339	8481	2,52
2014	4474	3196	11796	2,64
2015	5664	4228	12237	2,16
2016	4555	3412	10428	2,29
2017 (11/5)	1637	1269	4471	2,73
2012-2017	22940	16162	57465	2,51

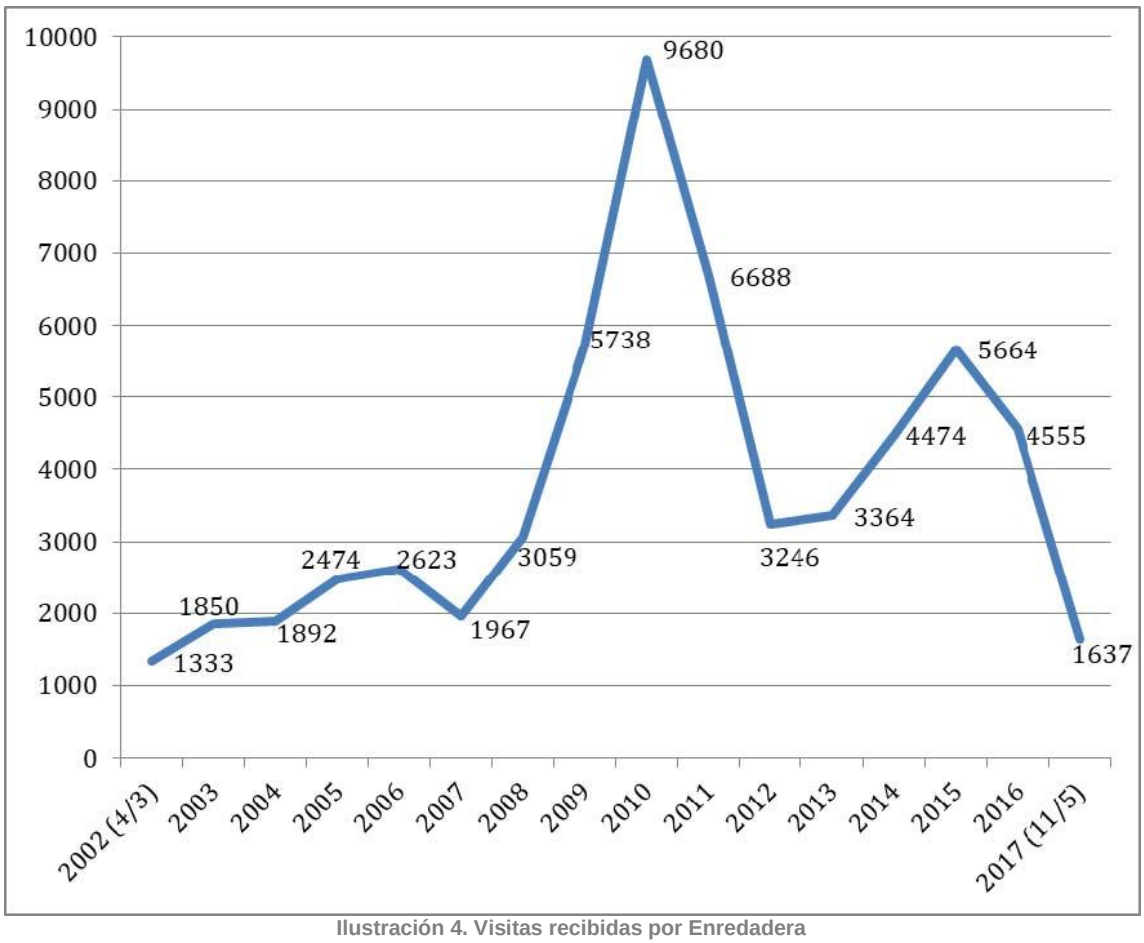


Ilustración 4. Visitas recibidas por Enredadera

Visitantes nuevos vs recurrentes	2012-2017	%
New Visitor	16166	70,47
Returning Visitor	6774	29,53

Año	Tráfico de referencia[42]	%	Tráfico de búsqueda[43]	%	Tráfico Directo[44]	%	Social	%
2012 (4/3)	1095	33,73	1056	32,53	1095	33,73		
2013	1787	53,11	1090	32,42	410	12,20	76	2,27
2014	1362	30,44	1402	31,34	1629	36,41	81	1,81
2015	1965	34,69	1995	35,22	1649	29,11	55	0,97
2016	1517	33,30	1867	40,99	1083	23,78	88	1,93
2012-2017	6219	27,11	7544	32,89	5352	23,33	337	1,47

25 dominios de origen más importantes en tráfico de referencia[45]	Visitas 2012-2017
bibliotecas.csic.es	2461

digital.csic.es	976
elprofesionaldelainformacion.com	285
sitios.csic.es	200
csic.es	111
cas.csic.es	73
proyectos.bibliotecas.csic.es	49
aleph.csic.es	36
google.com	35
biblioteca.cchs.csic.es	34
latindex.unam.mx	29
bc.uc.edu.ve	28

25 páginas más vistas 2012-2017	Nº de visitas	%
Enredadera, boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC	19137	33,30
Enredadera, números anteriores	2429	4,23
Sistema Español de Archivos: Real Decreto 1708/2011	1394	2,43
Sobre Enredadera	706	1,23
Enredadera, número 20 (marzo 2012)	705	1,23
Enredadera, normas de redacción	702	1,22
mejorar búsquedas	642	1,12
El Archivo del Instituto Botánico de Barcelona	633	1,10
preservación digital	523	0,91
Las implicaciones de la nueva Ley de la Ciencia en la difusión de los resultados de proyectos científicos en España: Jornada de OPIS y Open Access	521	0,91
numero 21	519	0,90
Gestión de donaciones en el Departamento de Archivo de la Biblioteca Tomás Navarro Tomás	518	0,90
Home page	488	0,85
Resultados buscador	472	0,82
IV Jornadas de la Red eje 1	463	0,81
La difusión de colecciones y archivos personales producidos por científicos exiliados a Hispanoamérica: proyectos realizados en el Archivo del Museo Nacional de Ciencias Naturales	416	0,72
Home Page	390	0,68
Reinventando el código QR de la Red de Bibliotecas del CSIC	387	0,67
Gutenberg 2.0: la revolución de los libros electrónicos	385	0,67
IV Jornadas de la Red eje 3	368	0,64
pinterest-red	363	0,63
Una exposición para un aniversario: Biblioteca Nacional de España, 300 años haciendo historia	327	0,57
Presentación del nuevo software para la gestión de colecciones digitales	325	0,57
(not set)	323	0,56
Archivos CSIC: avances recientes	318	0,55

País[46]	2012-2017	%	2009-2011	%	2002-2009	%
España	17089	74,49	198303	45,76	12788	78,6
México	884	3,85	45054	10,39	886	5,4
Argentina	691	3,01	15023	3,47	443	2,7
Colombia	553	2,41	15175	3,50	222	1,4
Estados Unidos	517	2,25	13314	3,07	431	2,6
not set/unknown	351	1,53	31972	7,39		
Perú	267	1,16	13342	3,08	183	1,1
Rusia	249	1,09				
Venezuela	227	0,99	10578	2,44	149	0,9
Reino Unido	202	0,88			30	0,2
Chile	187	0,82	5834	1,09	257	1,6
Ecuador	159	0,69	4643	1,07	21	0,1
Italia	123	0,54	1019	0,23	44	0,3
Brasil	110	0,48	316	0,07	29	0,2
Alemania	102	0,44	3816	0,88	24	0,1
Costa Rica	86	0,37	1903	0,44	35	0,2
Uruguay	72	0,31	583	0,13	72	0,4
El Salvador	69	0,30	1707	0,39		
China	67	0,29				
Países Bajos	65	0,28			28	0,2
Portugal	60	0,26			44	0,3
Japón	57	0,24				
Francia	56	0,24	1398	0,32	45	0,3
Cuba	54	0,24	604	0,14	41	0,3
Guatemala	53	0,23	3239	0,75		
Irlanda			428	0,10	121	0,7
República Dominicana			1163	0,29	27	0,2
Bolivia			2533	0,58	26	0,2
Panamá			1518	0,35	12	0,1
Puerto Rico			349	0,08	17	0,1
Canadá					16	0,1
República Checa			317	0,07		

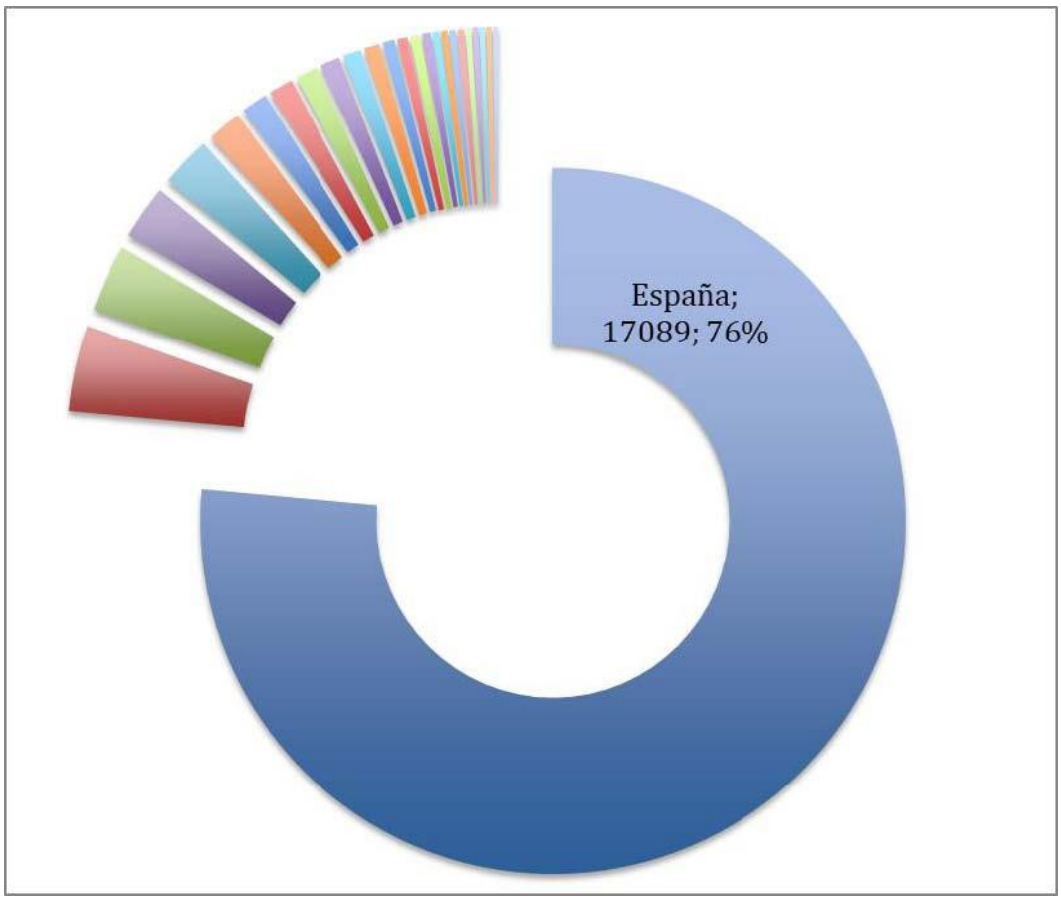


Ilustración 5. Consultas recibidas desde España (2012-2017). Otros países desglosados en la siguiente ilustración.

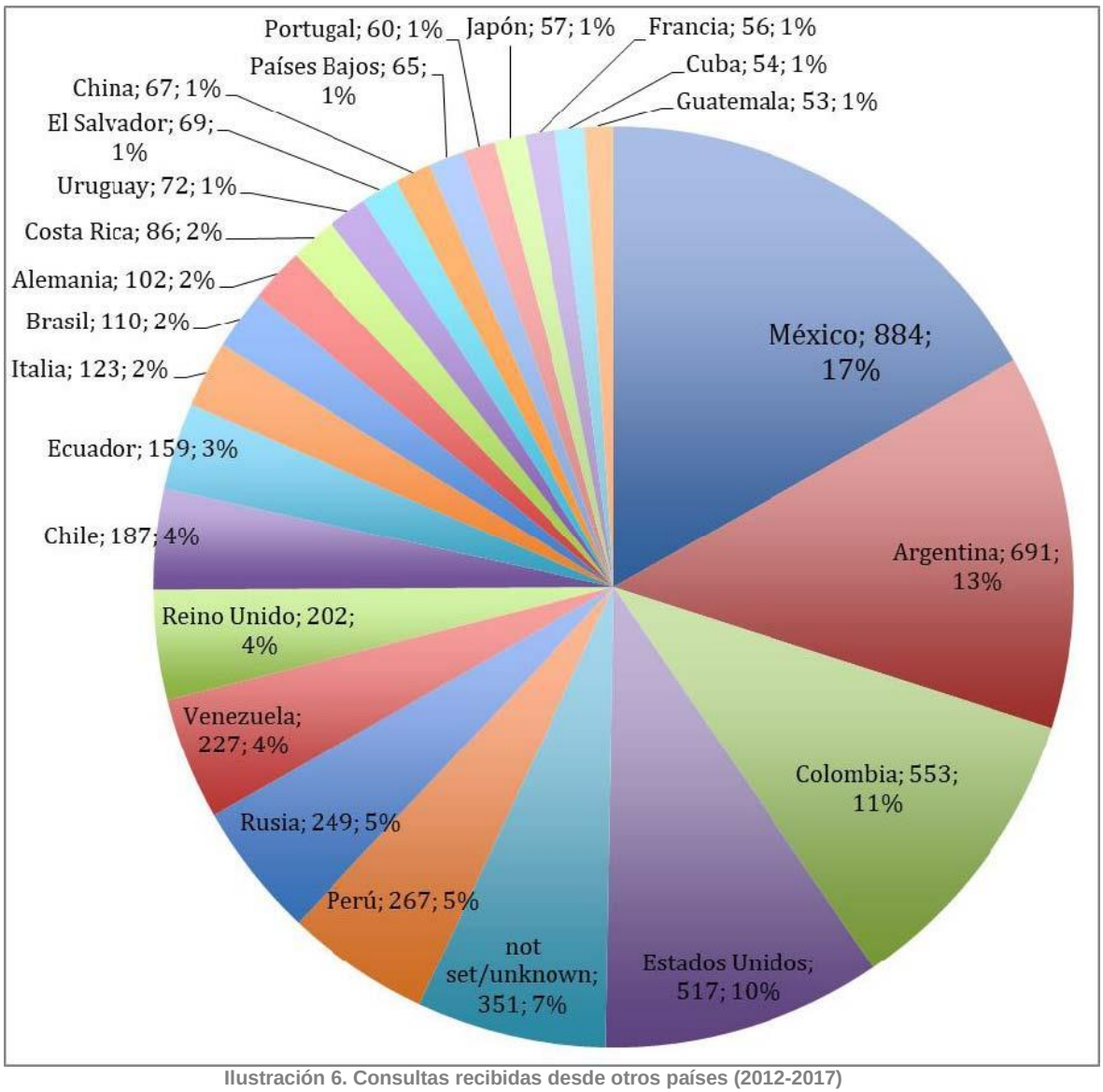


Ilustración 6. Consultas recibidas desde otros países (2012-2017)

Ciudades desde donde se han realizado las visitas.

Ciudad[47]	2012-2017	%
Madrid	7644	33,32
Barcelona	1647	7,18
not set	974	4,25
Sevilla	869	3,79
Valencia	531	2,31
Zaragoza	514	2,24
Granada	365	1,59
Vigo	311	1,36
México ciudad	304	1,33
not set	254	1,11
Buenos Aires	245	1.07
Bogotá	242	1,05
Salamanca	232	1,01
Valladolid	231	1,01

Santiago de Compostela	202	0,88
A Coruña	196	0,85
Córdoba	186	0,81
Pamplona	184	0,80
Oviedo	164	0,71
Málaga	153	0,67
Murcia	141	0,61
León	137	0,60
Santiago	127	0,55
La Victoria	124	0,54
Bilbao	121	0,53

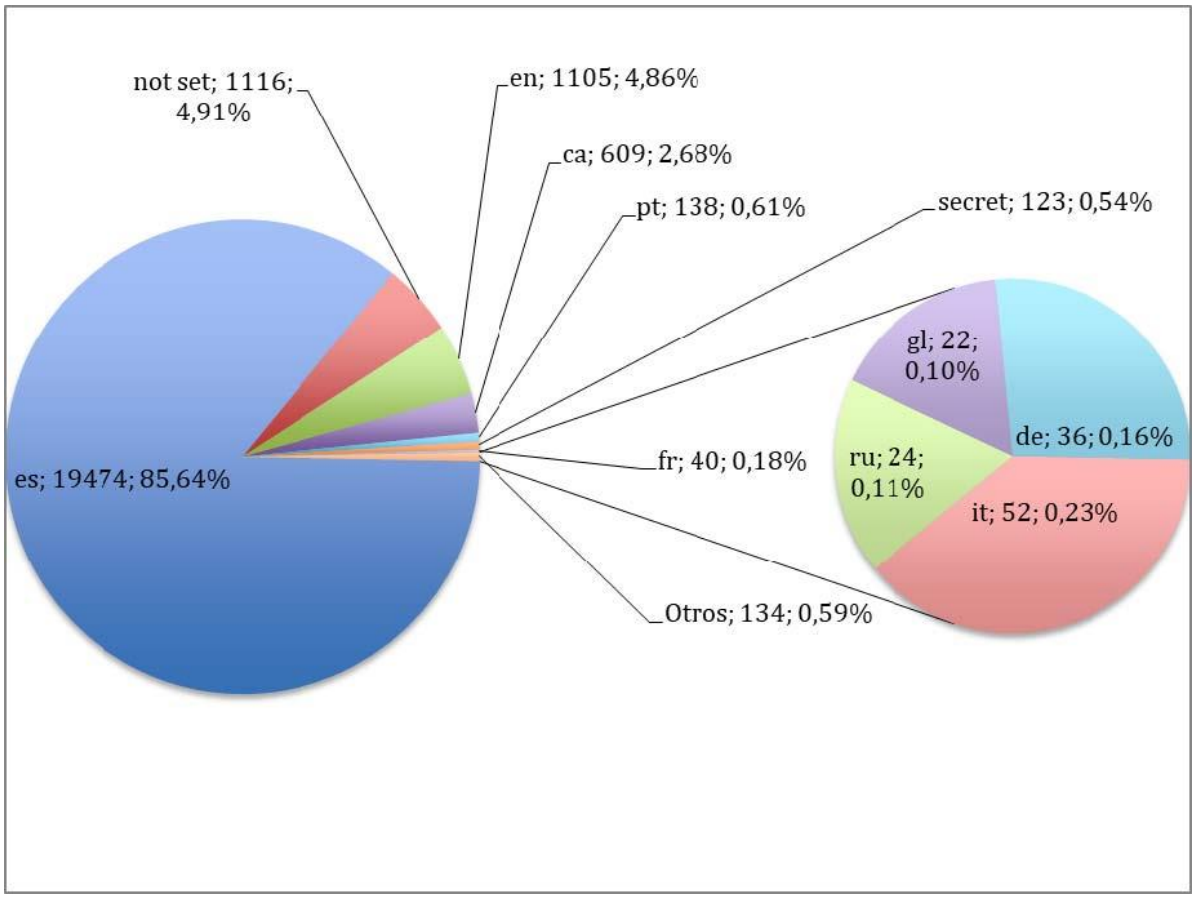


Ilustración 7. Idiomas en los que se han realizado las visitas (2012-2017)

Desde qué dispositivos se realizan las visitas a *Enredadera*.

Dispositivo de consulta[48]	2012-2017	%
desktop	**21324**	**92,96**
mobile	**1143**	**4,98**
tablet	**473**	**2,06**

Conclusión

No cabe duda que uno puede quedar abrumado entre tanta cifra que se ha ofrecido en este repaso histórico de *Enredadera*. Insisto en que lo más importante que hay detrás de estos veinte años de la revista es el activo humano y profesional que la apoyado incansablemente hasta la fecha, y también la sensación de que se trata de una revista cuya utilidad como órgano de difusión de nuestra Red está consolidada. Como Granizo & Martínez Olmo hacen notar, "*para una mayoría Enredadera cumple la función de boletín de comunicación de la Red gracias al cual nos conocemos y mantenemos una relación estrecha que nos cohesiona y nos permite trabajar con parámetros comunes*."[49]

Entre los logros y cambios que se están llevando a cabo durante estos últimos meses pueden mencionarse algunos como la ligera modificación en el logo de la revista incluyendo el subtítulo *Revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, la actualización de algunos de los textos de la página web de la revista (http://bibliotecas.csic.es/web/enredadera/inicio), la inclusión de todos los números de la revista en la página web, la actualización de la información existente en *Latindex,* la creación de una colección específica para la revista en el repositorio Digital.CSIC en el que se irán introduciendo todos los artículos publicados en la revista (http://digital.csic.es/handle/10261/150083) [50], ampliar la extensión de algunas de las colaboraciones o secciones, incluir en cada número alguna colaboración de algún profesional externo que pueda aportarnos un toque diferente a lo que nuestra lógica endogamia de la Red pueda producir, potenciar la colaboración de más profesionales de las bibliotecas y archivos de nuestra Red, etc. Algunos de estos cambios serán más o menos acertados, el futuro lo dirá y, seguramente, se deberán llevar a cabo algunos más si se desea que *Enredadera* siga creciendo aún más años.

Tomamos nota de los buenos consejos que Urbano & Pons nos ofrecen en su artículo incluido en este número y, también, de los que los compañeros de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC han proporcionado mediante la encuesta que Granizo & Martínez Olmo publican también en este número. No será posible llevarlos a la práctica todos a la vez... pero intentaremos hacer lo que buenamente podamos para mejorar nuestra Enredadera.

Entre esas recomendaciones se encuentran las siguientes:

- Redescubrir *Enredadera* como un *newsletter*.[51]
- Actualizar el formato y diseño, adaptándolo a las nuevas tecnologías, "lavado de cara", más tipo "blog," más atractivo visualmente, más adaptativo...
- Aumentar su visibilidad también entre los investigadores del CSIC.
- Incluir temas tratados con mayor profundidad y abiertos al exterior que puedan aportar experiencia de otras bibliotecas y archivos. Incorporar aportaciones de profesionales externos a la Red.
- Incluir un apartado sobre "Historia de la Red."
- Conseguir que su lectura interese a un mayor número de los propios profesionales de nuestra Red.
- Conseguir que más bibliotecas y archivos participen.
- Incorporar a otros profesionales de la Red en la revista.[52]

Nos hacemos eco de esas sugerencias, muchas de las cuales no son nuevas, pues siempre se ha querido mantener vivo el objetivo inicial de que *Enredadera* sea un fiel reflejo de la actividad de nuestra Red con el que difundirla, tanto interna como externamente.[53] Se observa la necesidad de "repensar" de nuevo la forma, diseño y función de nuestra revista... algo se ha ido haciendo en varias ocasiones a lo largo de estos veinte años pero, de nuevo, se impone replanteárselo.

Concuerdo con Baquero en que "*hacer seguimiento de los temas monográficos que se han tratado en Enredadera hasta hoy en día es un espejo perfecto de las preocupaciones, hitos y avances que hemos experimentado como servicio de información científica para la investigación*.[54] "Espero y deseo que *Enredadera* continúe creciendo entre los profesionales de nuestra Red y, si es posible, también entre

los demás profesionales de nuestro ámbito contribuyendo, en la medida de lo posible, a la rápida propagación e intercambio de información y experiencias.[55]

[1] "Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2015." http://hdl.handle.net/10261/109916; Cottereau, Mario. "20º aniversario de la Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC." En: *Enredadera*, 2010, 18 (julio) http://hdl.handle.net/10261/74040 [Acceso: 19-5-17]

[2] *Memoria 1998: Consejo Superior de Investigaciones Científicas*. Madrid: Ediciones CSIC, 1999, p.164 http://hdl.handle.net/10261/41725; Olmedo, Gaspar. "Creación de la lista Biblioteca." En: *Enredadera*, 1998, 2 (noviembre) http://hdl.handle.net/10261/75998 [Acceso: 19-5-17].

[3] Baquero, Mercedes. "Enredadera: un poco de historia." En: *Enredadera*, 2017, 29 (junio). http://hdl.handle.net/10261/151233

[4] "Presentación." En: *Enredadera*, 1998, 0 (febrero).

[5] "Presentación." En: *Enredadera*, 1998, 0 (febrero).

[6] "Enredadera: Boletín electrónico de la Red de Bibliotecas del CSIC. Revista publicada por la Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC." En: *Enredadera*, 2010, 17 (enero)

[7] Caso, Mar. "Informatización del archivo Marcos Jiménez de la Espada." En: *Enredadera*, 1998, 1 (junio) http://hdl.handle.net/10261/80157; Molina Nortes, Juana & Morón, Isabel. "La descripción de fondos de archivo en la Red de Bibliotecas del CSIC." En: *Enredadera*, 2000, 4 (marzo) http://hdl.handle.net/10261/75299; Pérez-Montes, Carmela. "El archivo personal de Marcos Jiménez de la Espada en la Red." En: *Enredadera*, 2000, 4 (marzo) http://hdl.handle.net/10261/75306; Ponsati, Agnès. "Novedades de las bibliotecas del CSIC." En: *Correo bibliotecario*, 2000, 42 (mayo):2 http://www.mcu.es/correobibliotecario/index.php/cb/article/view/661/643, http://hdl.handle.net/10261/2988; "Noticias breves." En: *Enredadera*, 2000, 5 (diciembre); López, Juan Pedro. "Nuevo impulso a los archivos del CSIC." En: *Enredadera*, 2010, 17 (enero) http://hdl.handle.net/10261/74137; "Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2015." http://hdl.handle.net/10261/109916; "Historia de la Red." En: *Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*. [Madrid]: Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación http://bibliotecas.csic.es/historia-de-la-red [Acceso: 19-5-17]

[8] "Editorial." En: *Enredadera*, 2009, 16 (junio)

[9] "Presentación." En: *Enredadera*, 1998, 0 (febrero).

[10] "En este número." En: *Enredadera*, 1998, 2 (noviembre).

[11] "En este número." En: *Enredadera*, 1998, 2 (noviembre)

[12] "Editorial." En: *Enredadera*, 2008, 15 (agosto)

[13] "Editorial." En: *Enredadera*, 2003, 9 (diciembre)

[14] "Editorial." En: *Enredadera*, 2008, 15 (agosto)

[15] "Editorial." En: *Enredadera*, 2010, 17 (enero)

[16] "Editorial." En: *Enredadera*, 2010, 18 (julio)

[17] Dompablo Tobar, Mónica. "Enredadera se abre camino." En: *Enredadera*, 2010, 18 (julio) http://hdl.handle.net/10261/26491 [Acceso: 19-5-17]

[18] Baquero, Mercedes. "Enredadera: un poco de historia." En: *Enredadera*, 2017, 29 (junio). http://hdl.handle.net/10261/151233

[19] "Editorial." En: *Enredadera*, 2002, 7 (febrero)

[20] "Editorial." En: *Enredadera*, 2012, 20 (marzo)

[21] "En este número." En: Enredadera, 1998, 1 (junio)

[22] Salen 196 autores diferentes pero, en realidad, hay 4 autores que han publicado con afiliación CSIC y con afiliación externa (Isabel Mendoza, Pablo de Castro, Carolina Santamarina y Domingo Arroyo)

[23] Mencionar que algunas de estas colaboraciones pueden haber sido en autoría (pocas) y, por ello la cifra indicada es aproximada y podría ser algo inferior.

[24] Incluye colaboraciones en: *Así somos, En directo, Las Bibliotecas hablan y Monográfico.*

[25] Incluye colaboraciones en: *La Red* y *La red del CSIC*.

[26] Incluye colaboraciones en: Pequeñas soluciones para grande problemas y Soluciones.

[27] Incluye colaboraciones en: *Noticias, Noticias de archivos, Noticias externas y Noticias internas*.

[28] Incluye colaboraciones en: *Lecturas comentadas* y *Reseñas*.

[29] De un total de 704 posibles afiliaciones (660 firmas con afiliación más 44 colaboraciones sin afiliación ni autoría).

[30] De un total de 704 posibles afiliaciones (660 firmas con afiliación más 44 colaboraciones sin afiliación ni autoría).

[31] Río, Yolanda. "Novedades en el Web de la Red." *Enredadera*, 2001, 6 (junio) http://hdl.handle.net/10261/74883 [Acceso: 19-5-17]

[32] Baquero, Mercedes. "La revista Enredadera, así que pasen 5 años." En: *Enredadera*, 2003, 9 (diciembre) http://hdl.handle.net/10261/74783 [Acceso: 19-5-17]

[33] "Editorial." En: *Enredadera*, 2008, 15 (agosto)

[34] Román-Molina, Juan. "Enredadera: uso 2002–junio 2009." Fecha de publicación, 21 de septiembre de 2009 http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2008.pdf, http://hdl.handle.net/10261/17064 [Acceso: 19-5-17].

[35] Las estadísticas anuales 2009-2011 pueden consultarse en:http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2009.pdf, http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2010.pdf, http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2011.pdf

[36] Ríos, Yolanda & Román-Molina, Juan. "Nueva Web de la Red de Bibliotecas del CSIC." En: *Enredadera*, 2012, 20 (marzo) http://bibliotecas.csic.es/web/enredadera/nueva-web, http://hdl.handle.net/10261/49074 [Acceso: 19-5-17]; "Canales de comunicación. 2012. Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación. 21/02/2013" http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2012.pdf [29-05-17]

[37] Las estadísticas anuales 2012-2016 pueden consultarse en:
http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2012.pdf
http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2013.pdf
http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2014.pdf
http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2015.pdf
http://proyectos.bibliotecas.csic.es/datos/comunicacion_2016.pdf

[38] "Es el número total de sesiones que se han realizado en el periodo. Una sesión es el periodo durante el cual un usuario interactúa con su sitio web, aplicación, etc. Todos los datos de uso (visitas a una pantalla, eventos, comercio electrónico, etc.) están asociados a una sesión." (Fuente: Google Analytics). A partir del año 2012

[39] "Usuarios que han iniciado al menos una sesión." (Fuente: Google Analytics). A partir del año 2012

[40] "Número total de páginas vistas; las visitas repetidas a una misma página también se contabilizan." (Fuente: Google Analytics). A partir del año 2012

[41] "La métrica Páginas/sesión (promedio de páginas vistas) es el promedio de páginas que se ven en cada sesión; las visitas repetidas a una misma página también se contabilizan." (Fuente: Google Analytics)

[42] "Fuentes que han remitido tráfico; incluye las fuentes identificadas a través de utm_source." (Fuente: Google Analytics)

[43] "Fuentes que han remitido tráfico; incluye las fuentes identificadas a través de utm_source." (Fuente: Google Analytics)

[44] "Páginas a través de las cuales los visitantes han accedido a su sitio." (Fuente: Google Analytics)

[45] "Fuentes que han remitido tráfico; incluye las fuentes identificadas a través de utm_source." (Fuente: Google Analytics).

[46] "País de donde proceden las visitas." (Fuente: Google Analytics)

[47] "Ciudades en las cuales se originan las visitas, según la dirección IP." (Fuente: Google Analytics)

[48] "Tipo de dispositivo: ordenador, tablet o dispositivo móvil." (Fuente: Google Analytics)

[49] Granizo, Flora & Martínez, Pilar. "Enredadera veinte años después. La opinión de las bibliotecas y archivos del CSIC." En: *Enredadera*, 2017, 29 (junio) http://hdl.handle.net/10261/151245

[50] Ya existían 550 registros de Enredadera en Digital.CSIC. Lo que se ha pretendido ahora con la creación de una colección específica dentro de las diferentes colecciones de la URICI en dicho repositorio es facilitar aún más su localización y darle una mayor visibilidad.

[51] Urbano, Cristóbal & Pons, Amadeu. "'Legere et labora': evolución de las revistas y boletines profesionales de biblioteconomía y documentación." En: *Enredadera*, 2017, 29 (junio) http://hdl.handle.net/10261/151232

[52] Granizo, Flora & Martínez, Pilar. "Enredadera veinte años después. La opinión de las bibliotecas y archivos del CSIC." En: *Enredadera*, 2017, 29 (junio). http://hdl.handle.net/10261/151245

[53] "Editorial." En: *Enredadera*, 2008, 15 (agosto); Editorial." En: *Enredadera*, 2012, 20 (marzo)

[54] Baquero, Mercedes. "Enredadera: un poco de historia." En: *Enredadera*, 2017, 29 (junio). http://hdl.handle.net/10261/151233

[55] Sorli Rojo, Ángela & Merlo Vega, José Antonio. "Publicaciones electrónicas españolas sobre archivística, biblioteconomía y documentación." En: *Revista Española de Documentación Científica*, 1998, 21 (4, oct.-dic.): 451 y 456, http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/548/622, http://hdl.handle.net/10261/9493, [Acceso: 19-5-17]

Aleph, Alma y la gestión de las bibliotecas y archivos del CSIC

Gaspar Olmedo
gaspar.olmedo@csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Sevilla

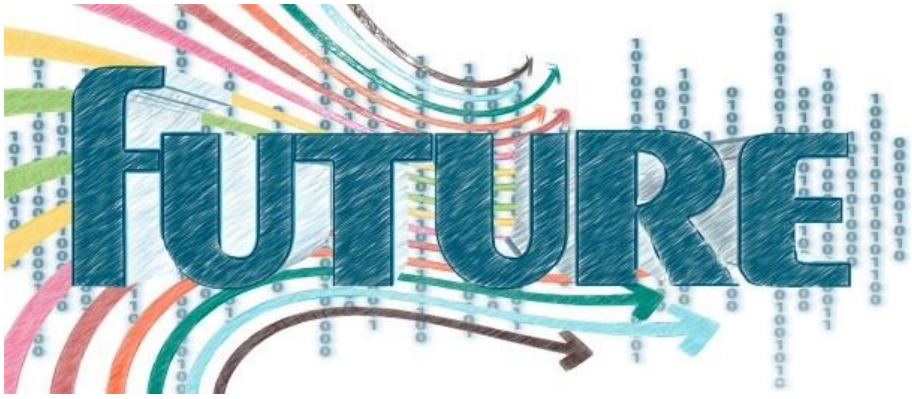
La Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC usa el sistema de gestión Aleph desde los años 80 del pasado siglo. Este ha sido el primero y único Sistema Integrado de Gestión de Bibliotecas (SIGB) de la Red y ha pasado ya por muchas etapas: las primeras versiones de Aleph en las que se trabajaba en terminales de texto (los famosos VT) y no soportaban el formato MARC, la introducción de Aleph 500, con importantes novedades a nivel de arquitectura tecnológica (arquitectura cliente/servidor, base de datos Oracle), de forma de trabajo (clientes Windows) y a nivel de usuario (Web OPAC), y la evolución de este mismo Aleph 500 hasta llegar a las versiones actuales, la última de las cuales (Aleph 500.22) ha montado recientemente la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Aleph es un sistema con una vida ya muy larga (más de 30 años, algo poco usual en las aplicaciones informáticas), que ha demostrado ser bastante versátil y adaptable, pero que se aproxima a un final de ciclo, evolucionando desde los clásicos SIGB hacia lo que actualmente se denominan "Plataformas de Servicios Bibliotecarios" (LSP por sus siglas en inglés). La evolución de Aleph hacia el modelo LSP se denomina Alma, y es ésta la plataforma que utilizarán las bibliotecas y archivos del CSIC para su gestión en un futuro no muy lejano, posiblemente a partir del segundo trimestre de 2018, aunque la fecha pueda sufrir algunas variaciones.

La irrupción de los recursos electrónicos ha supuesto una auténtica revolución para las bibliotecas especializadas, como las del CSIC. Los servicios, las colecciones y los procedimientos de gestión han cambiado de forma radical en los últimos años. Los sistemas de gestión de bibliotecas, que estaban básicamente diseñados para tratar recursos con soporte físico (libros y revistas impresos, mapas, discos, videos, etc.) han intentado ir evolucionando para adaptarse a estos cambios, pero ha llegado un momento en que las modificaciones acumuladas son de tal calibre que ha sido necesario hacer una renovación casi total del sistema. Esto sucedió al pasar de Aleph 300 a Aleph 500, y aún en mayor medida sucede ahora con el paso de los SIGB a las Plataformas de Servicios Bibliotecarios (LSP).

Las características básicas de las LSP, que las diferencian de los sistemas de gestión actuales se pueden resumir en:

- **Se trata de sistemas "en la nube", es decir no se trata de aplicaciones instaladas en servidores propios de cada institución o biblioteca, sino que tanto los datos como la propia aplicación se encuentran en servidores de la empresa proveedora, que son compartidos por todos los clientes.**
- **Por tanto, es la propia empresa proveedora la que se encarga del mantenimiento de los servidores (seguridad, actualizaciones del SO, actualización de hardware, etc.), y de las actualizaciones de la aplicación LSP, que se realizan con frecuencia y se reflejan de forma inmediata en los clientes.**
- **El acceso a la aplicación, tanto de los administradores como del personal bibliotecario, se hace exclusivamente mediante navegador web, por lo que ya no es necesario distribuir, instalar y mantener actualizado un cliente de trabajo, como el de Aleph.**

- **La gestión de los recursos electrónicos (contratación, activación, seguimiento, etc.) se encuentra integrada dentro de la LSP. Esto es algo que simplifica de forma importante la gestión y en el caso del CSIC supondrá la desaparición de SFX, que se sustituirá por el sistema de gestión de recursos electrónicos propio de Alma.**
- **Las LSP están diseñadas para que el personal de la biblioteca realice tareas siguiendo flujos de trabajo de forma más sencilla y rápida que con los actuales sistemas**
- **Estos sistemas no cuentan con interficies de usuario propias (el equivalente al Web OPAC de Aleph), sino que en su caso los OPACs son aplicaciones separadas que intercambian datos con la LSP. En el caso del CSIC el web OPAC de Alma será Primo, que ya se está usando actualmente como web OPAC de Aleph, por lo que de cara al usuario final el cambio de plataforma será transparente.**
- **Se trata de plataformas abiertas que permiten el intercambio de datos y la comunicación con otros programas y sobre las que se pueden desarrollar nuevos servicios, no contemplados originalmente en la LSP. También son más flexibles dando soporte a formatos de datos distintos del Marc, como por ejemplo los formatos de Datos Enlazados Abiertos (LOD)**



Future" by geralt / CC0 1.0 Universal

La adopción de un sistema nuevo siempre supone un trabajo extra para su puesta en marcha, y en nuestro caso la complejidad de la Red de Bibliotecas y Archivos y la integración del catálogo de archivos, con todas sus peculiaridades, son un reto adicional, pero estamos seguros de que una vez que Alma se encuentre en funcionamiento las ventajas superarán a los inconvenientes, como ha venido sucediendo en la ya larga cadena de actualizaciones de nuestro sistema de gestión de bibliotecas, y confiamos en que la puesta al día tecnológica que supondrá la adopción de Alma ayude a racionalizar y simplificar el trabajo de URICI y de las bibliotecas, muy especialmente en lo concerniente a la gestión de recursos electrónicos y a las tareas con más carga informáticas, pero también al resto de procesos bibliotecarios.

GesBIB: gestión de información de la URICI

Luis Dorado
luis.dorado@bib.csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Madrid

¿Qué es?

GesBIB es una herramienta software desarrollada íntegramente por la URICI. Está orientada a distintos tipos de usuarios relacionados con la Unidad y la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, accesible a través de un navegador web y con acceso restringido a los usuarios que sean personal del CSIC y a los que se hayan concedido permisos para interactuar con alguno de los módulos del sistema.

Tiene como objetivo mejorar la gestión interna de la URICI, dar un valor añadido al personal de bibliotecas y archivos y dar apoyo en la toma de decisiones del ámbito bibliotecario y de producción científica del CSIC.

Es el resultado de un esfuerzo de la Unidad por centralizar la información que se maneja en sus distintos departamentos e integrarla en un único sistema, capaz de nutrirse de fuentes externas para complementar sus funciones y recabar información adicional que resulte útil a sus distintos propósitos.

Fruto de esta centralización, pretende convertirse en una fuente de información útil y verificada para sus usuarios y para otros sistemas y aplicaciones.

Interacción con otras fuentes, ventajas e inconvenientes

Aunque GesBIB nace con propósito centralizador, nos referimos solamente a la información de cuyo mantenimiento es responsable la URICI. El resto de información que presenta GesBIB y que es mantenida por entidades o sistemas externos es consultada y enlazada en nuestro sistema, por lo que se garantiza que siempre esté actualizada por sus responsables y se evita duplicar información que pueda quedar desactualizada.

Por ejemplo:

- **la información de institutos o de personal del CSIC está referenciada a la que mantienen los sistemas oficiales de la Organización Central.**
- **la información de WoS o Scopus está siempre referenciada a los registros en dichas fuentes, por lo que se puede recuperar información adicional en cualquier momento.**

Esta interacción aporta muchas ventajas, pero también hace al sistema más vulnerable a incidencias en los sistemas externos de los que depende, como caídas de sus sistemas, cambios en los interfaces (APIs), caducidades de datos de acceso, etc. En cualquier caso los inconvenientes son siempre menores que las ventajas que aporta.

Evolución del sistema

Inicialmente, GesBIB ya existía en una primera versión que fue quedando obsoleta y que se limitaba principalmente a gestionar los directorios de bibliotecas y personal bibliotecario del CSIC.

Cuando se propuso rehacer esta aplicación con tecnologías más actuales, se hizo con el objetivo inicial de cubrir los mismos servicios que la antigua, pero se vio la opción de ir integrando otros servicios de forma paulatina. Tras un año de desarrollo, se incorporó un módulo completo de gestión del ciclo de contrataciones de recursos bibliotecarios en el CSIC, que incluía tareas que en ese momento se estaban haciendo de una forma más manual y tradicional.

En la actualidad, se ha incorporado un nuevo módulo que recopila información de fuentes externas como WoS y Scopus referente a las publicaciones de los distintos centros e institutos del CSIC en revistas de ámbito científico. Una vez recopilada esta información, a través de GesBIB se realizan una serie de tareas de depuración y vinculación de los datos que finalmente da como resultado listados e informes dinámicos del impacto de la producción científica de las publicaciones de los distintos autores e institutos, así como mantener una base de datos de autores y publicaciones histórica que permita consultar la evolución en el tiempo de distintos factores.

A medio plazo, el objetivo es que GesBIB evolucione aún más e incorpore servicios nuevos (o ya existentes en sistemas externos) para continuar centralizando la información que se maneja en la herramienta. Esta centralización permitirá tener un punto de vista más certero y global de todos los ámbitos que se, con el objetivo de hacer más eficientes algunos de ellos y que sirvan de apoyo a la toma de decisiones.

Finalmente, a largo plazo, se espera que el sistema llegue a cubrir el ciclo completo de trabajo que se gestiona en la Unidad anualmente, enlazando la información de impacto de publicaciones con la contratación de recursos, la gestión de los accesos a recursos contratados, los datos estadísticos de accesos, etc. También se quiere avanzar en la integración de nuevos sistemas externos que puedan aportar información bibliométrica adicional, completar datos propios o agilizar el flujo de trabajo en la herramienta.

Por utilidad y el esfuerzo invertido en su desarrollo merecen especial mención dos módulos del sistema: el de contratación y el de indicadores bibliométricos, que se repasan brevemente a continuación.

Módulos principales: Contratación de recursos

Este módulo permite gestionar las contrataciones de recursos que se realizan desde la URICI, cubriendo los distintos pasos por los que pasa cada una:

- **su creación como borrador,**
- **la consulta a bibliotecas de aquellos recursos que desean renovar, dar de baja o de alta,**
- **la publicación del concurso,**
- **la recepción de ofertas,**
- **la licitación,**
- **la gestión del contrato final y sus licencias asociadas y**
- **la consulta por bibliotecas de los recursos disponibles para sus institutos.**

El módulo está dirigido al personal de URICI implicado en la gestión de contrataciones, así como al personal de bibliotecas implicado en la toma de decisiones de los recursos asociados a sus institutos.

Módulos principales: Indicadores bibliométricos

Este módulo permite cargar datos de fuentes externas como WoS y Scopus relativos a la producción científica del CSIC y su impacto según los indicadores propios de cada fuente. Ha requerido para su puesta en marcha una ardua labor de depuración por parte de personal de bibliotecas y de la URICI, y se prevé que para futuros años esta labor sea cada vez menor y se limite al mantenimiento anual de los nuevos datos incorporados.

Está dirigido a varios tipos de usuarios:

Personal de bibliotecas, para enriquecer los servicios que ofrecen a sus institutos y se conviertan en una fuente necesaria de información que permita, por ejemplo:

- **extraer datos para elaborar las memorias anuales del instituto,**
- **decidir en qué revistas es más conveniente publicar un artículo,**
- **extraer datos para optar a distintas convocatorias,**
- **extraer informes de la evolución del instituto, alguno de sus autores o grupos de autores, etc. o evaluar su rendimiento.**

Personal de URICI responsable de contrataciones: les permitirá, por ejemplo:

- **consultar los datos de uso de recursos contratados,**
- **consultar los datos de producción científica, y en base a los dos criterios**
- **mejorar la toma de decisiones de contratación de recursos,**
- **disponer de datos objetivos valiosos en las negociaciones.**

Desde la URICI esperamos que con la colaboración de todos los usuarios implicados en el uso y desarrollo del sistema podamos convertirlo en una herramienta cada vez más útil para todos.

Situación de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC en el informe “Las universidades y las bibliotecas universitarias españolas en las redes sociales. 2017”

Marta Jiménez Martín
marta.jimenez@bib.csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Madrid

Resumen: Se extraen aquellos datos relacionados con la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC que se reflejan en el informe de María del Carmen Martín Marichal, Las universidades y *las bibliotecas universitarias españolas en las redes sociales*, publicado en 2017.

Palabras clave: Redes sociales; Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC; Twitter; Facebook; Youtube; Instagram; Pinterest

En pleno siglo XXI no cabe duda que las redes sociales se han convertido en una de las herramientas de comunicación más importantes de la historia. Millones de personas hacen uso de ellas a diario en cualquier momento y para cualquier aspecto de la vida que se pueda uno imaginar. Hace ya algún tiempo que las bibliotecas han visto en ellas un canal de comunicación de especial relevancia hacia sus usuarios. Las bibliotecas universitarias (y sus universidades) no escapan a esta situación, y el informe de María del Carmen Martín Marichal, directora de la Biblioteca Universitaria de Las Palmas de Gran Canaria, publicado en el 2017, Las universidades y las bibliotecas universitarias españolas en las redes sociales recoge [1]la presencia y la situación de las universidades y de sus respectivas bibliotecas en las redes sociales, en WhatsApp y los blogs vinculados a ellas. Unos años atrás, en 2013, ya publicó otro informe similar [2]. El estudio abarca las 76 universidades asociadas a la CRUE, sus correspondientes bibliotecas y el CSIC, y se ha realizado a partir de los enlaces que de dichas redes sociales se localizan en las respectivas páginas web de estas instituciones.

Tanto en el CSIC como en su Red de Bibliotecas y Archivos también se es consciente de la necesidad de implantar este canal de comunicación que son las redes sociales. ¿Hasta qué grado lo está consiguiendo? A continuación se muestran aquellos datos del informe de Martín Marichal que se refieren al CSIC o a nuestra Red. Este artículo no pretende nada más que eso, mostrar las cifras obtenidas en ese informe.

Twitter

Se ha convertido en una de las redes más extendidas en las universidades y sus bibliotecas universitarias. A nivel de institución, con ligeras variaciones en este informe respecto al del 2013, lo más significativo es que el CSIC, que antes ocupaba el tercer puesto, se sitúa ahora en el primer lugar, y a gran distancia de la siguiente institución, en número de seguidores. El CSIC cuenta con 492.174 seguidores, mientras que la Universidad de Granada cuenta con 113.730. Si se tiene en cuenta el número de usuarios potenciales por seguidor, el CSIC continúa ocupando la primera posición (%4.666,48), de nuevo a gran distancia de la siguiente institución, la Universidad de La Rioja (%372,48). A nivel de bibliotecas, las bibliotecas del CSIC continúan en la primera posición, con 18.803 seguidores, siendo la siguiente biblioteca universitaria, la de la UNED con 16.674. En cuanto a número de usuarios potenciales por seguidor también las bibliotecas del CSIC se mantienen en la primera posición (%178,28), a gran distancia de la siguiente, la biblioteca universitaria de la Universidad Carlos III de Madrid (%43,44).

Facebook

Junto a la anterior red social es la más utilizada por las universidades. En la actualidad esta red social está presente en todas las universidades españolas. A nivel de institución, la cuenta del CSIC logra una ligera mejora con respecto al informe del año 2013. Pasa de la posición 27 a la 26, con un total de 21.456 seguidores, muy lejos de las primeras posiciones donde los seguidores pasan de los setenta mil, e incluso de los ciento treinta mil. En cuanto al número de usuarios potenciales por seguidor el CSIC mejora la situación del 2013 y ocupa la octava posición (%203,43), lejos de las primeras posiciones, Universidad San Jorge (%441,51) y Universidad Europea de Madrid (%397,61). A nivel de bibliotecas, las bibliotecas del CSIC logran una mejora más acusada al pasar de la posición 22, en el año 2013, a la posición 15 en el 2017. Aunque cuentan con 4.440 seguidores, lo cierto es que una tercera parte de lo que cuentan las bibliotecas universitarias más destacadas en este informe. Si se tiene en cuenta el número de usuarios potenciales por seguidor, las bibliotecas del CSIC se alzan hasta la tercera posición (%42,10) por detrás de las bibliotecas universitarias de Huelva (%70,72) y Burgos (%57,52).

Índice Klout

Refleja la influencia y relevancia que ejercen personas, marcas o instituciones a través de las redes sociales durante los últimos tres meses. A partir del análisis de unos 400 parámetros extraídos de las redes sociales más utilizadas (Twitter, Facebook, Google+, LinkedIn, Youtube, WordPress, Instagram, Blogger, Pinterest, etc.), se puntúa la influencia y relevancia entre 1 y 100. Aquellos que consiguen un índice superior a 60 se consideran personas, marcas o instituciones que logran una mayor visibilidad y relevancia en internet. Una puntuación de 40 se considera el valor medio para una persona, marca o institución. A nivel de institución, el CSIC baja de la quinta posición a la novena, con un índice de 70, dado que las redes vinculadas para el análisis únicamente son Facebook y Twitter, en comparación con las universidades que cuentan con una mayor diversidad de redes sociales. A nivel de bibliotecas, las bibliotecas del CSIC bajan una posición, de la tercera a la cuarta, contando con un índice de 61. Para este análisis han contando que las bibliotecas del CSIC trabajan con Twitter, Facebook y Youtube, pero no han tenido en cuenta que también trabajan con Pinterest.

Youtube

Es la tercera red social más utilizada por las universidades y bibliotecas universitarias españolas. A nivel de institución, el CSIC baja de posición en este estudio tanto en número de subscriptores (1.131) pasando de la 27 a la 33, como de visualizaciones (328.959) pasando de la 33 a la 41, y a una enorme distancia de las primeras instituciones del ranking, como la Universitat Politècnica de València o la Universidad Miguel Hernández. A nivel de bibliotecas, las bibliotecas del CSIC entran en este estudio por primera vez puesto que en el 2013 todavía no disponían de canal Youtube. En 2017 obtienen la posición 17 en cuanto a número de subscriptores (26) y la 22 en número de visualizaciones (1.491), de nuevo muy distanciado de las primeras posiciones ocupadas por la biblioteca de la UNED o la biblioteca de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Instagram

Irrumpe con fuerza en las universidades y bibliotecas universitarias esta red social pensada para compartir fotos y vídeos. A nivel de institución, el CSIC se posiciona en el séptimo lugar con 4.207 seguidores y 479 publicaciones, siendo la primera institución la Universitat de Barcelona. A nivel de bibliotecas, no se hace uso de esta red social todavía.

Pinterest

A nivel de bibliotecas, las bibliotecas del CSIC obtienen la posición 14 con 334 seguidores a bastante distancia de la biblioteca de la Universidad de Alicante (2.480 seguidores) o de la UNED (1.962 seguidores).

Flickr, LinkedIn, Google+, Slideshare, Vimeo, issuu, Delicious, Netvibes, Periscope, Foursquare, ivoox, Scoop.it!, iTunes, Spotify, Divúlgame, BeQbe, Storify, Tumblr, Prezi, Pape.li, RebelMouse, WhatsApp, Blog

En el momento del estudio no hacen uso de estas redes sociales ni el CSIC ni las bibliotecas del CSIC o no se han visto reflejadas en él.

A modo de conclusión

A partir de los datos expuestos por Martín Marichal queda constatado que tanto el CSIC como las bibliotecas del CSIC hace uso de algunas de las redes sociales más importantes. No obstante, en alguna de ellas parece que aún queda camino por recorrer para que estén ampliamente implantadas como canal de comunicación con sus usuarios. En relación a algunas de las demás redes sociales que todavía no se utilizan, al menos a nivel de bibliotecas del CSIC, debería hacerse un análisis algo más pormenorizado para seguir viendo y mejorando en lo posible la situación real actual en las sesenta bibliotecas y 14 archivos especializados que conforman la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

[1] Martín Marichal, María del Carmen. Las universidades y las bibliotecas universitarias españolas en las redes sociales. 2017. http://hdl.handle.net/10553/21107

[2] Martín Marichal, María del Carmen. Las universidades y las bibliotecas universitarias españolas en las redes sociales. 2013. http://hdl.handle.net/10553/10774

Herramientas de difusión de Digital.CSIC

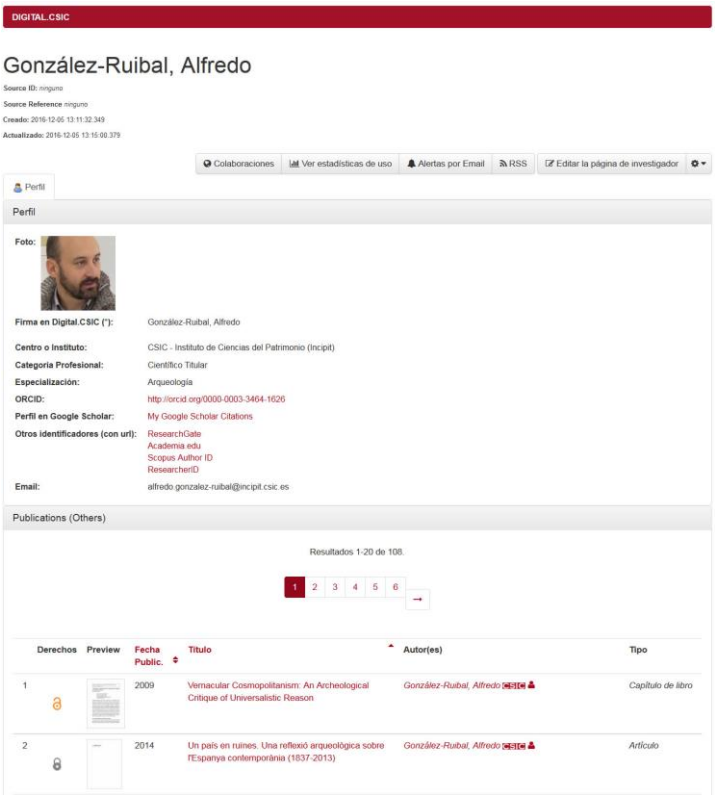
Juan Román
j.roman@bib.csic.es
Oficina Técnica de Digital.CSIC (URICI-CSIC)
Madrid

El repositorio institucional del CSIC, Digital.CSIC, ha ido mejorando continuamente aportando nuevos servicios y funcionalidades en los últimos años. La finalidad siempre ha sido y será la misma: contribuir a la difusión de la producción científica de los investigadores. Y no solamente de las tipologías que podemos considerar clásicas (artículos de revistas científicas, aportaciones a congresos, libros,…) sino también aquellas otras que no tienen una difusión mayor al no estar publicadas: material didáctico, informes, documentos de trabajo, imágenes, material divulgativo,…

Además de las herramientas de difusión disponibles en Digital.CSIC, el repositorio también usa otras más para generar informes, estadísticas, infografías, pósteres,… así como aquéllas otras para comprobar el grado de difusión de los trabajos. A continuación desgranaremos las más importantes.

En Digital.CSIC:

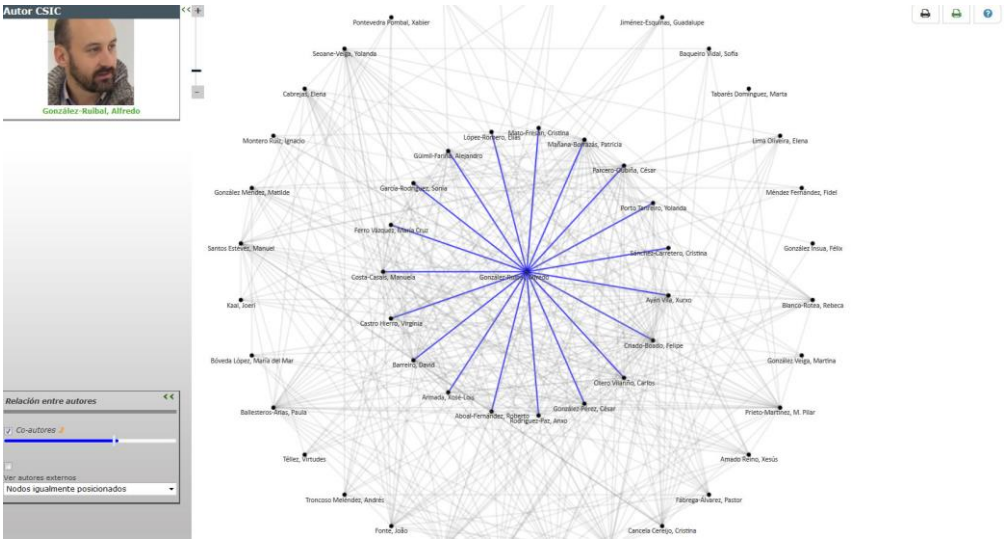
Aquí destacaremos que a nivel de perfil de investigador, funcionalidad de reciente creación a partir de la migración hecha en julio de 2015, podemos obtener distintos datos e información para comprobar la difusión que han tenido sus trabajos. Este perfil permite tener en una misma página web, además de los datos del investigador (firma, centro al que pertenece, departamento, identificadores,…), la producción del mismo alojada en el repositorio asociada a dicho perfil: https://digital.csic.es/cris/rp/rp03422



Página principal del perfil de investigador en Digital.CSIC (Consulta: 24/4/2017)

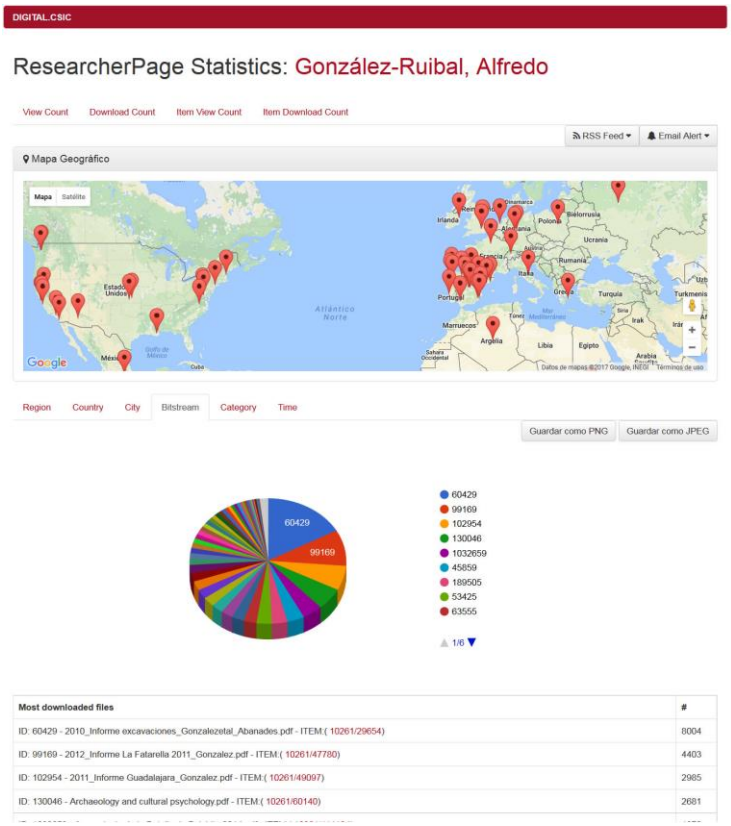
Para la apertura de los perfiles recomendamos la lectura de la "Guía para la apertura de perfiles de autor en DIGITAL.CSIC"

Además podremos obtener el mapa de colaboraciones que ilustra las cooperaciones científicas llevadas a cabo por el autor. Las conexiones representan colaboraciones con otros autores, así se configura un mapa basado en la información que genera el repositorio que nos muestra las tendencias colaborativas del autor en cuestión.



Mapa de colaboraciones (Consulta: 26/4/2017)

Igualmente a nivel de investigador se ofrecen unas estadísticas de todos sus trabajos, visitas y descargas y además los trabajos más descargados:



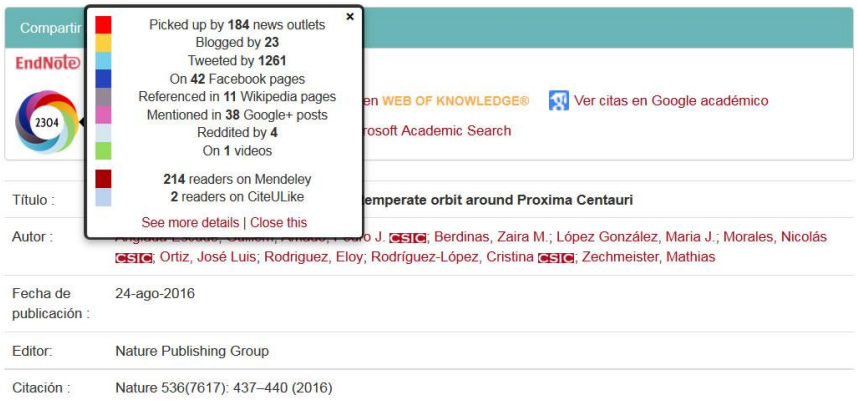
Estadísticas a nivel de autor a través del perfil de investigador (Consulta: 24/4/2017)

También es posible recibir alertas cada vez que el investigador suba un nuevo trabajo o estar actualizado a través del RSS (Really Simple Syndication).

Actualmente seguimos trabajando en el módulo de perfiles de investigador para ofrecer nuevos servicios y funcionalidades.

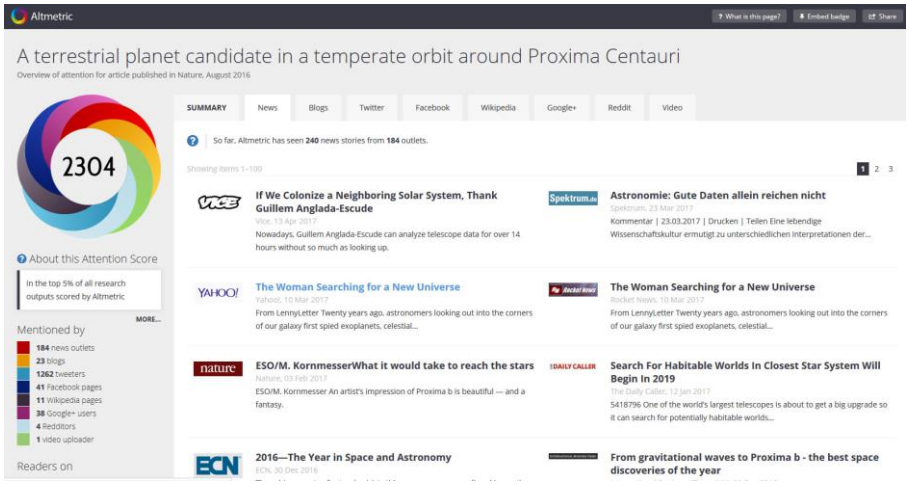
A través de Digital.CSIC también es posible consultar el API de Altmetric que recientemente se ha extendido a todos los registros (antes funcionaba únicamente con los registros que tenían DOI). De este modo se recogen los datos sobre el impacto social y tráfico web de cualquier registro presente en el repositorio.

Por ejemplo el registro http://hdl.handle.net/10261/139322 ofrece los siguientes datos de impacto:



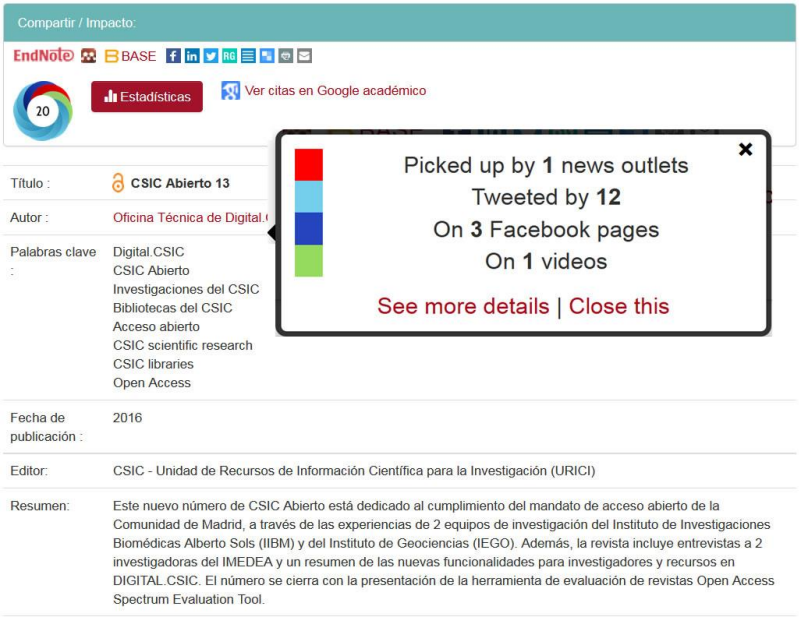
Ejemplo de registro en Digital.CSIC (Consulta: 26/4/2017)

Si pinchamos en el "rosco" nos da una información más detallada (datos de Twitter, Facebook, Wikipedia,…):



https://www.altmetric.com/details/10799842/twitter (Consulta: 24/4/2017)

En el siguiente ejemplo, cuya tipología es material de divulgación, podemos comprobar el tráfico web del registro. Este tráfico lo podemos observar, además de en los resultados de divulgación, en los materiales didácticos, preprints, imágenes, vídeos,… De este modo sus autores y los propios institutos pueden calibrar el alcance mediático de sus trabajos o actividades.



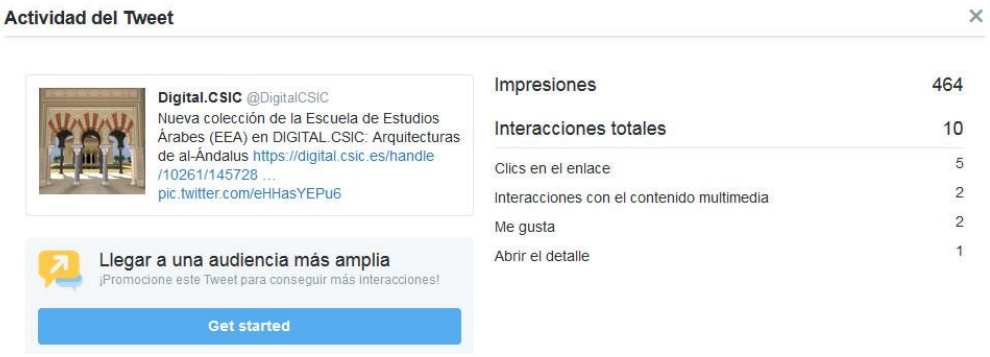
http://hdl.handle.net/10261/132566 (Consulta: 26/4/2017)

Otras herramientas de difusión:

Otra herramienta que podemos usar para conocer el grado de difusión de los trabajos es Twitter Analytics. Twitter ya tiene una experiencia consolidada como herramienta de difusión y comunicación de eventos. Esta utilidad de Twitter permite conocer la difusión de los tweets. Por ejemplo desde la cuenta Twitter de Digital.CSIC (@DigitalCSIC) subimos este tweet:

Tweet publicado en @DigitalCSIC (Captura: 26/4/2017)

Gracias a Twitter Analytics podemos conocer las interacciones totales que tuvo:



Fuente: Twitter Analytics (Consulta: 24/4/2017)

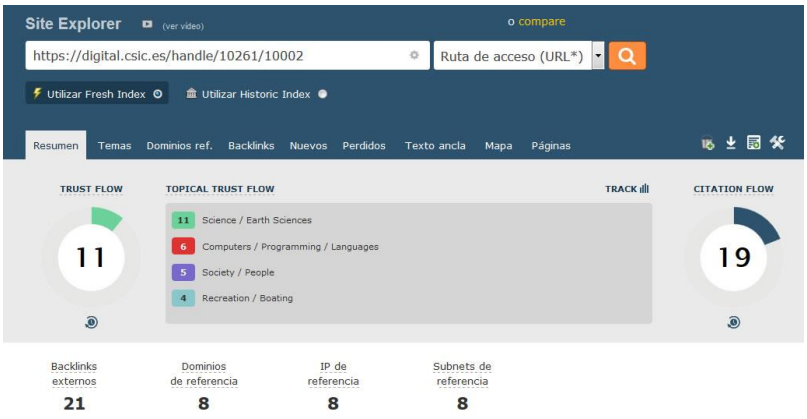
También la información sobre Twitter la ofrece Altmetric como ya se ha comentado.

Además, el top 10 de los tweets de @DigitalCSIC es mensualmente enviado a las listas de distribución de Bibliotecas y Archivos del CSIC. En este caso, en el mes de marzo de 2017, fue el segundo tweet con más difusión de todos los publicados en la cuenta @DigitalCSIC con un 2.2% de tasa de interacción.

MajesticSEO es una herramienta que inspecciona y mapea Internet contando con una de las mayores bases de datos comerciales de inteligencia de enlaces del mundo. Aunque tiene una versión de pago también podemos hacernos con una cuenta gratuita con las funcionalidades reducidas.

Esta herramienta nos da información sobre un dominio, subdominio o url que nos interese indicándonos los backlinks de referencia, dominios, texto ancla,….

Por ejemplo, para el registro https://digital.csic.es/handle/10261/10002 (SPEI Calculator) tenemos la siguiente información:



Información resumen del registro https://digital.csic.es/handle/10261/10002 en MajesticSEO (Consulta: 28/4/2017)

El *Trust Flow* se refiere al número de clics desde un conjunto de sitios de confianza para acceder a una URL o un dominio determinados. Mientras que el *Citation Flow* el número de menciones hechas de una URL o un dominio determinados. El Topical Trust Flow indica el Trust Flow dentro de cada tema con una puntuación de entre 0 y 100.

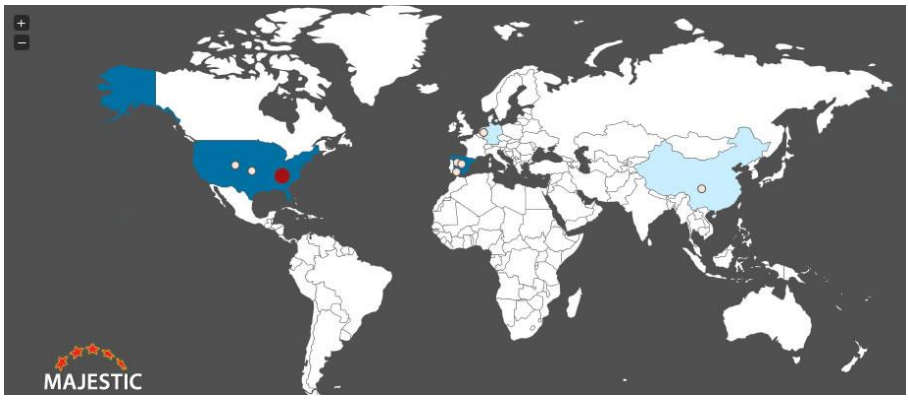
Destacaremos en este informe también los dominios de referencia, los backlinks y el mapa de dominios:

#	Dominios de referencia	Topical Trust Flow principal	Backlinks	Alexa Rank	Flow Metrics	
					Trust Flow	Citation Flow
1	worldwidescience.org	56 Science / Search Engines	14	72.832	58	43
2	degruyter.com	56 Business / Publishing and P...	1	14.623	61	57
3	ucar.edu	67 Science / Earth Sciences	1	17.269	69	57
4	06climate.com	15 Science / Earth Sciences	1	107.126	15	33
5	handle.net	39 Society / Issues	1	152.415	49	54
6	ambientum.com	47 Business	1	247.810	47	54
7	dicyt.com	19 News / Directories	1	351.601	21	39
8	fundaciondescubre.es	29 Science / Astronomy	1	385.623	31	40

Dominios de referencia del registro https://digital.csic.es/handle/10261/10002 en MajesticSEO (Consulta: 28/4/2017)

#	URL	Flow Metrics de URL		Flow Metrics de dominio		Tipo de enlace	Primera vez que se indexó / Última vez que se vio / Fecha en la que se perdió
		Trust Flow	Citation Flow	Trust Flow	Citation Flow		
1	18 Science / Earth Sciences https://climatedataguide.ucar.edu/climate-data/... + Look for more backlinks from this domain http://digital.csic.es/handle/10261/10002 ↪ http://digital.csic.es/handle/10261/10002	18	18	69	57		13 Apr 2017 13 Apr 2017 -
2	15 Science / Earth Sciences http://hdl.handle.net/10261/10002 + Look for more backlinks from this domain No hay texto ancla. ↪ http://digital.csic.es/handle/10261/10002	15	20	49	54	Redirect	04 Mar 2017 04 Mar 2017 -
3	3 Reference / Education https://www.degruyter.com/view/j/pesd.2015.9.is... + Look for more backlinks from this domain http://digital.csic.es/handle/10261/10002 ↪ http://digital.csic.es/handle/10261/10002	3	5	61	57		05 Feb 2017 05 Feb 2017 -

Backlinks del registro https://digital.csic.es/handle/10261/10002 en MajesticSEO (Consulta: 28/4/2017)



Mapa de dominios del registro https://digital.csic.es/handle/10261/10002 en MajesticSEO (Consulta: 28/4/2017)

Las siguientes herramientas son usadas por la Oficina Técnica de Digital.CSIC para llevar a cabo informes, memorias, infografías,… para difundir el repositorio y sus actividades.

Inforgr.am permite elaborar infografías completas incluyendo texto, imágenes y varios tipos de gráficos. A pesar de ser una herramienta de pago, la versión básica y gratuita es bastante útil ya que nos deja usar varias funcionalidades. Un ejemplo de infografía llevado a cabo por la Oficina Técnica de Digital.CSIC es la que puede consultarse en el siguiente enlace: https://infogr.am/fondo_urici_oa_2016

Logo de infogr.am

Tableau Public es otra aplicación de pago pero que podemos usar si nos creamos una cuenta básica y gratuita (**Tableau**). Es un software gratuito de visualización de datos para conseguir un mejor entendimiento, presentación y difusión de los mismos de una manera interactiva. Una vez realizadas las visualizaciones podemos publicarlas o embeberlas en una web o blog así como compartirlas por las redes sociales o correo.

Logo de tableau

Para acabar, resaltaremos la difusión que realizamos a través de internet con **herramientas webs**:

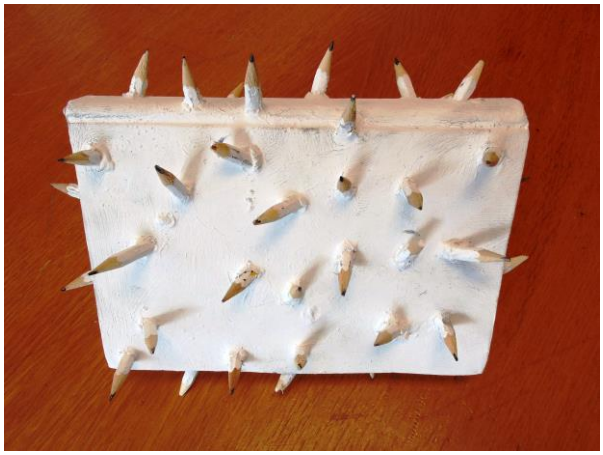
- **Semana Internacional del Acceso Abierto**
- **Workshops**
- **Testimonios de investigadores CSIC** y de **representantes del movimiento de acceso abierto a nivel internacional**
- **Revista CSIC Abierto**

Todas estas funcionalidades, aplicaciones, herramientas,… son un valor añadido que ofrece Digital.CSIC y que pretenden cuantificar la difusión de los trabajos a todos los que suben su producción al repositorio.

POSTLIBROS: Monstruos en el claroscuro del libro

Fernando del Blanco Rodríguez
fernando.delblanco@cid.csic.es
Biblioteca. Centro de Investigación y Desarrollo Pascual Vila (CID-CSIC)
Barcelona

¿Puede servir una exposición sobre libros para atraer a la biblioteca a aquellos usuarios que han dejado de interesarse por ellos como medio de acceso a la información?
¿Puede ayudar una exposición sobre "libros en crisis" a atajar –en parte- la crisis física de una biblioteca?
¿Pueden los "Post-libros" reocupar temporalmente los estantes –extantes[1] en ocasiones- para proponer una reflexión sobre el estado de la cuestión?



La búsqueda de algunas respuestas posibles a estas preguntas se encuentra detrás de la concepción de la exposición que se ha exhibido desde el 9 de febrero hasta el 30 de junio en la Biblioteca del CID. "PostLibros, Neo Libros, No Libros: un viaje de reinterpretación", en efecto, no puede desvincularse de la constatación de que en una biblioteca científica como la del CID, el uso del libro -como formato y como objeto derivado de un proceso de edición tradicional- se ha desdibujado, ya sea frente a otros formatos (la revista, más dinámica) ya frente a otras formas de acceso a la información (las derivadas del desarrollo tecnológico). Este hecho no parece responder únicamente a la profundización de una tendencia sino más bien a la profundidad de un proceso consolidado, del que se deriva, por cierto, un cambio decisivo en la forma de relacionarse entre la biblioteca científica y las personas que la usan: ya apenas nos vemos.

Una conversación casual sobre libros, sobre el lugar al que van cuando dejan de ser útiles, sobre depósitos, cementerios y piras funerarias, supuso la primera piedra de la colaboración entre el colectivo de artistas *Els 4 Elements* y el que suscribe, bibliotecario del CID. La exploración artística de las posibilidades expresivas del libro y el que esta constituyera el germen de una exposición en la Biblioteca nos parecieron dos pasos consecutivos de lo más naturales.

De hecho, la idea encajaba con uno de los objetivos que me había planteado en torno a la Biblioteca del CID: el propósito de compensar a través de otro tipo de actividades, como exposiciones, agenda cultural local, o reformulaciones del espacio y de la multiplicación de sus utilidades, la pérdida de afluencia física de nuestros usuarios precisamente por la crisis del libro que la exposición narra; es decir, continuar haciendo de la Biblioteca un LUGAR atractivo, no solo una aplicación, un recurso digital, un teléfono o un correo electrónico útiles, sino un LUGAR al que acudir, en el que permanecer, un LUGAR de cultura, de curiosidad, útil en diferentes aspectos, versátil en suma. Gracias a o a pesar de los libros.

Es cierto que llevamos más de medio siglo (al menos desde la de la publicación en 1962 por Marshall McLuhan de *La Galaxia Gutenberg*) enterrando al libro (y posiblemente a las bibliotecas con él) bajo la invisible losa de la información sin equipaje que no necesita sino un enchufe para reencarnarse. Es obvio que McLuhan se equivocó o, en cualquier caso, que se precipitó. El libro goza de una notable salud en muchos ámbitos, al menos

en tanto que los datos de la industria editorial puedan considerarse reflejo fiable de esta vitalidad. El caso de las bibliotecas no está tan claro.

"PostLibros" no asume el discurso funerario apuntado por McLuhan, no anticipa cadáveres. Los artistas hacen de su obra una entidad artística que no obvia las preguntas que sobre el futuro del libro y de las bibliotecas se hace la sociedad de nuestro tiempo. Pero no únicamente. El juego que plantean al espectador es de presente y también de pasado, de replanteamiento cultural y social a través de uno de los elementos más representativos de nuestra civilización. ¿Alguien puede imaginarse la historia sin libros, sin el paginado camino que la tradición ha recorrido a través de ellos? Pues imagínate además al libro convertido en otra cosa, parecen decir *Els 4 Elements*.

La exposición, en cierto modo, parafrasea a Antoni Gramsci cuando afirma "El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen los monstruos", de forma que propone un conjunto de monstruos que buscan erigirse entre las intersecciones del cambio de paradigma que vivimos. Monstruosos libros ante los espejos cóncavo y convexo del Callejón del Gato en pleno siglo XXI.
Y en el horizonte preguntas, preguntas, preguntas, y casi ninguna respuesta: ¿qué somos las bibliotecas y qué seremos en el futuro? ¿qué lugar ocupará el libro en la idea que tenemos de él? ¿dónde estará el libro entonces?

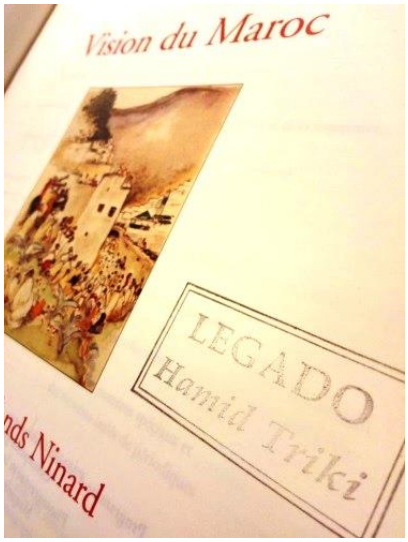
[1] ***Se hace referencia, en forma de juego de palabras, a la estantería o estante que, o bien se encuentra vacío o bien contiene libros que ya no se usan o que se usan de forma marginal. El concepto "Extante" busca metaforizar la noción de un espacio árido dentro de la Biblioteca, un lugar desertizado, alienado, descontextuado del tiempo por la transformación tecnológica.***

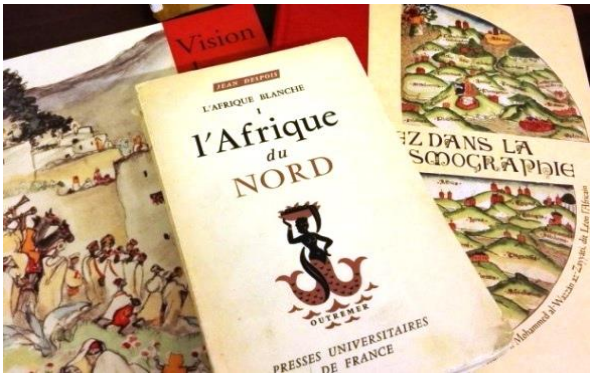
Legado del historiador marroquí Hamid Triki a la Biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes

Concha de la Torre Biblioteca
concha@eea.csic.es
Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC)
Granada

En febrero de este año dimos por finalizados los procesos de catalogación y registro de los libros y revistas donados a nuestra biblioteca por el historiador marroquí Hamid Triki. El legado del Sr. Triki −colaborador del Laboratorio de Arqueología y Arquitectura de la Ciudad de la Escuela de Estudios Árabes (LAAC) en un proyecto relacionado con la ciudad de Marrakech− está formado por 175 títulos, repartidos en 245 volúmenes y 5 publicaciones periódicas (13 volúmenes), mayoritariamente escritos en árabe, francés y español.

Gran parte de las obras que conforman este legado trata de la historia, la sociedad y la cultura de al-Andalus y del Magreb –principalmente Marruecos− en época medieval, si bien habría que destacar también un buen número de manuales franceses de árabe dialectal marroquí y alguno de bereber, obras de referencia sobre la civilización islámica medieval, varios volúmenes sobre el Magreb en la Antigüedad, así como algunos estudios sobre la historia de las relaciones de Marruecos con Europa, en especial con Francia. A todos los registros se les ha añadido el nombre "Triki" en el campo "Colección", de manera que en el catálogo se pueda recuperar este conjunto de documentos. El siguiente enlace da acceso al conjunto.





El archivo de Javier de Winthuysen (Sevilla, 1874 - Barcelona, 1956)

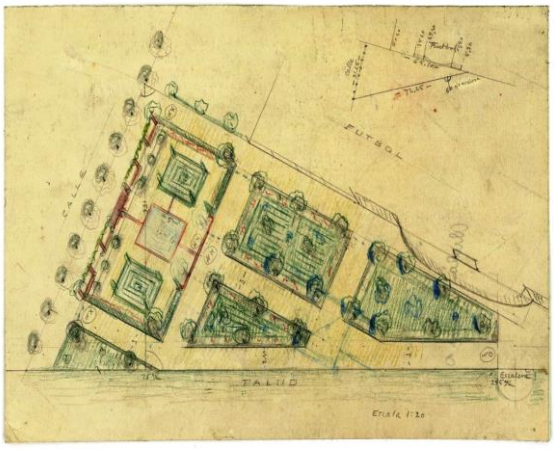
Esther García Guillén
esther@rjb.csic.es
Gloria Pérez de Rada Cavanilles
gloria@rjb.csic.es
Irene Fernández de Tejada y Garay
iftejada@rjb.csic.es
Archivo del Real Jardín Botánico (ARJB-CSIC)
Madrid

Entre los fondos del archivo del Real Jardín Botánico se conserva el archivo personal de Javier de Winthuysen y Losada. Donado al Jardín Botánico por sus familiares en 1985, se trata de uno de los legados documentales más importantes para la arquitectura de paisajes y la jardinería histórica española de la primera mitad del siglo XX.

Fotografía de Javier de Winthuysen en los jardines de la Moncloa. Archivo

Fotografía de las infantas Teresa y Beatriz de Borbón en los jardines de la Quinta de El Pardo, realizada por Winthuysen. 1927. Archivo Winthuysen.

El fondo reúne una documentación muy variada producto de la intensa actividad de Winthuysen como paisajista: cartas, proyectos, croquis, dibujos, fotografías, planos, listas de plantas, informes, bocetos, acuarelas, presupuestos, artículos, memorias, etc. a la que se añaden documentos que reflejan sus relaciones personales y familiares, y también de su faceta como artista. Producida entre 1879 y 1956, incluye documentación posterior en torno a su legado hasta 1978. Son de destacar, sobre todo, sus proyectos de restauración de jardines, así como su trabajo de documentación de los jardines históricos españoles.



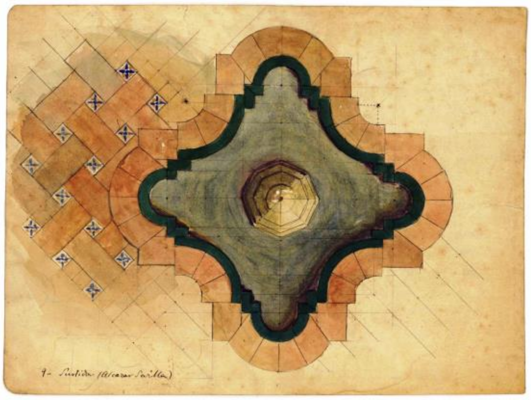
Javier de Winthuysen asistió a las clases de Paisaje y Perspectiva en la Escuela de Bellas Artes sevillana, y continuó sus estudios con el pintor Gonzalo Bilbao. Su primer contacto profesional con el paisajismo fue en París, donde colabora con Santiago Rusiñol en el proyecto de los jardines del Château de Villandry.

Planta del Jardín de la Residencia de Estudiantes. 1923-1924. Sig. AJB, Div. IX, D, 7, 2
CATÁLOGO ARCHIVOS CSIC

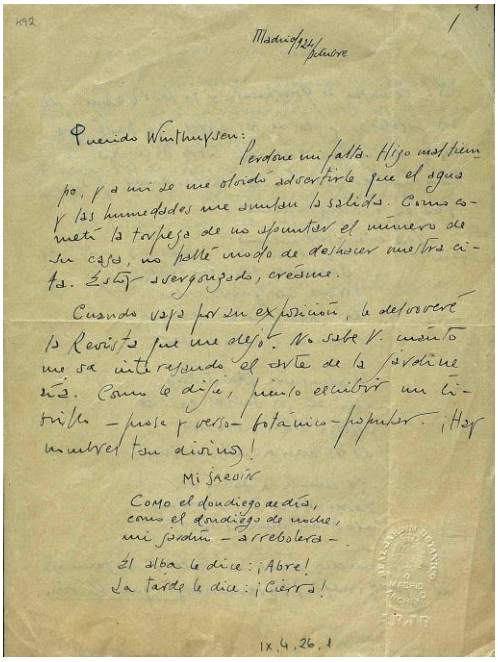
Becario de la Junta de Ampliación de Estudios en 1915, fue comisionado para investigar sobre los jardines históricos españoles. Con tal motivo desarrolló un minucioso y documentado trabajo de catalogación e inventario, para lo que visitó y trabajó “in situ” realizando dibujos, fotografías y levantamiento de planos de estos jardines. El resultado fue la publicación en 1930 de “Jardines Clásicos de España. Castilla”, obra de referencia sobre jardinería y arquitectura de jardines en España, que obtuvo la Medalla de Oro de la Sociedad de Horticultura de Madrid.

En 1934 la Dirección General de Bellas Artes le encomendó la formación de un Patronato de Jardines Históricos de España, cuyo objetivo era velar por la conservación de los jardines declarados de interés artístico y proponer a los que merecieran tal declaración. Desde 1941, como director General del Patronato de Jardines Artísticos y Parajes Pintorescos de España, se implicó en la recuperación de muchas de las joyas paisajísticas de nuestro país, como el lago de Banyolas, el lago de Sanabria o el palmeral de Elche. En su faceta paisajista destacan los jardines que diseña en la Residencia de Estudiantes, Escuela de Cerámica, central eléctrica de Alcalá del Río en Sevilla, Hospital de Santa Cruz de Toledo, parador de Ciudad Rodrigo, San Segundo en Ávila, Universidad Laboral de Gijón, y también los que diseña para particulares, como el jardín de la residencia de Ortega y Gasset, de Salvador de Madariaga y los jardines del Palacio de Anglona en Madrid. También son notables sus intervenciones en jardines históricos como la que realizó en los jardines del palacio de la Moncloa o en los parterres de la Alameda de Osuna.

Teórico y conferenciante, se involucró en la difusión y concienciación sobre la importancia de los jardines y de la necesidad de su conservación a través de campañas en prensa, que influyeron en la creación de sociedades protectoras de jardines. Se dedicó también a la jardinería urbana y el arbolado de la ciudad, y el Ayuntamiento de Madrid le encargó un estudio sobre sus espacios libres. En este tiempo, trabajó con Victorio Macho en el proyecto de ajardinamiento del Museo del Prado, y en el de las antiguas caballerizas de Palacio Real.



Dibujo de surtidor y parte del pavimento.
AJB, Div. IX, D, 67, 134
CATÁLOGO ARCHIVOS CSIC



Madrid/924/Octubre

Querido Winthuysen:
Perdone mi falta. Hizo mal tiempo, y a mí se me olvidó advertirle que el agua y las humedades me anulan la salida. Como cometí la torpeza de no apuntar el número de su casa, no hallé modo de deshacer nuestra cita. Estoy avergonzado, créame.

Cuando vaya por su exposición, le devolveré la Revista que me dejó. No sabe V. cuánto me va interesando el arte de la jardinería. Como le dije, pienso escribir un librillo —prosa y verso— botánico-popular. ¡Hay nombres tan divinos!

MI JARDÍN

Como el dondiego de día,
como el dondiego de noche,
mi jardín —arrebolera—.

El alba le dice: ¡Abre!
La tarde le dice: ¡Cierra!

IX, 4, 26, 1

Archivo del Real Jardín Botánico. Carta Autógrafa de Rafael Alberti. AJB, div. IX, 4, 26, 1
CATÁLOGO ARCHIVOS CSIC

A lo largo de su vida mantuvo amistad con artistas, intelectuales y personalidades de su época, como Ignacio de Zuloaga, Antonio Lozano, Antonio y Manuel Machado, Rafael Alberti, quien le dedicó un poema en “Marinero en Tierra”, Federico García Lorca, Victorio Macho, y en especial, con Joaquín Sorolla y Juan Ramón Jiménez. Parte de estas relaciones tienen también su reflejo en la documentación del fondo, y se conservan cartas de Clara de Campoamor, José Ortega y Gasset, Rafael Alberti, Secundino Suazo, Emiliano Barral, Gonzalo Bilbao y Ramón Menéndez Pidal, entre otros.

El fondo documental Winthuysen forma la división IX del archivo del Real Jardín Botánico [1] . Está compuesto por 14 cajas que incluyen

documentos manuscritos e impresos, 2 cajas de fotografías y 736 dibujos originales y planos. La parte principal ingresó en octubre de 1985 por donación de sus hijas Salud, Beatriz y Mª Teresa de Winthuysen, que posteriormente fueron añadiendo nuevos aportes hasta constituir el fondo actual. Gracias también al apoyo económico de Salud de Winthuysen, se pudo abordar la catalogación e informatización del fondo, que fueron realizadas por Laura Marías. En la actualidad, los registros de la documentación textual e iconográfica, salvo los relativos a las fotografías, son accesibles a través del Catálogo Informatizado de la Red de Bibliotecas del CSIC. En breve, las imágenes correspondientes al material gráfico estarán accesibles y en línea, a través del portal de la Colección de Fondos patrimoniales del CSIC digitalizados, SIMURG.

Aprovechamos para reiterar el agradecimiento de la institución a las tres donantes, hijas de Javier de Winthuysen, Salud, cuya generosidad permitió también la catalogación del fondo, Teresa y Beatriz, todas incansables divulgadoras de la obra y figura de su padre.
Por último, para ilustrar la diversidad y riqueza del fondo y como homenaje a su pasión, hemos seleccionado este poema de Rafael Alberti, incluido en una carta que envía a Javier de Winthuysen en el otoño de 1924:

Mi Jardín
Como el don diego de día
Como el don diego de noche
mi jardín –arrebolera-
al alba le dice: ¡Abre!
La tarde le dice: ¡Cierra!

[1] El término "división" se viene utilizando desde 1815 en el Archivo del Jardín para designar los distintos fondos documentales que lo conforman.

La donación en la biblioteca

Alejandro Jiménez Martín
alejandro.jimenez@cchs.csic.es
Biblioteca Tomás Navarro Tomás. Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS-CSIC)
Madrid

La donación se ha contemplado habitualmente como una oportunidad, y más en tiempos de crisis, de conseguir de manera gratuita documentos y, en ocasiones, el único cauce de adquirir los que ya no están en el mercado. En definitiva, de aumentar y mejorar la colección. (En 2016 la Biblioteca Tomás Navarro Tomás recibió 2.066 monografías y 270 títulos de revistas por donación).

Pero la clásica definición de biblioteca que reposa sobre los conceptos de colección/organización/servicio ha entrado en crisis. Las cada vez menos nuevas, y más presentes y cotidianas, tecnologías de la información y de la comunicación han hecho que haya que replantearse el concepto mismo de colección. En este nuevo contexto, queda desligada la forma de la materia, el documento de la información que contiene. La biblioteca, ahora, tiende a identificarse con los servicios (Centros de información, CRAI, URICI…). Se puede empezar a hablar de bibliotecas sin colecciones y de colecciones sin bibliotecarios.

Sin embargo, y a la vez, el prestigio del libro (en cuanto a su forma) permanece intacto, casi como un fetichismo. A nadie le gusta destruir un libro (que se concibió para conservar la información) y menos que a nadie al bibliotecario (que se concibió para conservar el libro). No hay institución (asociaciones, empresas, diputaciones, ayuntamientos…) que no tenga entre sus funciones, en mayor o menor medida, la publicación de documentos que, por otro lado, no suelen encajar, en tanto que mercancías, en las redes habituales del mercado.

Nada es gratuito y, seguramente, el menor gasto a la hora de incluir un documento en la colección de una biblioteca sea su precio. Las colecciones no se improvisan y proyectar, conservar y mantener una colección es muy costoso. Debería existir en cada biblioteca una "política de desarrollo de la colección" clara y explícita. Como norma general, no aceptar como donación nada que no se estuviera dispuesto a comprar y, llegado el caso, donar a terceros o expurgar la donación.

La donación implica procesos complejos (como el cambio de propiedad), que han de gestionarse adecuadamente (a través de las herramientas de gestión de la biblioteca) y toma de decisiones que se adapten a las diferentes tipologías de donación (solicitadas o no solicitadas, habituales o especiales, grandes o pequeñas donaciones, institucionales o personales).

Para intentar afrontar estos retos, la biblioteca Tomás Navarro Tomás ha renovado su política de aceptación de donaciones que se une a la general de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC.

Proceso de digitalización en el IBB

Karina Barros
kbarros@ibb.csic.es
Biblioteca. Instituto Botánico de Barcelona (IBB-CSIC-ICUB)

A lo largo de los años 2015 y 2016 el Instituto Botánico de Barcelona (IBB) llevó a cabo la digitalización de parte de los fondos de su biblioteca y archivo gracias al programa Barcelona Open Challenge promovido por el Ayuntamiento de Barcelona. Dicho programa especificaba varias líneas de actuación centradas en el desarrollo de iniciativas tecnológicas aplicadas a cualquier ámbito de la vida, incluyendo una titulada "herramientas para la digitalización de colecciones de museos y archivos". Dentro de esta línea, el IBB presentó tres proyectos (dos en 2014 y uno en 2015) que fueron seleccionados por el jurado.

Para elegir los documentos que podían ser digitalizados se tuvieron en cuenta criterios tales como el interés científico o histórico de los fondos, su valor patrimonial o que los documentos fueran de dominio público. Además, en el caso de los libros, se comprobó que no estuvieran ya digitalizados en otras bibliotecas o, en el caso de estarlo, que el ejemplar del IBB fuera único por características como las anotaciones manuscritas de sus propietarios.

Tras el análisis de los fondos, los documentos seleccionados fueron en primer lugar, la correspondencia mantenida entre Carlos Pau y Pius Font i Quer entre 1914 y 1927. El farmacéutico Carlos Pau mantuvo una intensa relación epistolar con los principales botánicos europeos de la época, ya que su herbario era un referente de la flora hispánica y poseía amplios y reconocidos conocimientos sobre determinación de especies. Entre las figuras con las que más se carteó se encontraba Pius Font i Quer, fundador del IBB. Esta correspondencia tiene aún hoy en día gran valor científico ya que a través de sus cartas ambos botánicos intercambiaban especies botánicas y compartían conocimientos.

Postal escrita por P. Font i Quer dirigida a C. Pau(1918)

En segundo lugar, se llevó a cabo una selección de obras pertenecientes a la biblioteca del Gabinete Salvador. Entre las obras seleccionadas para su digitalización se encuentran los tres incunables de la biblioteca, algunas obras de James Petiver, farmacéutico londinense con el que los Salvador mantuvieron una intensa relación de intercambio de objetos para su gabinete científico, o un precioso volumen facticio con obras del botánico y médico flamenco Rembert Dodoens. Dicho volumen presenta grabados coloreados y numerosas anotaciones manuscritas de los propios Salvador.

Además de esta selección de obras impresas de la biblioteca del Gabinete Salvador, desde el IBB también se presentó un proyecto que contemplase la digitalización de una buena parte de la documentación manuscrita de dicho Gabinete. El fondo manuscrito de los Salvador presenta una importancia notable para la historia de la ciencia. Dentro de este fondo se encuentra por ejemplo la numerosa correspondencia que los Salvador mantenían con otros intelectuales europeos de la época como los hermanos Jussieu, Herman Boerhaave o James Petiver. También podemos encontrar documentos personales, jurídicos o notariales. Entre ellos destacan el diario escrito por Joan

Salvador i Riera durante su viaje por la Península Ibérica con Antoine de Jussieu o el catálogo manuscrito en el que se detallan las obras de su biblioteca.
Tras la finalización del proceso de escaneado de los documentos, se ha procedido a su carga progresiva en SIMURG. Actualmente, ya es posible consultar los documentos que forman la correspondencia entre Carlos Pau y Pius Font i Quer y parte de los volúmenes seleccionados de la Biblioteca Salvador.

El proyecto todavía está en marcha y está previsto que finalice a lo largo de 2017. Tras la catalogación de los documentos del archivo salvador, se realizará la última carga en SIMURG, lo que permitirá que toda la ciudadanía tenga acceso a esta documentación.

Grabado incluido en la obra de R. Dodoens Posteriorvm trivm Remb. Dodonaei...(1554)

Carta de James Petiver dirigida a Joan Salvador(1716)

La colección de postales ilustradas del Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya

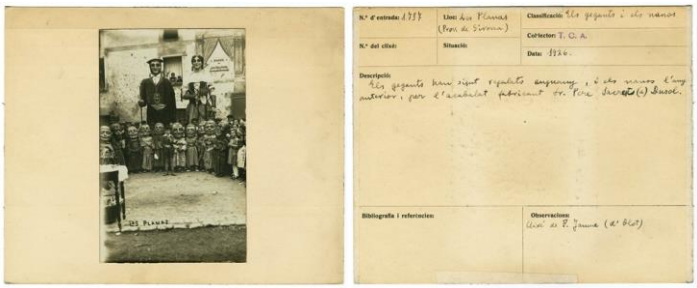
J. Fernando Tinoco Díaz
ftinoco@imf.csic.es
Pablo Jiménez Fernández
pabloj@imf.csic.es
Carmen Losada Fernández
closada@imf.csic.es
Unidad de Documentación y Gestión de Publicaciones. Institución Milà i Fontanals (IMF-CSIC)
Barcelona

Diferentes tipos de postales

Desde la Unidad de Documentación y Gestión de Publicaciones de la Institución Milà i Fontanals os presentamos la serie de postales del *Arxiu d'Etnografia i Folklore de Catalunya* (AEFC) que recientemente se ha incorporado a Simurg. Con ello se ha conseguido dar visibilidad a un material documental con un amplio valor etnográfico y antropológico.

La tarjeta postal nace a mediados del siglo XIX, como una modalidad de correo para reducir el coste de franqueo de quienes querían enviar breves mensajes sin un contenido comprometido. A lo largo del último cuarto de esa centuria su utilización se fue generalizando en toda Europa, comenzando en esta época a incluir ilustraciones. El éxito de este tipo de tarjetas postales ilustradas determinó que proliferaran emisiones públicas y privadas de series numeradas, lo que favoreció que fueran objeto de interés para abundantes estudios y colecciones particulares en este período. Entre 1901 y 1905, edad de oro de la tarjeta postal en España, el incremento de este tipo de trabajos cartófilos y deltiológicos sobre las postales ilustradas las convirtió en un verdadero vehículo cultural que permitía dar a conocer ciudades, pueblos, paisajes y costumbres.

En Cataluña, el catedrático de ética de la Universidad de Barcelona, Tomás Carreras i Artau (1879-1954), consiguió reunir una amplia colección de estos documentos en el primer tercio del siglo XX, que incorporó a la parte gráfica del AEFC. Estas postales fueron adheridas a una ficha que les sirve de soporte, en la cual hay diferentes anotaciones sobre la fecha de adquisición, colector, lugar de la postal o comentarios diversos en el apartado descripción. Esta información complementaria, que amplía su valor documental, determina su función principal como una herramienta auxiliar en las investigaciones sobre etnografía y psicología colectiva de Carreras i Artau.



Postal (anverso y reverso)

En la actualidad se conservan aproximadamente 800 postales en el AEFC. Algunas de ellas están firmadas por los principales editores de tarjetas postales de principios del siglo XX, como es el caso de la editorial alemana Römmler & Jonas, el editor francés Leví Fils et Cie (bajo las iniciales del fotógrafo francés Lucien Leví), el fotógrafo afincado en Barcelona Luciano Roisin o la fototipia catalana Thomas. En su mayoría son

documentos provenientes de la geografía española. Asimismo destacan otros de Europa (mayoritariamente del sur de Italia y Cerdeña), África (principalmente la zona septentrional), Asia y América. La temática es muy variada: arquitectura, agricultura, ganadería, pesca, oficios, ciclos festivos, religiosidad, indumentaria, "tipos" antropológicos, etc.

Tipos de mujeres (Perpignan y Cerdeña)

Tipos de hombre (Cataluña y África septentrional)

BIGPI, Bibliografía de Geología de la Península Ibérica, cumple 20 años de vida. Una base de datos realizada en la Biblioteca de Ciencias de la Tierra (UB-CSIC)

Miquel Angel Plaza-Navas
maplaza@dicat.csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Barcelona

Ilustración 1. Página de inicio de BIGPI con motivo de su 20 aniversario (1997-2017)

Coincidiendo con los 20 años de la revista Enredadera, se cumple el mismo aniversario de BIGPI en la que una de las bibliotecas de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC tuvo un papel destacado en sus inicios [1].

Este mes de mayo se cumplen 20 años de la puesta en marcha de BIGPI, Bibliografía de Geología de la Península Ibérica. Se trata de una base de datos en acceso abierto, consultable en tres idiomas (catalán, español e inglés) que fue iniciada en 1997 por la entonces Biblioteca de Geología (UB-CSIC), actualmente CRAI Biblioteca de Ciencias de la Tierra (UB-CSIC), formada por la biblioteca del Instituto de Ciencias de la Tierra "Jaime Almera" (ICTJA-CSIC) y la biblioteca de la Facultad de Geología de la Universidad de Barcelona (UB).

BIGPI recopila bibliografía de interés relacionada con la geología regional de la Península Ibérica. En el campo de la Geología cabe remarcar la especial importancia que tienen las publicaciones de ámbito local, con información de gran valor que difícilmente pueden localizarse en las revistas incluidas en las grandes bases de datos internacionales. BIGPI pone al alcance de todas las personas interesadas en la Geología regional de la Península Ibérica la información que sobre esta se publica. Durante los primeros años de vida de BIGPI, la fuente principal eran las numerosas publicaciones que se recibían en la Biblioteca de Geología (UB-CSIC), ya fuera por adquisición directa por parte de la UB o el CSIC, por donación de profesores e investigadores o por intercambio con la revista *Acta Geologica Hispanica* (actualmente *Geologica Acta*). Este ingente caudal de información, que la convirtieron en una de las mejores bibliotecas nacionales en su área, ya había permitido desde los años 60 hasta bien entrado los años 80 del siglo pasado recopilar un fichero manual con miles de registros sobre Geología de España. Este fichero manual podía ser consultado libremente en la sala de lectura de la biblioteca y permitía el acceso a su contenido tanto por autores como por zonas geológicas (y, dentro de estas, por temas). A mediados/finales de los años 80 se ralentizó esta labor de tal manera que prácticamente se paralizó. Para mediados de los años 90 aquel fichero, aunque continuaba siendo muy útil puesto que la información que se publica sobre aspectos geológicos no suele tener el lastre del paso del tiempo, sí que se estaba quedando totalmente desfasado en cuanto a las publicaciones más recientes. No obstante, el personal bibliotecario seguía observando cómo aquel fichero manual continuaba siendo consultado por numerosos profesores, investigadores y estudiosos de la geología sobre España. Ante la evidente utilidad de aquella información, Miquel Àngel Plaza-Navas, director de la biblioteca por parte del ICTJA-CSIC, y Jordi Casadellà, director de la biblioteca por parte de la UB,

Ilustración 2. Página de inicio de BIGPI desde sus inicios.

vieron la posibilidad de reiniciar de nuevo aquel proyecto pero de una manera automatizada.

Desde un principio se establecieron los criterios que se aplicarían en BIGPI. Entre ellos pueden destacarse que intentaría recopilar toda la producción bibliográfica que estuviera relacionada con algún ámbito de la Geología de la Península Ibérica (España, Portugal, Andorra), incluyendo los Pirineos en su conjunto (parte francesa también), territorios que aunque no están en la Península Ibérica sí pertenecen a alguno de sus estados (Canarias, Baleares, Ceuta, Melilla, Azores y Madeira) y, también, algunos territorios coloniales como Marruecos, Sáhara, Guinea, Filipinas y Cuba, siempre y cuando los documentos incluidos fueran de la época en que estos territorios estaban bajo administración española. Para conseguirlo se contaría con las numerosas publicaciones que llegaban a la biblioteca, seleccionando aquellos trabajos que pertinentes en este ámbito temático; también, de manera paulatina, la reconversión del fichero manual histórico; y, finalmente, de manera puntual, la revisión de bibliografías que pudieran contener información de interés. Con la llegada de las revistas electrónicas, y el lógico descenso de las revistas suscritas en papel, se procedió a informar de aquellos artículos relevantes que se publican en estas revistas a través de correo electrónico mediante los perfiles de búsqueda introducidos en la base de datos GEOREF. También debe mencionarse que, desde un principio, se tuvo claro una visión amplia del contenido temático a incluirse en BIGPI, contándose no solo registros sobre geología, geoquímica, geofísica, mineralogía, geomorfología, edafología, paleontología, etc., si no, también sobre medio ambiente, desastres naturales, contaminación, recursos energéticos, etc. Además, se intentaría contemplar todos los formatos en los que esa información se publicara (artículos de revistas, libros, congresos, tesis, etc.) y, en aquellos idiomas en los que se pudiera localizar una publicación que entrara dentro de los parámetros anteriores.

Ilustración 3. Infografía incluida en el artículo de J. Casadellà, "La base de dades de geologia de la Península Ibèrica (BIGPI) fa 20 anys: una mica d'història"

En mayo de 1997 se introdujo el primer registro en BIGPI, motivo por el cual ha llegado ahora a sus 20 años de vida. En aquella fecha el ICTJA-CSIC adquirió un ordenador y una licencia del programa "FileMaker 4.0" con el que se empezó a trabajar para definir la estructura de la base de datos que se denominó BIGPI, Bibliografía de Geología de la Península Ibérica. Durante los primeros años (1997-, el proyecto estuvo bajo la supervisión de Miquel Angel Plaza-Navas quien la gestionaba y aumentaba su contenido revisando todas las publicaciones que llegaban a la biblioteca, mientras que Jordi Casadellà introducía mejoras para que su aspecto y presencia en Internet fuera aumentando. Se contó con la ayuda de algunos estudiantes de la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la UB que venían a hacer prácticas en la biblioteca, así como de algunos estudiantes con becas de biblioteca de la propia UB. La base de datos estaba en un ordenador que hacía de servidor local (http://www.bib.ub.es/bigpi/bigpi.htm) [2] situado físicamente en los despachos de la propia biblioteca y con una capacidad limitada de acceso pues permitía sólo 4 o 5 consultas simultáneas. Posteriormente, a partir de del año 2002, la base de datos pasó a estar supervisada por Jordi Casadellà y, desde entonces, el personal de la UB asumió más plenamente las tareas de contenido y mantenimiento, siendo clave para la supervivencia de la base de datos. Según publica el propio Casadellà, un año después, en el 2003, ya se pudo solicitar la creación de una plaza más permanente de becario para BIGPI con un perfil más específico de Geología y, por tanto, que pudiera participar en la selección e inclusión de contenidos. Cabe decir que sin la creación por parte de la UB de esa beca seguramente BIGPI no habría podido sobrevivir. En 2010 hubo un cambio importante en la gestión informática de la base de datos pues dejó de estar en un servidor local y de utilizarse "FileMaker," pasándose a trabajar en un entorno ORACLE directamente en los propios servicios de informática de la UB. No obstante, se mantuvo

el diseño original de las páginas de búsqueda y de resultados. Entre las importantes mejoras introducidas con posterioridad, según Casadellà, se encuentran la inclusión en los registros de un enlace a Google Maps en aquellos casos en que es posible, se añadió la toponimia de las principales poblaciones y accidentes geográficos incluidos en cada zona haciendo que se puedan buscar y recuperar en los registros y, finalmente, a principios de 2017, se añadió un campo de escala de los mapas.

En la actualidad cuenta con más de 48.000 registros, unas 90.000 búsquedas realizadas y casi 230.000 páginas visualizadas.

La versión actual de BIGPI puede consultarse en:

http://www.bib.ub.edu/fileadmin/bigpi/bigpi.htm

Para conocer un poco más sobre BIGPI:

Casadellà, Jordi. "La base de dades de geologia de la Península Ibèrica (BIGPI) fa 20 anys: una mica d'història." En: Blog del CRAI Biblioteca de Ciències de la Terra (UB-CSIC), 15/05/2017. Incluye la interesante infografía que se ha incluido en el cuerpo de este artículo, con los datos más destacados de la base de datos BIGPI entre los años 1997 y 2017. <https://blocgeologia.ub.edu/2017/05/15/la-base-de-dades-de-geologia-de-la-peninsula-iberica-bigpi-fa-20-anys-una-mica-dhistoria/> [Acceso: 16/5/17]

Casadellà, Jordi. "Base de dades BIGPI: guia d'ús." En: Blog del CRAI Biblioteca de Ciències de la Terra (UB-CSIC), 15/05/2017. <https://blocgeologia.ub.edu/2017/05/15/base-de-dades-bigpi-guia-dus/> [Acceso: 16/5/17]

Casadellà, Jordi. "Novetats a BIGPI: ara la consulta de mapes serà més precisa." En: Blog del CRAI Biblioteca de Ciències de la Terra (UB-CSIC), 10/02/2017. <https://blocgeologia.ub.edu/2017/02/10/novetats-a-bigpi-ara-la-consulta-de-mapes-sera-mes-precisa/> [Acceso: 16/5/17]

Plaza-Navas, Miquel Àngel. "Proyecto BIGPI (Bibliografía Geológica de la Península Ibérica)." En: Enredadera, 1998, 1 (junio). <http://digital.csic.es/handle/10261/80159> [Acceso: 16/5/17]

Ilustración 4. Pantallazo con la estructura de campos que permite búsquedas por múltiples conceptos.

Ilustración 5. Pantallazo con resultados de una búsqueda. Puede observarse que permite el acceso tanto al catálogo de bibliotecas de la UB como del CSIC para poder localizar la publicación. También puede observarse en algunos registros la presencia del campo "Localización" con el acceso a Google Maps y la toponimia de la zona.

[1] Artículo elaborado a partir de la experiencia personal del propio autor durante su estancia en el ICTJA-CSIC (1994-2001) y de la información publicada por Jordi Casadellà, a quien se agradece su amabilidad al permitir utilizarla.

[2] Enlace que ya no funciona.

"El Jardín Escrito: la biodiversidad a través sus publicaciones." Ciclo de charlas en la Biblioteca del Real Jardín Botánico (octubre 2016 – junio 2017)

Félix Alonso Sánchez
felix.alonso@rjb.csic.es
Biblioteca. Real Jardín Botánico (CSIC)
Madrid

Que las bibliotecas viven en permanente estado de cambio y que ya no son lo que eran es algo de lo que prácticamente ya casi nadie duda. Nuestras formas de acceder a la información también han variado y las bibliotecas hace tiempo que se vienen adaptando al entorno digital. ¿Qué sentido tiene entonces organizar un ciclo de charlas cuando supuestamente toda la información se encuentra disponible on-line? Y por otro lado, ¿deben las bibliotecas especializadas abrirse a un público general más allá del ámbito de la red de científicos e investigadores?
Estas son algunas de las cuestiones que la Biblioteca del Real Jardín Botánico (RJB) se ha preguntado a la hora de organizar el ciclo de charlas El Jardín escrito. La biodiversidad a través de sus publicaciones y que se ha celebrado en su sala de lectura durante el curso académico 2016-2017. En este ciclo, investigadores de reconocido prestigio del RJB han realizado diferentes presentaciones relacionadas con sus trabajos y publicaciones más recientes, abarcando temas tan diversos como: iconografía micológica, biogeografía, clasificación, expediciones botánicas, etnobotánica, etc.

Ilustración 1. Anverso de la postal en la que se anuncia el ciclo de charlas El Jardín escrito para 2016-2017.

Ilustración 2 (izquierda). "R. Wilson y su álbum de dibujos: una ventana a la iconografía micológica del siglo XVIII." M. Teresa Telleria, Profesora de Investigación (RJB-CSIC). Charla que abrió el ciclo el 4 de octubre de 2016. Ilustración 3 (derecha). "Inventario español de los conocimientos tradicionales." Ramón Morales, Científico titular (RJB-CSIC) y Manuel Pardo de Santayana, Profesor Contratado Doctor (UAM). Charla realizada el 7 de febrero de 2017 con una numerosa asistencia de público.

En términos generales, muchas de las actividades realizadas y dirigidas a difundir las colecciones de las bibliotecas se agrupan dentro de lo que se conoce como "extensión cultural". Este tipo de actividades, bien conocidas y ampliamente desarrolladas en bibliotecas públicas, quizás no lo han sido tanto en bibliotecas especializadas o de investigación, muy centradas necesariamente en cubrir las necesidades informativas y documentales de científicos e investigadores. De hecho, el mismo término "extensión cultural" puede dar la (falsa) impresión de que se trata de algo de carácter secundario, opcional si se prefiere y que realmente no tendrá un verdadero impacto en los resultados de la biblioteca.
Pero precisamente, si algo hemos aprendido de la organización de este ciclo es que la colaboración entre los investigadores y la biblioteca resulta ser ampliamente provechosa, creando nuevas sinergias y cooperando en torno a objetivos comunes, como el de acercar la botánica a la ciudadanía, despertando y generando interés por la biodiversidad (y en nuestro caso) mediante sus publicaciones.

A través del ciclo El Jardín Escrito, la Biblioteca del RJB se ha abierto a un público más general y heterogéneo, llegando a personas que en principio no se hubieran acercado a la biblioteca por otro motivo, ha contribuido a mejorar su visibilidad e imagen pública al mismo tiempo que ha facilitado a los investigadores dar a conocer sus trabajos de una forma distinta, más cercana y asequible, fomentando en todo momento la participación del público y generándose en más de una ocasión un debate muy interesante que aporta un valor extra al contenido de la propia charla. También, el mismo día de la charla, se ha aprovechado para mostrar libros de fondo antiguo relacionados con el tema de la presentación a la vez que se han realizado pequeñas bibliografías en torno a esos mismos temas.
En este sentido podemos acabar afirmando que con actividades de este tipo la biblioteca se convierte en un excelente canal para la comunicación y la divulgación científica, dando nuevo uso (y nueva vida) a sus espacios, difundiendo sus colecciones de la mano de sus protagonistas y propiciando un diálogo real y enriquecedor alrededor de las publicaciones que custodia.

Información ciclo de charlas El Jardín escrito:

http://www.rjb.csic.es/jardinbotanico/jardin/index.php?Cab=4&len=es&Pag=678

PROGRAMA

4 de octubre de 2016
R. Wilson y su álbum de dibujos: una ventana a la iconografía micológica del siglo XVIII
M. Teresa Telleria, *Profesora de Investigación (RJB-CSIC)*

25 de octubre de 2016
La clasificación de los seres vivos en el s. XXI
Pablo Vargas, *Investigador Científico (RJB-CSIC)*

15 de noviembre de 2016
75 aniversario de la revista "Anales del Jardín Botánico"
Mauricio Velayos, *Científico Titular (RJB-CSIC)*

13 de diciembre de 2016
El viaje del mono: cómo los viajes más improbables marcaron la historia de la vida
Isabel Sanmartín, *Científico Titular (RJB-CSIC)*

17 de enero de 2017
El árbol en la ciudad: ¿calidad o cantidad?
Mariano Sánchez, *Técnico Conservador de Colecciones (RJB-CSIC)*

7 de febrero de 2017
Inventario español de los conocimientos tradicionales
Ramón Morales, *Científico titular (RJB-CSIC)*
Manuel Pardo de Santayana, *Profesor Contratado Doctor (UAM)*

7 de marzo de 2017
Aproximación al Catálogo de plantas de Colombia. 250 años de proyectos, avances y realizaciones
José Luis Fernández Alonso, *Científico Titular (RJB-CSIC)*

4 de abril de 2017
Educación para un desarrollo sostenible y la conservación de la biodiversidad
María Paz Martín, *Investigadora Científica (RJB-CSIC)*

9 de mayo de 2017
Hibridación natural y evolución orgánica
Gonzalo Nieto Feliner, *Profesor de Investigación (RJB-CSIC)*

6 de junio de 2017
Un viaje de exploración a la Amazonía colombiana a mediados del siglo XVIII
Javier Fuertes Aguilar, *Científico Titular (RJB-CSIC)*

Lugar: Biblioteca. Real Jardín Botánico-CSIC
Horario: 18:00 horas
Acceso por calle Claudio Moyano, 1.
Entrada libre y gratuita hasta completar aforo.

Fotografía: Antonio García ©RJB-CSIC

Ilustración 4. Reverso de la postal en la que se anuncia el ciclo de charlas El Jardín escrito para 2016-2017, con los títulos de las charlas e investigadores que las imparten.

Carlos III en el CSIC

Raquel Ibáñez González
raquel.ibanez@cchs.csic.es
Sonia Jiménez Hidalgo
sonia.jimenez@cchs.csic.es
Rosa Villalón Herrera
rosa.villalon@cchs.csic.es
Biblioteca Tomás Navarro Tomás. Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS-CSIC)
Madrid

Con motivo de la celebración del tercer centenario del nacimiento de Carlos III, la biblioteca Tomás Navarro Tomás se unió el pasado mes de enero a esta conmemoración desarrollando un portal web en el que se recoge la colección bibliográfica y documental relacionada con Carlos III y las novedades que se han incorporado a la colección a lo largo de 2016.

Proclamación de Carlos III en la Plaza Mayor [Material gráfico]. Archivo MAS (Barcelona). Luis Paret y Alcázar (1746-1799). S.l. S.f.

Entre las publicaciones se destaca la obra *Madrid en tiempos de su mejor alcalde* de Francisco Aguilar Piñal, profesor de investigación del CSIC hasta su jubilación, que ofrece una visión completa de Carlos III y de sus iniciativas para la mejora de la sociedad española y de la vida de la corte madrileña, muchas de ellas aún vigentes.

La web recopila más de 1700 documentos impresos relacionados con Carlos III y su reinado. Destacan las obras de fondo antiguo conservadas en la biblioteca junto con la producción más reciente realizada por científicos del CSIC. Se ofrece una descripción bibliográfica breve de cada obra y se facilita el acceso al catálogo colectivo de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC, donde se encontrará una descripción más amplia de los documentos.

Acompañando a esta web se presenta un vídeo y un podcast basados en el texto realizado por Aguilar Piñal sobre la figura del monarca y su época. Para ilustrar la web y el vídeo se han utilizado fotografías de las series de arquitectura y pintura del siglo XVIII del Archivo del CCHS. La temática de las imágenes se centra en los retratos de Carlos III y la familia real, la corte, los lugares y costumbres de la época.

1/40 Carlos III de Borbón y Farnesio
Carlos III de Borbón y Farnesio
Tercer centenario de su nacimiento
Biblioteca T. Navarro Tomás
Vídeo conmemorativo
Inicio
Introducción
Ediciones durante el reinado
Ediciones sobre Carlos III
Novedades
Producción CSIC
Vídeo
Guión: D. Francisco Aguilar Piñal

PARES 2.0 un año después de su presentación

Juan Pedro López Monjón
juan.pedro@bib.csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Madrid

Hace algo más de un año que se presentó en la Secretaría de Estado de Cultura la nueva versión del Portal de Archivos Españoles, que se ha dado en llamar PARES 2.0, resultado del trabajo de colaboración de la Subdirección General de los Archivos Estatales y la Subdirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

PARES 2.0 destaca por convertirse en un sistema interoperable con otros sistemas de información cultural nacionales e internacionales, como el Portal Europeo de Archivos, HISPANA, EUROPEANA, VIAF, etc., poniendo a disposición de los usuarios la información archivística mediante datos abiertos y enlazables. Además presenta una nueva interfaz de búsqueda de fácil uso, intuitiva y amigable, donde destaca el uso de facetas para limitar resultados, la posibilidad de búsquedas multilingües y la navegación entre unidades descriptivas, autoridades archivísticas y sus relaciones, puntos de acceso y objetos digitales. Junto a estas mejoras, otras como la posibilidad de exportar e importar datos, georreferenciar y geolocalizar datos, tener URLs estables de los registros descriptivos, mejoras en la agenda del investigador, etc. En definitiva, la posibilidad de reutilización de datos para crear valor.

Los retos que se planteaban eran la movilidad de los datos y el "big data", con el horizonte, si no realidad ya, de una evolución de los sistemas que permita a los archivos asumir la gestión de documentos de la administración electrónica.

PARES 2.0 inició su andadura a finales de 2016 y desde entonces se han ido introduciendo algunas mejoras si bien está pendiente la, comentada en su presentación, puesta en marcha de aplicaciones para móviles donde las notificaciones de realidad virtual, agenda cultural y su integración en redes sociales abren nuevas alternativas de difusión del rico patrimonio que conservan los archivos.

La experiencia de usuario resulta muy positiva, las posibilidades van de lo más sencillo a lo más complejo pudiendo seleccionar el tipo de búsqueda y filtrar por múltiples elementos como de descripción, archivo, fecha, soporte, signatura o sólo documentos digitalizados. En la página de resultados lo primero que se puede hacer es repetir, con un simple click, la búsqueda en el Portal Europeo de Archivos, lo cual abre nuevas fuentes de información al usuario; además se puede añadir la búsqueda a la agenda del usuario o compartirla vía Twitter, Facebook o correo electrónico, todo ello antes de ver los resultados obtenidos. El listado de resultados, como la búsqueda, puede ser limitado por facetas lo cual permite acotar y reducir el ruido documental; acceder directamente a los documentos digitalizados y ordenar por diferentes criterios como relevancia, título, fecha autor, archivo, signatura, etc.

La descripción del documento también se puede compartir por las mismas vías que las búsquedas, guardarla en nuestra agenda o imprimirla. Dentro del registro existe la posibilidad de navegar entre las autoridades que el mismo presenta.

Como novedad, en PARES 2.0 se encuentra la búsqueda directa en el catálogo de autoridades, también con la posibilidad de hacer búsquedas sencillas o complejas y con filtros por tipo de autoridad y fecha. La página de resultados presenta las mismas funcionalidades que en la búsqueda de documentos.

Los registros de autoridad presentan la interesante novedad de poder ser exportados en EAC –CPF de modo que puede aprovecharse la descripción por parte de otros catálogos. También se puede compartir vía redes sociales o correo electrónico, añadir a la agenda o imprimir. Además los registros, con una riqueza descriptiva variada, dependiendo de la información disponible, pero siempre relevante, presentan los datos sobre la autoridad y enlaces a los documentos producidos por el autor o entidad o a documentos relacionados en los diferentes archivos presentes en PARES.

A todo ello añadir las mejoras en la agenda de los usuarios que permiten organizar la información relevante en carpetas donde aparecen separados los documentos de los registros de autoridad.

Mejoras claras para el usuario del Portal de Archivos Estatales que permiten una localización más sencilla de documentos relevantes y de información sobre las autoridades relacionadas, pero especialmente, mejoras en la navegabilidad y en las posibilidades de exportación de los datos, todo ello limando las dificultades que tenía el antiguo PARES que obligaba a repetir la búsqueda si se cambiaba de archivo, lo cual dificultaba mucho su utilización.

Asamblea General de DataCite 2017

Agnès Ponsati
agnes@csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Madrid

Los pasados 3 y 4 de abril se celebró en Barcelona, auspiciada por el CSIC en su Residència d'Investigadors, la Asamblea Anual de DataCite a la que asistió como miembro el CSIC, representado por la URICI. DataCite es la organización internacional sin ánimo de lucro que promueve la asignación de identificadores persistentes (dois) a datos científicos para asegurar que la comunidad científica localiza, identifica, cita y puede hacer una utilización fiable y consistente de los mismos. En la actualidad hay miembros de más de 20 países, incluyendo agencias de financiación, universidades, centros de investigación, etc. Podemos destacar instituciones y servicios tan activos en la gestión de datos de investigación como: el CERN, la British Library, la California Digital Library, la ETHZ Zurich, Figshare, Research Gate entre otros. Además Datacite colabora con Crossref, ORCID, RDA y OpenData Insitute.

Asistentes a la Asamblea General de DataCite 2017

Como resultado de la adhesión del CSIC a este organismo, a finales de 2015, algunos proyectos institucionales, como el repositorio DIGITAL.CSIC, han empezado a asignar DOIs a los conjuntos de datos de investigación ya albergados en el repositorio. En la actualidad el CSIC ha asignado ya un total de 8.294 dois.

En la Asamblea de este año la agenda estuvo centrada en el informe anual de actividades que presentó la directora ejecutiva de DataCite con el relato de los servicios que se han puesto en marcha, las estrategias de captación de nuevos miembros, el desarrollo de las infraestructuras técnicas y de servicio, así como el informe de ejecución de presupuesto 2016 y la propuesta de presupuesto de 2017. Pero el tema estrella discutido en la asamblea de este año fue la propuesta de un nuevo modelo de membresía para asegurar el crecimiento sostenible de DataCite como organización. El comité ejecutivo presentó a los miembros unas nuevas tablas de tarifas basadas en el volumen de servicios de asignación de dois y el número de dois asignados anualmente. La estructura de tarifas fue aprobada por unanimidad de la asamblea. Se espera con ello que a lo largo de este año 2017 se produzca una importante incorporación de nuevos miembros.
Más información sobre DataCite

Asamblea Anual COAR 2017

Isabel Bernal
isabel.bernal@bib.csic.es
Oficina Técnica de Digital.CSIC (URICI-CSIC)
Madrid

La Asamblea Anual de COAR tuvo lugar en la Università Ca' Foscari de Venecia, Italia, entre el 8 y el 10 de mayo, 2017. 80 delegados de organizaciones miembro y de expertos de acceso abierto y repositorios invitados como ponentes se reunieron para fomentar una colaboración más estrecha entre países y regiones y facilitar el diálogo sobre cuestiones de interés común.

A medida que el acceso abierto y la ciencia abierta se consolidan, los repositorios van desempeñando un papel cada vez más importante en el nuevo sistema de comunicación científica actuando como base para una infraestructura distribuida y global para la comunicación académica sobre la que se construirán capas de servicios de valor añadido.

Durante la Asamblea General se anunció un Acuerdo Internacional para Redes de Repositorios. El acuerdo, que ha sido firmado por 8 organizaciones regionales, pretende alinear las redes de repositorios más estrechamente y fortalecer la infraestructura de acceso abierto distribuida y comunitaria en todo el mundo. El acuerdo también contempla la adopción de tecnologías y servicios comunes para que esta alineación sea una realidad a todos los niveles.

Durante el evento los asistentes pudieron compartir y aprender sobre desarrollos recientes en las redes de repositorios en distintas regiones del mundo (Australia, China, Estados Unidos/Canadá, Europa, Japón, Latinoamérica, Sudáfrica). Los delegados también discutieron otras cuestiones estratégicas, como la forma de apoyar el intercambio de datos de investigación, el futuro de las bibliotecas y la mejora de la visibilidad y el impacto de los resultados de la investigación alojados en repositorios.

Una buena parte del evento se dedicó al trabajo que está haciendo COAR desde el año pasado para definir nuevas funcionalidades para la próxima generación de repositorios. La presencia de repositorios de acceso abierto en instituciones de educación superior e investigación es un hecho consolidado y proporcionan la base para una infraestructura para la comunicación académica. Sin embargo, para seguir siendo relevantes, es necesario dotar a los repositorios con nuevas tecnologías y ofrecer más servicios de valor añadido para sus usuarios. En este sentido, el Grupo de Trabajo "Repositorios de Próxima Generación" presentó distintos escenarios para el futuro de los repositorios, incluyendo las revisiones abiertas y comentarios sobre sus contenidos, nuevas funcionalidades de redes sociales y mejores flujos de trabajo que permitan aumentar la sincronización entre distintos tipos de repositorios y agregadores. Estos escenarios guiarán las recomendaciones tecnológicas del grupo de trabajo que serán publicadas a lo largo del próximo verano.

La reunión estuvo precedida de un taller sobre las actividades que lleva a cabo el Grupo de Trabajo "Vocabularios Controlados para Repositorios". El taller reunió a un nutrido grupo de delegados y sirvió para dar una panorámica del trabajo hecho con los Vocabularios sobre tipologías de recursos de investigación y tipos de acceso y recoger observaciones y comentarios para mejorarlos. El taller dedicó una atención especial al trabajo que se está llevando a cabo en un par de repositorios (*Repositorium* de la Universidad de Minho y *PHAIDRA* de la Universidad de Viena) para la integración de los Vocabularios en los flujos de DSpace y Fedora. El grupo publicará próximamente documentación de utilidad para gestores y personal técnico de repositorios. Por último,

el taller se adentró en las oportunidades y los retos que conlleva adaptar los vocabularios en distintas redes de repositorios (con una presentación de los casos de *La Referencia* en Latinoamérica, *JPCOAR* en Japón y Portugal) y dio unas pinceladas sobre los próximos Vocabularios del grupo, los de tipos de versiones de trabajos y tipos de fechas.

Acceso al resumen de la reunión del Grupo de Trabajo "Vocabularios Controlados para Repositorios"

Todas las presentaciones del evento pueden accederse a través de la web de COAR: https://www.coar-repositories.org/community/coar-annual-meeting-2017/programme/

Feria del Libro Hispanoárabe de Córdoba (27-29 enero 2017)

Miriam Font
miriamf@eea.csic.es
Biblioteca. Escuela de Estudios Árabes (EEA-CSIC)
Granada

Cartel anunciador de la I Feria del Libro Hispanoárabe

A principios de este año tuvo lugar la I Feria del Libro Hispanoárabe de Córdoba, organizada por el Círculo Intercultural Hispano Árabe y patrocinada por la Diputación de Córdoba. El eje central del certamen giró en torno a la interculturalidad y la recuperación del patrimonio común de España y países árabes y consistió en conferencias de eminentes profesores como Mahmud Sobh o Enrique Soria, debates, proyecciones de películas y exposición de fondos bibliográficos y obras pictóricas.

Por iniciativa de una de sus coordinadoras, Dª Mariam Gracia Mechbal, se propuso a la Escuela de Estudios Árabes su participación institucional y científica mediante un expositor con las publicaciones de sus investigadores relacionadas con al-Andalus.

Una vez aceptada la invitación, y transferidas las gestiones a la biblioteca, se sugirió desde ésta ampliar la muestra de manera que no solo estuvieran presentes las publicaciones de la Escuela sino también las del resto de los investigadores del CSIC que tuvieran obras de temática árabe e islámica, para aprovechar así este magnífico escaparate y dar visibilidad a las investigaciones realizadas por el CSIC en este campo.

Visitantes a la I Feria del Libro Hispanoárabe

Para poder dar cobertura a esta nueva propuesta, se consideró indispensable la participación de Editorial CSIC que se encargó de seleccionar y proporcionar los fondos para el expositor.

El papel de la biblioteca en esta ocasión fue de mera intermediaria entre Editorial CSIC y los coordinadores del evento si bien el éxito de la Feria augura nuevas posibilidades de colaboración en futuras convocatorias de esta muestra, que podrían tener su sede en otras ciudades, como Granada.

XIV Jornadas de la Asociación de Usuarios de Productos de Ex Libris en España (EXPANIA)

Gaspar Olmedo
mgaspar.olmedo@csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Sevilla

Jornadas de la Asociación de Usuarios de productos Ex Libris en España (Expania) en el Instituto de Química Física Rocasolano del CSIC

El pasado 12 de mayo se celebró la XIV edición de las Jornadas de la Asociación de Usuarios de productos Ex Libris en España (Expania) en el Instituto de Química Física Rocasolano del CSIC, organizadas por la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) del CSIC y Expania, y patrocinadas por Ex Libris. Se reunieron más de 70 participantes, usuarios de productos de Ex Libris y personal de Ex Libris y de Proquest, su empresa matriz. Los programas de gestión de bibliotecas y de acceso a recursos electrónicos de Ex Libris, como Aleph, SFX, Summon, Primo y Alma, están ampliamente distribuidos en España, donde son usados por bibliotecas universitarias y científicas, de sistemas de salud, de organismos financieros y de empresas privadas.

El plato fuerte de las Jornadas lo constituyó una mesa redonda en la que representantes de la Universidad de Deusto, la Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad Alfonso X El Sabio, primeras bibliotecas españolas que han empezado a usar la nueva plataforma de servicios bibliotecarios de Ex Libris denominada ALMA, hablaron sobre su experiencia en la migración de datos y puesta en marcha de este sistema. Entre los puntos positivos del proceso de migración y del nuevo sistema destacaron la implantación de una metodología y de un calendario de migración detallado y exigente en cuanto al cumplimiento de los plazos, la oportunidad de formar nuevos equipos de

trabajo y de desarrollar nuevos servicios de forma colaborativa, la polivalencia del sistema, la disminución de la carga de trabajo informático, la posibilidad de incorporar las mejoras del sistema con una inversión de trabajo reducida, la integración de la gestión de recursos electrónicos y la potencia del módulo de estadísticas (analytics), y entre los problemas, las limitaciones de plantilla existentes para la formación de los equipos de migración, la resistencia al cambio de una parte de las plantillas, los problemas de comunicación con la empresa debidos a cuestiones de lengua (inglés) y de concepto, la dificultad para resolver algunos problemas muy específicos de algunas instalaciones pero importantes para ellas, la ocasional falta de flexibilidad de la empresa en cuanto a los pasos y tiempos de la migración, la complejidad de la configuración del sistema, las dificultades derivadas de una formación que se realiza mediante videos en inglés, la dificultad para adaptar algunos flujos de trabajo pensados para bibliotecas grandes con roles muy diferenciados a bibliotecas más pequeñas en las que el personal es multitarea y la falta de flexibilidad del modelo de licencias y costes. Con todo, la impresión final fue positiva.

En otras sesiones, Ex Libris aportó su visión sobre el desarrollo de las herramientas de descubrimiento (Summon y Primo), y también hubo comunicaciones sobre el despliegue de servicios móviles en los Campus desarrollados con la aplicación CampusM, para hacer una revisión del estado de la implantación del descubridor Primo en los sistemas de salud de las Comunidades Autónomas y para hablar sobre los procedimientos de colaboración promovidos por Ex Libris para el desarrollo de productos.

En la Asamblea de la Asociación se eligió a la Junta Directiva, en la que la URICI (CSIC) seguirá ostentando la presidencia durante otros dos años. El CSIC es con diferencia la institución más veterana en el uso de los productos de Ex Libris en España, ya que viene usando Aleph como sistema de gestión de bibliotecas desde los años 80 del pasado siglo, y ha estado desde el principio muy implicado en la formación y dinamización del grupo de usuarios. Lamentablemente la asociación perderá este año a algunos de sus socios más activos debido a que el Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC) ha dejado de usar los productos de Ex Libris y por tanto abandona del grupo de usuarios.

Más información: http://www.expania.es

Building Capacity for the Transformation. 13th Berlin Open Access Conference

Agnès Ponsati
agnes@bib.csic.es
Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI-CSIC)
Madrid

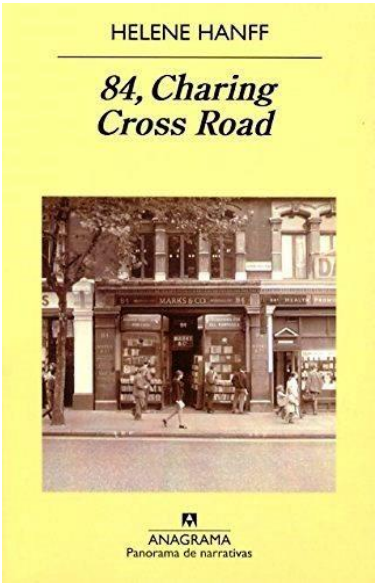
"Building capacity for the transformation" ha sido el lema de la 13th Berlin Open Access Conference celebrada los días 21 y 22 de marzo de 2017 en la Harnack House de la Max Planck Gesellschaft (MPG) de Berlín. Desde el 2013 la Max Planck Society organiza anualmente esta conferencia con el objetivo de promover la iniciativa OA2020 que permita una transformación de las revistas científicas basadas en un modelo de suscripción a revistas basadas en un modelo de acceso abierto. En esta ocasión se dieron cita más de 200 delegados procedentes de todo el mundo (33 países), representando a instituciones de investigación, universidades, agencias de financiación de la ciencia, bibliotecas y editores que a lo largo de estos 2 días escucharon y compartieron sus experiencias y perspectivas sobre el proyecto de transformación a gran escala hacia un modelo de acceso abierto en el sistema de comunicación científica. El CSIC, que fue de los primeros firmantes de la Expresión de Interés de OA2020 para colaborar en la consecución de los objetivos propuestos, asistió a la reunión a través de la representación de URICI.

En la actualidad ya hay 84 instituciones que han firmado la Expresión de Interés para la promoción de esta iniciativa internacional conocida ya como OA2020 que invita a todas las partes implicadas en el mundo de la publicación académica a colaborar hacia una transición rápida y eficiente en beneficio de los procesos de comunicación científica actual y la sociedad en general. Esta transición se propone llevar a cabo mediante la conversión de los "recursos que actualmente se invierten en suscripciones de revistas en fondos para apoyar los modelos de negocio sostenibles OA". Al mismo tiempo, los firmantes están de acuerdo "en seguir apoyando nuevas y mejoradas formas de publicación en OA". La reunión ha servido para fijar ya una hoja de ruta para que los países y las instituciones se organicen en base a una estrategia compartida que permita empezar a dar pasos concretos para la transformación.

Toda la documentación y presentaciones de la reunión está disponible en la web https://oa2020.org / bajo el epígrafe B13 Conference y un resumen de la misma en: https://oa2020.org/wp-content/uploads/pdfs/B13-conference-report.pdf

84, Charing Cross Road. Helene Hanff

Carmela Pérez-Montes
carmen.perezmontes@cchs.csic.es
Biblioteca Tomás Navarro Tomás. Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS-CSIC)
Madrid



Portada. 84, Charing Cross Road.

Hace catorce años Luis, uno de los libreros de la biblioteca General de Humanidades del CSIC, en donde entonces trabajaba, me regaló por Navidad un pequeño librito de apenas 120 páginas. Se trataba de 84, Charing Cross Road, una correspondencia iniciada en el período posterior a la II Guerra Mundial y mantenida a lo largo de 20 años (1949-69) entre Helene Hanff, escritora de poco éxito y su librero, Frank Doel. En ese momento no pude imaginar cómo aquellos personajes y aquellas cartas quedarían prendidos en la bastilla de mis lecturas. Tampoco pude reconocer entonces el valor que Luis, mi librero, le daba a ese regalo. Hoy al evocar aquel recuerdo, aflora en mí una sonrisa de gratitud.

Desde entonces lo he leído, regalado y recomendado en muchas ocasiones y con cualquier excusa. Y es que hay libros por los que el tiempo pasa para mejorarlos. Los llena de olores y sabores conocidos y al volver a ellos uno siente que vuelve a casa. Descubre matices y anécdotas que le pasaron desapercibidas en la primera lectura y se deleita con su descubrimiento.

Helene es una americana extrovertida y singular.

"Los libros llegaron bien, y el de Stevenson es tan bello que hasta abochorna un poco a mis estanterías hechas de cajas de naranjas..." (HH, p. 11)

Frank es un inglés reservado y cortés.

".. la verdad es que soy tan estirado como puedo haberle dado a entender..." (FD, p. 64)

El libro nos descubre la amistad fortuita nacida del encuentro entre la excéntrica escritora y el librero profesional y fortalecida por el amor que ambos sienten por los libros. Además nos permite conocer la cotidiana realidad del trocito de América e Inglaterra, en los que viven sus protagonistas. El lector imagina el mundo próspero de Helene, con el confort propio de la paz. Y percibe el de Frank con la penuria y escasez propia del período de postguerra.

La acción se mueve entre el diminuto y desordenado apartamento de un viejo edificio de ladrillos rojos situado en Manhattan, en donde Helene escribe y, la pequeña, laboriosa, ordenada y eficaz librería londinense de Marks & Co. de la calle 84 de Charing Cross, en donde Frank se dedica metódicamente a la compraventa de libros de segunda mano.

"Me alegra comunicarle asimismo que he podido encontrar unos cuantos libros para usted de una biblioteca privada que acabamos de adquirir..." (FD, p. 51)

Pero este libro es algo más o mucho más que un libro sobre libros y literatura. Es, además y sobre todo, un canto a la amistad y a la generosidad salpicado de sentido de humor y lleno de chispa y candidez.

"Vamos, Frank Doel...! ¿Se puede saber qué HACE USTED ahí? No veo que haga NADA, salvo pasarse todo el día SENTADO.
¿Dónde está el Leigh Hunt? ¿Dónde la ..." "¡No me envía usted NADA!" (HH, p. 21)

La correspondencia entre Helene y Frank cruzará el atlántico periódicamente y permitirá, que los lectores de hoy contemplemos, descubramos e intuyamos tímidamente sus vidas.

Imaginamos a Helene, ajena a esa mirada que la observa desde las líneas de una carta, trabajando absorbida en la consulta de varios libros. El vaso de whisky en medio de un montón de hojas desordenadas sobre la mesa. El cenicero rebosante de colillas junto al cigarrillo humeante. A Frank y al equipo de Marks & Co. por su parte, trabajando con afán en la pequeña librería.

"Somos seis personas en la tienda sin contar a los señores Marks y Cohen..." (FD, p. 35)
"¡Es una tiendecita antigua, que parece salida directamente de las páginas de una novela de Dickens! ¡Te chiflara cuando la veas! ... Dentro está oscuro, hueles los libros antes de poder verlos,... paredes revestidas de madera y suelo entarimado... Hay metros y metros de estantes inacabables... Permanecí dentro como media hora, esperando que aparecieran por allí tu Frank..." (De una amiga de HH, p. 47)

Veinte años de una correspondencia condensada en un ramillete de cartas que nos hablan de libros, de amistad. Veinte años tejiendo *Enredadera*. Una coincidencia que ahora se me antoja paralela.

¡Feliz aniversario a toda la RED!

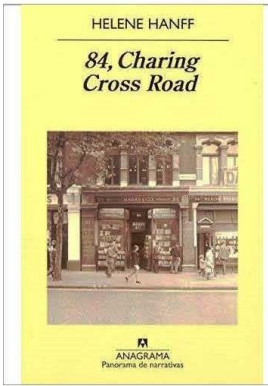
Os invito a adentraros en la lectura de estas páginas, que hace catorce años me conmovieron, y a deleitaros con la frescura de su texto. Espero que las disfrutéis tanto como yo.

NOTA:

84, Charing Cross Road tuvo gran éxito desde su publicación en 1969. La primera sorprendida fue la propia Helene.

"He pasado veinte años escribiendo piezas teatrales que nadie ha querido producir nunca, y he aquí que, en el momento en que estoy a punto de retirarme, alguien crea de pronto un espectáculo a partir de una correspondencia que inicié hace ahora más de treinta años" (HH, p. 125)

La obra fue llevada al cine en 1987, protagonizada por Anthony Hopkins en el papel de Frank Doel y Anne Bancroft como Helene Hanff, y al teatro por Isabel Coixet hace algunos años.



Hanff, Helene (1918-1997)

84, Charing Cross Road / Helene Hanff ; post scriptum de Thomas Simonnet ; traducción de Javier Calzada.-- Barcelona : Anagrama, 2002.
126 p. ; 22 cm.-- (Panorama de narrativas ; 522)
D.L. B 47283-2002
ISBN 84-339-6982-X

Ficha. 84, Charing Cross Road. Helene Hanff