

---

## La Biblioteca Tomás Navarro Tomás y la evaluación científica. Presente y futuro

The Tomás Navarro Tomás Library and the scientific evaluation.  
Present and future

**Gloria Lence**

([gloria.lence@cchs.csic.es](mailto:gloria.lence@cchs.csic.es))

**Sylvia Fernández Gómez**

([sylvia.fernandez@cchs.csic.es](mailto:sylvia.fernandez@cchs.csic.es))

*Biblioteca Tomás Navarro Tomás.*

*Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS), CSIC. Madrid*

---

Recibido: 23-5-2023; Revisado: 12-06-2023; Publicado: 29-06-2023

**Resumen:** En este trabajo hemos reflejado los servicios y el apoyo que ofrece la Biblioteca Tomás Navarro Tomás a sus investigadores en lo referente a la evaluación científica (sexenios, evaluación de CV, etc.). Asimismo, se describe cómo la biblioteca intenta preparar a sus usuarios para que estén bien posicionados cuando en un futuro no muy lejano el acceso abierto de sus publicaciones y datos de investigación entren a formar parte de la evaluación científica.

**Palabras clave:** Evaluación científica; bibliotecas científicas; publicaciones; acceso abierto; servicios bibliotecarios

**Abstract:** In this work we have reflected the services and support that the Tomás Navarro Tomás Library offers to its researchers with regard to scientific evaluation (six year terms, CV evaluation, etc.). Additionally, described is how the Library seeks to prepare its users so that they will be well positioned when, in the near future, open access to their publications and research data form part of the scientific evaluation.

**Keywords:** Scientific evaluation; scientific libraries; publications; open access; library services

**Como citar este artículo/Citation:** Lence, G. y Fernández Gómez, S. (2023). La Biblioteca Tomás Navarro Tomás y la evaluación científica. Presente y futuro. *Enredadera: revista de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC*, (39), 45-52. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/15380>

---

Debido a los cambios que se han estado produciendo en los últimos años en el ámbito de la publicación científica, la Biblioteca Tomás Navarro Tomás (BTNT) del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS) decidió crear un servicio dedicado al Apoyo a la investigación<sup>1</sup> que se articula en tres líneas de trabajo: evaluación científica, perfiles de investigador y acceso abierto.

---

<sup>1</sup> <http://biblioteca.cchs.csic.es/apoyoinv.php>



## 1. EVALUACIÓN CIENTÍFICA

La línea de evaluación científica se dedica fundamentalmente a analizar el impacto de la producción bibliográfica de los investigadores con sede en el CCHS que lo solicitan y que se obtiene del cálculo de las citas y reseñas recibidas por el conjunto de artículos científicos, capítulos y libros, así como la calidad de revistas y editoriales donde aparecen publicados.

El principal motivo por el que nuestros investigadores nos encargan la valoración de indicios de calidad e impacto de sus publicaciones es la presentación de solicitudes de evaluación de tramos de investigación (sexenios), aunque también se reciben demandas para la concurrencia a procesos selectivos de la administración o convocatorias de planes de investigación nacionales o europeos.

El procedimiento de trabajo es el mismo independientemente de la finalidad perseguida, únicamente se adapta la información a la convocatoria requerida.

Los sexenios, son un complemento de productividad que recibe el personal científico de los organismos públicos de investigación y el profesorado universitario, a partir de la evaluación que hace la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) de tramos de seis años de su actividad investigadora.

Esta evaluación se basa en unos criterios específicos para cada campo de investigación y en unos criterios generales a todos ellos. Tanto los criterios como la convocatoria son publicados en el Boletín Oficial del Estado a finales de cada año.

Cada primavera la biblioteca ofrece el servicio al personal del CCHS para poder realizar minuciosamente el trabajo de rastreo que permita conseguir resultados satisfactorios en unas áreas que tradicionalmente no se caracterizan por las altas cifras de impacto.

Es evidente que en cada trabajo científico se valora en primer lugar la aportación al conocimiento del contenido intelectual, así como la relevancia científica del mismo. Una manera de cuantificar esto es mediante las citas recibidas por el trabajo. Paralelamente, se tienen en cuenta una serie de criterios que hacen referencia al medio de difusión, léase, revistas y libros.

Con carácter general, se valora favorablemente la publicación del trabajo en revistas incluidas en índices internacionales que elaboran rankings de calidad de reconocido prestigio, dando prioridad al Journal Citation Reports (JCR) en sus versiones Science y Social Science Editions, y a las posicionadas en los cuartiles más altos del Scimago Journal Rank (SJR).

Si bien es posible localizar la presencia de revistas de ciencias sociales en los dos primeros cuartiles de las bases de datos mencionadas, en el caso de las humanidades va a ser mucho menos frecuente, por las características propias de publicación de estas disciplinas. Se prevé entonces para estas disciplinas la

posibilidad de utilizar otros indicadores, como el CiteScore de Scopus y otras bases de datos de calidad como el Arts & Humanities Citation Index (AHCI) o el Emerging Sources Citation Index (ESCI) de Web of Science (WoS).

En ambos campos se admite la presencia de las revistas en bases de datos especializadas o que mantengan un nivel de calidad aceptable según el criterio del comité evaluador. Bases de datos como CIRC, Dialnet, CARHUS o Latindex son importantes fuentes de las que se puede recabar información sobre la calidad de las revistas.

Al igual que las revistas, las editoriales académicas, como vehículo difusor del libro, también son sometidas a evaluación. Para ello se tendrán en cuenta aquellas que tengan presencia en el Scholarly Publishers Indicators (SPI), un sistema que elabora un ranking de editoriales nacionales y extranjeras basándose en criterios de prestigio, especialización y selección de originales.

En los informes que se elaboran en la BTNT para los investigadores del centro se incluye, además, el Journal Citation Indicator (JCI), una nueva métrica que WoS comenzó a aplicar en 2021 a todas las revistas de su colección principal que calcula “el impacto medio de citas normalizadas por categoría de los elementos citables (artículos y reseñas) publicados por una revista durante un período reciente de tres años”.

De manera más directa el impacto de un artículo científico, capítulo o libro se ve a través de las citas y reseñas recibidas que son un reflejo de su repercusión en el mundo académico.

De nuevo, la presencia de los trabajos científicos en WoS y Scopus son un indicio de calidad, a la vez que aumenta potencialmente las posibilidades de recibir citas.

Como se menciona más arriba la presencia de trabajos de humanidades en estas bases de datos es menor, sin embargo, ambas ofrecen la posibilidad de explorar la bibliografía de los trabajos indexados en ellas. Desde la pestaña de búsqueda de documentos WoS ofrece la posibilidad de buscar directamente un título cualquiera en el campo “referencias citadas”. A su vez, Scopus tras realizar la búsqueda por el título de un documento da la opción de analizar si este está presente en los “documentos secundarios”. En ambos casos la búsqueda se ejecuta sobre la relación de referencias bibliográficas empleadas por los trabajos registrados en las bases de datos. Los resultados, lejos de ser abrumadores, dan la posibilidad de incluir la presencia de citas en estas bases de datos para muchos de artículos, capítulos y libros de humanidades y ciencias sociales.

No se deben olvidar otras fuentes como Google Scholar que pueden aportar gran cantidad de información en este sentido, aun cuando esta haya que tomarla con cautela y revisar su veracidad.

Se cierra la línea de trabajo de evaluación con la tarea que debería iniciar cualquier proceso de publicación. El impacto de las publicaciones y las métricas

del autor podrían obtener unos mejores datos si se cuenta con una buena planificación de la publicación. En este sentido, la biblioteca elabora, bajo demanda, listas de revistas bien posicionadas en las principales bases de datos internacionales. Estas se completan con la información sobre política de publicación en abierto que se desarrolla en la línea de acceso abierto del servicio de apoyo a la investigación. Como resultado de este trabajo la BTNT ha desarrollado un buscador mediante el cual los investigadores pueden obtener información sobre el impacto y las políticas de publicación de todas aquellas revistas de humanidades y ciencias sociales con las que habitualmente trabajan.

## **2. PERFILES ACADÉMICOS**

La otra línea de trabajo que está íntimamente relacionada con la anterior es la actualización y mantenimiento de los perfiles académicos.

En los últimos años tener un perfil en ORCID se ha convertido en una exigencia de los Planes Nacionales, al igual que una solicitud del Mandato Institucional de Acceso Abierto del CSIC y un requerimiento de cada vez más editores.

Y no vale con crear el perfil y obtener el identificador que permite seguir adelante en el trámite de rellenar el formulario de cualquier convocatoria. Lo adecuado es tenerlo actualizado y vinculado a otros perfiles de carácter académico y a la propia institución. Se debe entender como una carta de presentación personal e institucional y a la vez un punto de acceso a los distintos perfiles científicos y redes sociales académicas.

Desde un punto de vista más interesado, contar con unos perfiles adecuados proporciona una serie de ventajas al investigador que darán frutos a la larga. Invertir un tiempo en la fusión de perfiles duplicados, corrección de problemas de homonimia y localización de publicaciones dispersas y mal atribuidas incidirá directamente en las métricas del perfil, aumentando la visibilidad del trabajo científico lo que generará un incremento potencial de las citas y por tanto del Índice h del autor.

## **3. ACCESO ABIERTO**

Como se ha visto en los apartados anteriores, las agencias financiadoras y evaluadoras españolas utilizan, fundamentalmente, la información suministrada por plataformas como WoS y Scopus para realizar la evaluación de las publicaciones y currículos de los investigadores. Esta forma de evaluación, frecuentemente muy criticada por los propios investigadores debido a los sesgos que tiene (tipo de publicación, idioma de publicación, área de investigación, etc.), está en un proceso de cambio y se están empezando a tener en cuenta otros aspectos que no se habían tenido en consideración previamente.

La Comisión Europea se postula como gran impulsora de esta tendencia. Aspectos como la ciencia abierta, el acceso abierto o la producción de datos FAIR constituyen una clara apuesta para que la información científica sea compartida de forma gratuita con el fin de facilitar el avance de la ciencia.

Current System (dominant)		Open Science	
Excellence defined largely on the basis of where scientists publish		Composite definition of excellence	
Incentivises researchers to produce specific outputs (mainly publications) and to publish as much and as fast as possible (publish or perish!)	Use of quantitative metrics	Incentivises researchers to share knowledge/data early and openly, to collaborate, and to increase quality and impact, while considering diversity of outputs and research cultures	Use of qualitative and quantitative metrics
Rewarding individual competing scientists – gaining scientific prestige		Rewarding team work, collaboration and sharing to achieve societal impact	

**Figura 1.** Diapositiva de la conferencia de Kosta Glinos (en ese momento Head of Unit for Open Science, DG RTD). Facultat d'Informació i Mitjans Audiovisuals, Univ. de Barcelona, el 2/2/2022

La política científica española también da claras muestras del cambio que se está produciendo. El artículo 37 de la Ley 17/2022 de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación<sup>2</sup> no solo refleja, como ya reflejaba la anterior Ley de la Ciencia, la obligación que tienen los receptores de financiación pública de ofrecer sus publicaciones en acceso abierto en repositorios de confianza, sino que también hace mención a los datos de investigación en acceso abierto y a la obligación de que estos datos sean **FAIR**, es decir, que se puedan encontrar, sean accesibles, interoperables y reutilizables (en inglés, *Findable, Accessible, Interoperable, Reusable*).

Todo esto ya muestra la importancia que está tomando el acceso abierto en nuestro país, pero, además, hay que fijarse en el punto 4 de este artículo que dice:

*“4. Los resultados de la investigación disponibles en acceso abierto podrán ser empleados por las Administraciones Públicas en sus procesos de evaluación, incluyendo la evaluación del mérito investigador.”*

De acuerdo con este punto, parece que se van a utilizar las publicaciones en acceso abierto para evaluar al investigador. No queda claro lo que se evaluará, si el número de publicaciones en acceso abierto, la calidad de dichas publicaciones, etc., pero “avisar” de que van a evaluarse, y esto sí es nuevo e importante.

En previsión de todos estos cambios, la BTNT está realizando desde hace ya unos años un importante esfuerzo para acompañar y apoyar a los investigadores en esta nueva situación. Por un lado, se está trabajando para concienciar a los investigadores de que este cambio realmente existe y de que es necesario moverse con él para no ser arrollados. Por otro lado, se les está dando el apoyo necesario para facilitar el ajuste a esta nueva situación que, a menudo, produce reticencias (si no enfados), frustración (“y otro cambio más”) y, sobre todo,

<sup>2</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2022-14581&p=20220906&tn=1#au>

desconcierto, ya que a muchos de los investigadores todo esto les pilla totalmente desprevenidos.

El apoyo de la BTNT a los investigadores se realiza desde varios frentes:

### **3.1. Apoyo al depósito de publicaciones en acceso abierto en Digital.CSIC**

La BTNT anima a los investigadores a depositar en el repositorio institucional del CSIC su producción en abierto, no solo por razones altruistas o para cumplir con los mandatos institucionales y de las agencias, sino también porque, en un futuro, como hemos comentado antes, el acceso abierto puede ser un criterio de evaluación y es mucho más sencillo publicar en acceso abierto desde el principio (aunque sea con limitaciones) que tener que solicitar permisos a posteriori a editoriales y revistas, dependiendo, en muchas ocasiones, de la buena voluntad de la editorial o de si los investigadores disponen de fondos para costear la apertura de una publicación.

Asimismo, la BTNT realiza cada tres meses un volcado desde conCIENCIA a Digital.CSIC de las publicaciones (artículos y reseñas, capítulos de libro y libros) de los investigadores pertenecientes a los institutos alojados en el CCHS<sup>3</sup>. De esta forma, no solo apoyamos el cumplimiento del Mandato de acceso abierto del CSIC, sino que mantenemos, en lo que está en nuestra mano, actualizados los perfiles de autor de Digital.CSIC (y de paso de los perfiles de proyectos) para futuras posibles evaluaciones. La biblioteca se ocupa también de solicitar, en nombre de los autores, permiso a revistas y editoriales para archivar en acceso abierto las publicaciones en Digital.CSIC, intentando que haya el menor número posible de registros sin su documento correspondiente en acceso abierto.

### **3.2. Asesoramiento en la gestión de datos y en su depósito en Digital.CSIC**

Desde 2022, la BTNT viene realizando una campaña de concienciación entre los investigadores para que reparen en la importancia de realizar una gestión adecuada de sus datos de investigación y de depositar dichos datos en un repositorio en el que puedan ser consultados, descargados y utilizados con las garantías necesarias.

En la actualidad, las agencias requieren, por un lado, incorporar planes de gestión de datos (PGD) en las memorias de solicitud de subvención de proyectos, lo que significa que el PGD se tiene en cuenta a la hora de evaluar una solicitud de un proyecto. Por esta razón, la BTNT asesora a los investigadores en la elaboración de sus PGD y ha desarrollado alguna pequeña herramienta que les sirva de guía a la hora de redactarlos<sup>4</sup>. Por otro lado, las

---

<sup>3</sup> El Centro de Ciencias Humanas y Sociales aloja 6 institutos: Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD), Instituto de Filosofía (IFS), Instituto de Historia (IH), Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente Próximo (ILC), Instituto de Lengua, Literatura y Antropología (ILLA) y el Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP). En total, en la actualidad hay cerca de 400 investigadores en el centro.

<sup>4</sup> <http://biblioteca.cchs.csic.es/listacontrol.php>

agencias exigen, asimismo, que los datos resultantes de los proyectos subvencionados sean FAIR y estén depositados en acceso abierto en un repositorio institucional con todas las garantías. La BTNT realiza, con el apoyo de la Oficina Técnica de Digital.CSIC, el depósito de estos conjuntos de datos para los investigadores, vinculándolos a sus perfiles personales o de proyecto. A tenor de las tendencias existentes, es probable que, en un futuro no muy lejano, a la hora de evaluar una solicitud de proyecto se tenga en cuenta si los datos de proyectos anteriores están depositados en acceso abierto y si son FAIR.

### 3.3. Formación y herramientas de apoyo

Como la biblioteca es consciente de que muchos investigadores están un poco confusos (y también agobiados) con los cambios que se están produciendo, les ofrece desde hace varios años talleres para aclarar los temas que más confusión les provocan y reuniones en las que se les describen los servicios que la biblioteca ofrece para ayudarlos con el acceso abierto. Asimismo, se han desarrollado herramientas que les ayuden a resolver algunas de sus dudas de forma independiente, si así lo desean: buscador de las políticas de revistas de humanidades y ciencias sociales<sup>5</sup>, infografías de fácil consulta<sup>6</sup>, documentos para la gestión de los datos de investigación<sup>7</sup>, etc.

## 4. CONCLUSIÓN

La evaluación de la investigación está haciéndose más compleja y diversificada y tiene en cuenta aspectos descuidados hasta ahora. La biblioteca se ha volcado en ofrecer el apoyo necesario a nuestros investigadores, porque somos conscientes de que cuanto mejor preparados estén para adaptarse a las nuevas formas de evaluación, mejores serán los resultados que obtengan y mejor posicionado estará el CSIC en el ámbito científico.

Los servicios de evaluación y acceso abierto han hecho un gran esfuerzo para conseguir la confianza de los investigadores. Hemos realizado talleres, asistido a jornadas y trabajado de manera individual con los investigadores para que nos conozcan y sepan todas las formas en las que los podemos ayudar. Sabemos que nuestros usuarios recurren a nosotros cuando nos necesitan, pero el primer paso ha sido hacerles llegar las distintas maneras en las que podemos ayudarles.

Asimismo, trabajamos constantemente para que los documentos, infografías, vídeos, herramientas, etc. que tenemos en nuestra web estén actualizados, sean claros y útiles. Nuestros usuarios pueden ser autónomos utilizando todas las herramientas e información que la BTNT ha creado para ellos y pone a su disposición o beneficiarse del asesoramiento personal que les ofrecemos los bibliotecarios.

---

<sup>5</sup> [http://biblioteca.cchs.csic.es/buscar\\_revistas.php](http://biblioteca.cchs.csic.es/buscar_revistas.php)

<sup>6</sup> [http://biblioteca.cchs.csic.es/infografias\\_apoyo1.php](http://biblioteca.cchs.csic.es/infografias_apoyo1.php)

<sup>7</sup> <http://biblioteca.cchs.csic.es/datos.php>

Desde el servicio de Apoyo al acceso abierto aspiramos a que la cultura de la ciencia abierta vaya calando en los investigadores y que lo normal sea la publicación en acceso abierto, los contratos de edición con cláusulas de acceso abierto y que sean los propios investigadores los que conozcan las revistas y editoriales en las que les conviene publicar, no solo por su posición en las plataformas de evaluación de revistas o editoriales, sino también por las opciones de acceso abierto que ofrecen a los autores. Queremos que los autores sepan que calidad y acceso abierto pueden ir unidos y que publicar en acceso abierto no siempre supone un coste, sino que existen múltiples opciones que hay que considerar.

El trabajo que se desarrolla en el servicio de Apoyo a la investigación queda recogido en la web de la biblioteca para todas las personas que lo deseen consultar<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> <http://biblioteca.cchs.csic.es/apoyoinv.php>