

## Editorial

*Enredadera* cumple 10 años de vida. Hemos querido ser espejo del desarrollo de la Red de Bibliotecas del CSIC. Un repaso a los temas abordados da cuenta del camino recorrido, con acciones comunes muy notables: la creación de la Biblioteca Virtual, la celebración de las Jornadas de Análisis, el Plan estratégico... y también otras individuales: siempre que alguna biblioteca ha tenido algún acontecimiento que contar (nuevos fondos, reformas, publicaciones, preparación de congresos...) ha encontrado espacio en *Enredadera* para comunicarlo.

También podemos ser espejo de los intereses del propio mundo bibliotecario, no sólo en el ámbito del CSIC, ya que hemos hablado de todo lo que ha estado presente en el acontecer profesional de estos 10 años: el control de autoridades en los catálogos, la eclosión de los recursos electrónicos, la preocupación por el préstamo de pago en bibliotecas, las iniciativas *open access*,...

Hemos publicado cerca de 400 artículos, de muy diversa índole, extensión y profundidad. Los han firmado más de 100 nombres diferentes, la mayoría bibliotecarios del CSIC, y algunos otros que no lo son. Y un pesar que reconocer: que no podemos mantener la frecuencia de la publicación (nacimos con 3 números al año, y ahora con dificultad publicamos uno).

Los 10 años se cumplen con una ligera remodelación formal, para ajustarse a los estándares del lenguaje HTML y a las plantillas CSS. Este nuevo diseño mejora tanto la visualización como la impresión de *Enredadera*.

Esta revista sí es verdaderamente un trabajo colectivo y en red, tejida con muchas manos. Gracias a todos los que a lo largo de estos 10 años han encontrado tiempo y generosidad para dedicarlos a esta tarea.

## En directo

### INDICADORES DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA

La preocupación por los índices de citas saltó en la lista de distribución de la Red de Bibliotecas del CSIC el pasado mes de marzo. La pregunta inicial fue si se podía usar el *Índice h* para comparar investigadores de distintas disciplinas científicas.

El intercambio de ideas entre los bibliotecarios del CSIC puso de manifiesto que era un tema que les tocaba muy de cerca, y sobre el que estaban muy documentados.

A principios de este año la revista *Nature* se hacía eco de un nuevo sistema de cálculo de impacto de trabajos científicos, creado entre varias universidades españolas: SCImago. SCImago se incorporó inmediatamente al servicio de enlaces SFX de la Biblioteca Virtual del CSIC, uniéndose al Journal Citation Reports de Thomson-ISI.

Poco después, tenía lugar en el CSIC un curso titulado: “*Evaluación científica. Indicadores y Bases de Datos Bibliográficas*” para el que ha habido mucha demanda de asistencia por parte de los bibliotecarios.

Estos hechos son prueba de la preocupación por los indicadores bibliométricos en la Red de Bibliotecas del CSIC, a la que los investigadores acuden en busca de un servicio en el que la biblioteca puede proporcionar una ayuda competente y profesional.

Además de los artículos que son citados por los compañeros que nos han enviado los textos para esta sección de *Enredadera*, nos parece de interés anotar otros que también se mencionaron en la lista de distribución:

Is it possible to compare researchers with different scientific interests (2006): <http://www.springerlink.com/content/a41351w08632151v/fulltext.pdf>

Scaling the h-index for different scientific ISI fields (2007): <http://www.springerlink.com/content/8x4088qp27227818/fulltext.pdf>

Are there better indices for evaluation purposes than the h index? a comparison of nine different variants of the h index using data from biomedicine (2008): <http://www.lutz-bornmann.de/icons/BornmannMutzDanielFinal.pdf>

**Evaluación científica. Indicadores y Bases de Datos bibliográficas. Curso coorganizado por IEDCYT y C.BIC . Abril 2008**

Este es el título del curso al que asistí el pasado mes de abril, organizado por el IEDCYT (Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología), la C.BIC y el Gabinete de Formación del CSIC.

El curso, dirigido a documentalistas y bibliotecarios, tenía como objetivo introducir a estos profesionales en los métodos de evaluación de la producción científica, dar a conocer los diferentes indicadores de calidad e impacto de las publicaciones científicas y presentar las principales bases de datos utilizadas como herramientas para la evaluación.

En la primera parte del curso se plantea la evaluación de la actividad investigadora como un proceso necesario en la planificación y gestión de los recursos destinados a la investigación (financiación de proyectos, dotación de plazas, etc.) y se hace referencia a los diferentes sistemas de evaluación que conviven en España.

Tres agencias, dependientes del Ministerio de Educación y Ciencia (ahora de Ciencia e Innovación), se encargan de la evaluación a nivel nacional: la CNEAI (*Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora*) dedicada a la evaluación de la investigación de profesores universitarios y de personal investigador (sexenios); la ANEP (*Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva*) que se encarga de la evaluación de equipos y proyectos de investigación y la ANECA (*Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación*) que evalúa específicamente la actividad docente e investigadora de los profesores universitarios. Estas agencias y también las creadas a nivel autonómico, establecen criterios e indicadores de evaluación específicos para cada uno de los campos temáticos.

Se evalúa la producción científica de investigadores y grupos de investigación, proyectos e instituciones científicas y se utilizan para ello indicadores bibliométricos desarrollados a tal efecto (factores de impacto, indicadores de calidad, índices de citas, índice h, juicio de expertos), todos ellos con sus limitaciones, debilidades y virtudes en su aplicación a las diferentes disciplinas científicas.