

## En directo

### Encuesta para evaluar la colección de revistas

Sonia Jiménez Hidalgo y Pilar Martínez Olmo. Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Biblioteca "Tomás Navarro Tomás" (Madrid)

#### Introducción

Una gestión correcta de la colección bibliográfica obliga a revisar con frecuencia su pertinencia y evaluar con los medios disponibles su capacidad de responder a las necesidades de los usuarios. Pero toda evaluación resulta costosa en tiempo y esfuerzo y a menudo los bibliotecarios procuramos evitar este proceso técnico apoyados por numerosas razones todas válidas.

Las nuevas tecnologías, internet y la web, ponen a nuestra disposición instrumentos mucho más atractivos para la realización de encuestas, que requieren menos implicación del bibliotecario pero que ofrecen mayor libertad a los usuarios al permitir opción espacio-temporal e incluso el anonimato, algo que anima a los lectores más reticentes. En la [Biblioteca Tomás Navarro Tomás \(BTNT\)](#), la necesidad imperiosa de revisar la colección de revistas y la existencia en el equipo de personal técnico especializado en tecnologías de la información, nos llevó a desarrollar una encuesta electrónica vía web que permitiera recoger la opinión del personal científico del centro y de los usuarios externos de la biblioteca que, una vez demostrada su utilidad puede ser aplicable a cualquier biblioteca.

#### Objetivos propuestos por la biblioteca

La biblioteca se propuso como objetivo conocer qué revistas vivas resultaban necesarias para la investigación de cada uno de los usuarios. Esto se tradujo en una única pregunta: ¿Qué títulos de revista considera necesarios para su investigación? Pero para poder responder era necesario disponer de una información inicial, un desarrollo informático que permitiera recoger las respuestas y un almacenamiento ordenado de los datos recogidos en la encuesta.

Por una parte disponíamos de la base de datos MySQL de títulos vivos de revista desarrollada por el departamento de tecnología a partir de una tabla Access mantenida y actualizada por la sección de adquisiciones. Esta base de datos dispone de información sobre los títulos vivos, su ISSN, materia y colección tal y como aparece en el catálogo ([CIRBIC](#)). Esta base de datos ha sido el punto de partida para la encuesta que se ha realizado.

Por otra parte la dirección de la biblioteca definió los datos que esperaba recibir y solicitó al departamento de tecnología que el diseño de la herramienta permitiera reunir información sobre el número de votos que había recibido cada título de revista, el instituto de origen de la persona que respondía (no su nombre) y el IP desde el que se había respondido, ya que se consideró conveniente limitar la consulta a los científicos del [Centro de Ciencias Humanas y Sociales \(CCHS\)](#) y a los usuarios presenciales de la biblioteca.

## Desarrollo técnico

El equipo técnico de la propia biblioteca, utilizando como origen la base de datos gestionada por el departamento de adquisiciones, realizó el diseño y la programación de una página web incluida dentro de la de biblioteca cuyo objetivo era recoger las respuestas de los usuarios a la encuesta. Este procedimiento permitía que la recogida de datos se realizara de forma automática ya que, a medida que el usuario respondía a la única pregunta formulada marcando el título que le resultaba necesario, se sumaba el voto internamente.

En una colección del tamaño de la que gestiona la BTNT (3.700 títulos vivos en 2009) se consideró necesario proponer al usuario varias posibilidades para facilitar cumplimentar la encuesta. Por ello, los técnicos crearon dentro de la web tres opciones diferentes cuyas respuestas se almacenaban en una única base de datos:

1.- Listado de títulos agrupados por materias y ordenados alfabéticamente dentro de cada una (v. pantalla 1). Esta opción facilitaba que cada usuario revisase sólo las materias con las que trabaja y no otras.



Pantalla 1

2.- Listado alfabético de todos los títulos vivos de revistas con índice A/Z pero permitiendo una selección fragmentada letra a letra. Esta opción facilitaba la revisión completa pero permitía realizar la encuesta en varios días.

3.- Listado alfabético de todos los títulos vivos de revistas. La selección y envío de datos se realiza en una sola sesión (v. pantalla 2).



Pantalla 2

Como puede observarse en la imagen anterior, una vez seleccionada la opción elegida para contestar, la respuesta a la encuesta era muy sencilla. El usuario únicamente debía seleccionar el instituto del que procedía y marcar las revistas en las que estaba interesado mediante un clic en la casilla de verificación.

Las herramientas que se han utilizado para este desarrollo han sido MySQL y PHP fundamentalmente.

- **MySQL** ha sido el software escogido para la gestión de los datos de la encuesta. Es un sistema de gestión de base de datos relacional multihilo y multiusuario. MySQL se distribuye como software libre y por tanto, una vez obtenido, puede ser usado, copiado, estudiado, modificado y redistribuido libremente. Es ampliamente utilizado junto con PHP (herramienta con la que también trabajamos y que mencionaremos a continuación) y, además de disponer de manuales de uso y aplicación en la Red, una de sus grandes ventajas es la posibilidad de exportación a otros formatos: Excel, Word, LaTeX, XML, PDF, etc.
- Para la programación de la interfaz web se decidió trabajar con **PHP** (Hypertext Pre-processor). PHP es un lenguaje interpretado que ha sido diseñado especialmente para el desarrollo web y puede ser incrustado dentro del código HTML. Al igual que MySQL es publicado con una licencia de software libre y existe gran cantidad de documentación de apoyo para los desarrollos realizados con este lenguaje.

La utilización de PHP para programar la página web de la encuesta ha permitido integrar la consulta a la base de datos facilitada por el departamento de adquisiciones de la biblioteca. Esta reutilización de la información agilizó enormemente todo el proceso técnico de la encuesta.

## Procedimiento de trabajo

Una vez finalizado el desarrollo técnico se anunció en la página web de la biblioteca y también mediante un correo electrónico a la lista de distribución del propio centro. Se indicó que la encuesta permanecería abierta durante un mes y que serviría para tomar decisiones sobre la colección.

La biblioteca hizo un seguimiento de las encuestas recibidas pero no realizó ningún análisis hasta que hubo finalizado el plazo. Con los datos recibidos se pudo observar que la respuesta podía considerarse representativa (tuvimos 612 respuestas de un total de 749 personas del CCHS y los usuarios presenciales de un mes) y que más de mil títulos habían recibido cero o un votos. También se observó que algunas materias habían sido más evaluadas que otras y, por último, algunas inconsistencias entre las manifestaciones verbales sobre la importancia de una revista y el número de votos recibidos.

El informe que exponía el resultado y evaluaba la colección se presentó a la Comisión de Biblioteca que, a la vista de datos objetivos, pidió realizar una segunda consulta únicamente dirigida a confirmar que las revistas no votadas eran títulos de escasa pertinencia para la investigación del centro (v. pantalla 3).



The screenshot shows the library's website interface. At the top, there is a search bar and the library's name 'Biblioteca A. Navarro Tomás'. Below the header, there is a navigation menu with options like 'Inicio', 'Formularios y encuestas', and 'Encuesta revistas vivas de la biblioteca'. The main content area features a yellow-bordered box with the following text:

**Segunda y última encuesta de revistas**

El estudio de los datos reunidos en la encuesta sobre revistas que se realizó durante el mes de octubre de 2009 ha permitido obtener datos provisionales de títulos vivos que podrían ser de escaso interés científico para las investigaciones que se desarrollan en el CCHS: **la lista de revistas que se ofrece en esta segunda encuesta reúne los títulos que no han sido marcados por ningún investigador, o lo han sido solo en una ocasión.** Algunas de estas revistas podrían no ser consideradas de suficiente interés y ser dadas de baja, por tanto, en un futuro próximo, contando siempre con el informe favorable de la Comisión de Biblioteca.

Para confirmar estos datos, la biblioteca propone una segunda encuesta donde se pondrán a revisar y marcar de nuevo aquellas publicaciones que se consideren necesarias y que, por alguna razón, no fueron marcadas en la primera.

- Listado por materias de todos los títulos vivos, ordenado alfabéticamente. (La selección y envío se puede realizar en cada materia)
- Listado alfabético de todos los títulos vivos de revistas con índice A-Z. (La selección y envío se puede realizar de forma fragmentaria, letra a letra)
- Listado alfabético de todos los títulos vivos de revistas. (La selección y envío se debe realizar en una sesión)

**Esta encuesta permanecerá abierta entre los días 10 y 23 de diciembre.**

On the right side of the page, there is a sidebar with two sections: 'Colección de libre acceso' and 'Colección en depósito'. The 'Colección de libre acceso' section lists: Numeroteca, Obras de referencia, Series periódicas, Monografías por materias, and Series por materias. The 'Colección en depósito' section lists: Archivos, Certificados, Colección bibliográfica del siglo XIX (1801-1900), Colecciones complementarias, Colecciones físicas, Colecciones de obras de autor especial, Colección del siglo XX, Colección temporal por tratado, Ejemplares duplicados, de referencia, marcados, Ejemplares de formatos especiales, Fondo antiguo (anterior a 1930), Títulos o apartados, and Legajos.

Pantalla 3

Esta segunda consulta permitió mantener en la colección algo más de cien títulos que los investigadores reconocieron no haber votado por error, pero se aceptó de muy buen grado el resultado.

La información de la encuesta fue un elemento importante que, complementado con otros como el dato de colección completa o no, calidad de la encuadernación, existencia de versión electrónica o no, otras bibliotecas donde exista la colección, el índice de impacto en su materia o el sistema de adquisición, ayudaron a tomar una decisión sobre la colección de revistas vivas y dejar de incorporar a la colección todos aquellos títulos que no resultan imprescindibles, garantizando siempre el acceso a su contenido mediante el préstamo interbibliotecario.

## Conclusión

El proceso que hemos descrito es aplicable a cualquier otra biblioteca que pueda estar interesada en evaluar su colección de revistas, siempre que pueda disponer de una base de datos que permita trabajar vía web (creada o exportada de CIRBIC) y de una página web propia o de su centro desde la que enlazar la encuesta. Los técnicos que han desarrollado la aplicación y los bibliotecarios que han elaborado las pautas de evaluación ponen sus conocimientos al servicio de la Red con el objetivo de que puedan ser aplicables a otras bibliotecas.